

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-331-335

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

БУХАРОВА Дина Хасановна,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита,

Уральский государственный экономический университет,

e-mail: buharova_dh@usue.ru

КАПУСТИНА София Александровна,

студент 2 курса,

профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»,

Уральский государственный экономический университет,

e-mail: sofiya.kapustina.92@bk.ru

ПРОБЛЕМА ИНФОРМАЦИОННОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТИ В ОТЧЕТНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ-СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА ПРИ ПРИМЕНЕНИИ УПРОЩЕННЫХ СПОСОБОВ УЧЕТА

Аннотация. В условиях цифровизации и стремительных изменений российской экономики особое значение приобретает проблема качества информационной базы для принятия управленческих решений. Упрощенный учет и отчетность, предоставленные субъектам малого и среднего предпринимательства (МСП), при всей своей привлекательности в части снижения административной нагрузки, ограничивают возможности раскрытия ключевых показателей финансово-хозяйственной деятельности. Сокращение объема представляемой информации затрудняет оценку финансового состояния, деловой активности, инвестиционной привлекательности предприятий, создавая информационную асимметрию между хозяйствующими субъектами и заинтересованными пользователями, включая кредиторов, инвесторов, государственные органы. Упрощенная отчетность агрегирует показатели по укрупненным статьям, исключая детализацию активов и обязательств, доходов и расходов, что осложняет выявление рисков, оценку платежеспособности и прогнозирование развития бизнеса.

В статье проведен анализ нормативной базы упрощенного учета (гл. 26.2 Налогового кодекса РФ, ФСБУ 4/2023), структуры бухгалтерской отчетности малых предприятий. Выявлено, что основные последствия упрощенного учета проявляются в: невозможности полноценного анализа структуры капитала и ликвидности; отсутствии прозрачности в формировании себестоимости продукции; затруднении доступа к кредитным ресурсам из-за недостаточности сведений для банков; снижении инвестиционной привлекательности; ограничении возможностей государственного регулирования и мониторинга реального сектора; искажении статистических данных, используемых для формирования экономической политики.

На основе комплексного подхода предложены рекомендации по совершенствованию учетной и отчетной практики, включая дифференцированное применение упрощенных форм, расширение состава обязательных пояснений к бухгалтерской отчетности, внедрение элементов автоматизированного учета и контроля, формирование системы отраслевых показателей для сопоставимости данных.

Практическая значимость работы заключается в обосновании необходимости баланса между снижением административной нагрузки на малый бизнес и обеспечением достаточности информации для принятия обоснованных экономических решений.

Ключевые слова: упрощенная система налогообложения, бухгалтерская отчетность, малый и средний бизнес, дефицит информации, финансовый анализ, риски.

BUKHAROVA Dina Khasanovna,

Candidate of Economic Sciences,

Associate Professor of the Department of Accounting and Audit,

Ural State University of Economics

KAPUSTINA Sofia Aleksandrovna,
2nd year student,
profile "Accounting, Analysis and Audit",
Ural State University of Economics

THE PROBLEM OF INFORMATION INSUFFICIENCY IN THE REPORTING OF LEGAL ENTITIES-SUBJECT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS WHEN APPLYING SIMPLIFIED METHODS OF ACCOUNTING

Annotation. *In the context of digitalization and rapid changes in the Russian economy, the problem of the quality of the information base for making managerial decisions is of particular importance. Simplified accounting and reporting provided to small and medium-sized enterprises (SMEs), while attractive in terms of reducing the administrative burden, limit the ability to disclose key indicators of financial and economic activity. The reduction in the amount of information provided makes it difficult to assess the financial condition, business activity, and investment attractiveness of enterprises, creating information asymmetry between business entities and interested users, including creditors, investors, and government agencies. Simplified reporting aggregates indicators by large categories, excluding the details of assets and liabilities, revenues, and expenses, which complicates the identification of risks, assessment of solvency, and forecasting of business development.*

The article analyzes the regulatory framework for simplified accounting (Chapter 26.2 of the Tax Code of the Russian Federation, FSBU 4/2023), as well as the structure of financial statements for small enterprises. It is revealed that the main consequences of simplified accounting include: the inability to fully analyze the structure of capital and liquidity; the lack of transparency in the formation of production costs; difficulties in accessing credit resources due to insufficient information for banks; a decrease in investment attractiveness; limited opportunities for government regulation and monitoring of the real sector; and the distortion of statistical data used for economic policy formulation.

Based on a comprehensive approach, recommendations have been proposed for improving accounting and reporting practices, including the differentiated use of simplified forms, expanding the scope of mandatory explanations for financial statements, introducing elements of automated accounting and control, and establishing a system of industry-specific indicators for data comparability.

The practical significance of this work lies in justifying the need for a balance between reducing the administrative burden on small businesses and ensuring that there is sufficient information to make informed economic decisions.

Key words: *simplified taxation system, accounting reports, small and medium-sized businesses, information deficit, financial analysis, and risks.*

Малое и среднее предпринимательство (далее – МСП) является базовым элементом рыночной экономики, обеспечивающим гибкость рынка, создание рабочих мест, диверсификацию производства и услуг. В России, согласно Федеральному закону № 209-ФЗ от 24.07.2007, к субъектам МСП относятся организации с численностью до 250 человек и выручкой до 2 млрд рублей в год, дополнительно есть требования к составу учредителей [2]. По данным Единого реестра МСП на 10.01.2026, в РФ зарегистрировано 6,83 млн субъектов МСП, из них 32,1% - юридические лица [7].

Стремление государства к сокращению административной нагрузки на малый бизнес привело к формированию системы упрощенных режимов учета и отчетности, регламентированных главой 26.2 Налогового Кодекса РФ (далее –

НК РФ), Положением по бухгалтерскому учету 4/99 «Бухгалтерская отчетность организации» (далее – ПБУ 4/99) (до 2025 г.), Федеральным стандартом бухгалтерского учета 4/2023 «Бухгалтерская отчетность организации» (далее – ФСБУ 4/2023), Федеральным законом № 402-ФЗ от 06.12.2011 «О бухгалтерском учете». Однако эти меры, способствуя снижению затрат предприятий на учетные функции, одновременно создают дефицит информации, необходимой как для внешних пользователей (банков, инвесторов, органов статистики и налогового контроля), так и для управленческого анализа внутри предприятия. Информационная закрытость становится барьером для привлечения инвестиций, получения кредитов, участия в тендерах и государственных закупках [5, 8].

Проблемы информационной прозрачности малого бизнеса приобретают особую актуальность в период реформирования бухгалтерского учета (с 2025 г. действует ФСБУ 4/2023 вместо ПБУ 4/99), внедрения цифровых платформ отчетности и ужесточения требований к экономической безопасности [9]. В то же время отсутствие системного понимания последствий упрощения учета для качества экономических решений и состояния предпринимательской среды определяет научную и практическую значимость данного исследования.

Юридические лица, применяющие упрощенную систему налогообложения (УСН), обязаны вести бухгалтерский учет в соответствии с Федеральным законом № 402-ФЗ [3]. При этом индивидуальные предприниматели на УСН вправе не вести бухгалтерский учет, ограничиваясь учетом доходов и расходов в Книге учета (КУДиР).

Упрощенная система учета предусматривает:

- использование кассового метода признания доходов и расходов;
- закрытый перечень расходов, учитываемых при налогообложении (ст. 346.16 НК РФ) [1];
- право на применение упрощенных форм бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах (Приказ Минфина № 157н, ФСБУ 4/2023) [4];
- возможность отказа от ведения ряда регистров аналитического и синтетического учета.

Упрощенный учет разрешает использование сокращенного плана счетов (около 20-30 счетов вместо 60), то есть ряд типовых бухгалтерских счетов объединяются:

- имеется возможность совместить счета для всех затрат, связанных с реализацией работ и услуг организации на 20 счете (то есть происходит избегание счетов 23 «Вспомогательное производство», 26 «Общехозяйственные расходы», 28 «Брак в производстве», 29 «Обслуживающие производства и хозяйства» и 44 «Расходы на продажу»;
- все запасы могут учитываются на счете 10 «материалы», вместо разделения на 07 (оборудование к установке), 11 (животные на выращивание и откорм) и 10 отдельно;
- производственные организации готовую продукцию могут учитывать на счете 41 «Товары», вместо использования отдельного счета 43 «Готовая продукция»;
- все виды расчеты с контрагентами можно вести на счете 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами», вместо использования конкретизированных счетов 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками», 71 «Расчеты с подотчетными лицами», 73 «Рас-

четы с персоналом по прочим операциям», 75 «Расчеты с учредителями», 79 «Внутрихозяйственные расходы» и 76 отдельно.

Вследствие такого довольно крупного упрощения происходит излишнее для кризисных времен агрегирование информации, то есть организация не следит за отдельными, порой ключевыми статьями расходов, что, в итоге, выльется в сложности, например, при принятии оперативных решений или при учете налоговой базы на УСН.

С 01.01.2025 вступил в силу ФСБУ 4/2023, который заменил ПБУ 4/99. Новый стандарт не изменил порядок ведения учета, однако уточнил требования к оформлению отчетности, структуре пояснений и критериям существенности информации. Малые предприятия по-прежнему могут применять сокращенные формы отчетности, группируя показатели по укрупненным статьям без детализации [4].

Упрощенная бухгалтерская отчетность включает в себя бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах без обязательного представления отчета о движении денежных средств, отчета об изменениях капитала и развернутых пояснений. Показатели в балансе группируются по разделам без расшифровки, например:

- внеоборотные активы (без разбивки на основные средства, нематериальные активы, финансовые вложения);
- оборотные активы (без детализации запасов, дебиторской задолженности, денежных средств);
- краткосрочные обязательства (без указания кредиторской задолженности по видам, займов).

В отчете о финансовых результатах не раскрываются: расходы по обычным видам деятельности (себестоимость, коммерческие и управленческие расходы); структура прочих доходов и расходов. Такое обобщение исключает возможность проведения полноценного финансового анализа, оценки рентабельности по видам деятельности, определения ликвидности и платежеспособности предприятия [6, 9].

Определим последствия нераскрытия информации для различных групп пользователей:

1. Для кредитных организаций. Отсутствие детализации баланса и отчета о финансовых результатах затрудняет оценку кредитоспособности заемщика. Банки запрашивают дополнительные справки, выписки по счетам, налоговые декларации, что увеличивает срок рассмотрения заявки и повышает вероятность отказа [6].
2. Для инвесторов. Упрощенная отчетность не позволяет оценить рентабельность капитала, структуру активов, наличие скрытых

обязательств. Инвесторы предпочитают работать с предприятиями, представляющими полную отчетность, что снижает инвестиционную привлекательность малого бизнеса.

3. Для органов государственного регулирования. Агрегированные данные искажают статистику по отраслям, затрудняют мониторинг эффективности мер поддержки, не позволяют выявлять теневой оборот и схемы «дробления бизнеса» [5].
4. Для управленческого учета. Руководитель малого предприятия, опираясь на упрощенную отчетность, не получает достаточной информации для оперативного управления: структуры затрат, рентабельности по видам продукции, динамики дебиторской и кредиторской задолженности. Это скажется на качестве управленческих решений, ограничивая возможности планирования и прогнозирования.

Сформулируем рекомендации по совершенствованию учетной и отчетной практики субъектов МСП, ориентированные на повышение достоверности и прозрачности отчетных данных; обеспечение релевантной информационной базы для принятия управленческих решений; соблюдение баланса между нормативными требованиями и реальными возможностями малых предприятий.

Дифференцированное применение упрощенных форм. Предлагается установить критерии, при которых предприятие обязано представлять развернутую отчетность (например, при участии в государственных закупках, при получении субсидий, при превышении определенного объема выручки).

Расширение состава обязательных пояснений. Включение в состав пояснений информации о структуре доходов и расходов, основных средствах, кредиторской и дебиторской задолженности, расходах на персонал.

Внедрение автоматизированных систем учета. Использование программных решений (1С, СБИС, облачные платформы) позволяет вести полноценный учет без существенного увеличения трудозатрат. Автоматизация снижает риск ошибок, повышает оперативность формирования отчетности.

Формирование системы отраслевых показателей. Разработка методических рекомендаций по раскрытию ключевых показателей для конкретных отраслей (торговля, производство, услуги), — что обеспечит сопоставимость данных и повысит качество статистических обобщений.

Усиление роли профессионального сообщества. Повышение квалификации бухгалтеров малых предприятий, внедрение образовательных

программ и консультационной поддержки со стороны региональных центров поддержки предпринимательства.

В заключении обобщим вышенаписанное призывом к субъектам МСП подходить к выбору упрощения учета, а следовательно, и официальной отчетности, с нацеленностью на перспективу, на развитие бизнеса, а не на сиюминутную выгоду.

Упрощенный учет и отчетность субъектов малого и среднего бизнеса, при всей своей привлекательности с точки зрения снижения административной нагрузки, создают ряд системных проблем, связанных с информационной асимметрией, ограничением возможностей финансового анализа, затруднением доступа к кредитам и инвестициям, искажением статистических данных. В условиях цифровизации экономики и усиления требований к прозрачности хозяйственной деятельности необходим баланс между упрощением процедур и обеспечением достаточности информации для принятия обоснованных экономических решений. Предложенные рекомендации по дифференцированному применению форм отчетности, расширению состава пояснений, внедрению автоматизации и формированию отраслевых стандартов могут способствовать повышению информационной прозрачности малого бизнеса при сохранении его конкурентных преимуществ.

Список литературы:

- [1] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2025). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (дата обращения: 26.04.2026).
- [2] Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ред. от 12.12.2023). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 26.04.2026).
- [3] Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (ред. от 15.12.2025). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (дата обращения: 26.04.2026).
- [4] Приказ Минфина России от 04.10.2023 № 157н «Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_46132/ (дата обращения: 26.04.2026).
- [5] Бурик, О. В. Система государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации / О. В. Бурик, М. В. Сытникова. – Хабаровск: Тихоокеанский государственный университет, 2022. – 132 с. – ISBN 978-5-7389-3629-6.

[6] Голова, Е. Е. Роль анализа бухгалтерской отчетности в анализе финансовых результатов / Е. Е. Голова, С. И. Гражданцев // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2020. – № 4(23). – С. 12.

[7] Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба РФ. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения: 26.04.2026).

[8] Плужникова, И. И. Преодоление информационной асимметрии как средство повышения успешности предприятий малого и среднего бизнеса / И. И. Плужникова, П. Г. Рябчук // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6, № 2(19). – С. 220–222.

[9] Шарاپова, Н. В. Учетно-аналитическая концепция формирования финансового потенциала предприятия и его составных элементов / Н. В. Шарাপова, В. А. Зова // Финансовый бизнес. – 2025. – № 12(270). – С. 207–212. – EDN FTNYVJ.

References:

[1] Tax Code of the Russian Federation (part two) dated 05.08.2000 No. 117-FZ (rev. dated 29.12.2025). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28165/ (access date: 26.04.2026).

[2] Federal Law of 24.07.2007 No. 209-FZ “On the Development of Small and Medium Enterprises in the Russian Federation” (as amended by 12.12.2023). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (access date: 26.04.2026).

[3] Federal Law No. 06.12.2011 “On Accounting” dated 402-FZ (as amended 15.12.2025). – URL:

https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/ (access date: 26.04.2026).

[4] Order of the Ministry of Finance of Russia dated 04.10.2023 No. 157n “On Approval of the Federal Accounting Standard FSBU 4/2023 “Accounting (Financial) Reporting.” – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_46132/ (access date: 26.04.2026).

[5] Burik, O. V. System of state financial support for small and medium-sized businesses in the Russian Federation/O. V. Burik, M. V. Sytnikova. – Khabarovsk: Pacific State University, 2022. – 132 p. – ISBN 978-5-7389-3629-6.

[6] Golova, E. E. The role of the analysis of financial statements in the analysis of financial results/E. E. Golova, S. I. Grazhdantsev//Electronic Scientific and Methodological Journal of Omsk GAU. – 2020. – № 4(23). – S. 12.

[7] Unified register of small and medium-sized businesses//Federal Tax Service of the Russian Federation. URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (access date: 26.04.2026).

[8] Pluzhnikova, I. I. Overcoming information asymmetry as a means of increasing the success of small and medium-sized businesses/I. I. Pluzhnikova, P. G. Ryabchuk//Azimuth of scientific research: economics and management. – 2017. – T. 6, NO. 2 (19). – S. 220–222.

[9] Sharapova, N.V. Accounting and analytical concept of the formation of the financial potential of the enterprise and its constituent elements/N.V. Sharapova, V.A. Zova//Financial business. – 2025. – № 12(270). – S. 207–212. – EDN FTNYVJ.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.