

Дата поступления рукописи в редакцию: 17.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-179-181

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

МАЛЬЦАГОВ И.Д.,

доцент, канд. юрид. н., доцент кафедры
уголовного права, процесса и нац. Безопасности
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет
им. А.А. Кадырова»,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРИГОВОР СУДА КАК ИТОГОВОЕ РЕШЕНИЕ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В данной статье действительно важно акцентировать внимание на различиях и взаимосвязи понятий «судебное решение» и «приговор суда». Судебное решение в целом охватывает любые решения, принимаемые судом, включая гражданские, административные и уголовные дела. Приговор же суда является специфическим видом судебного решения, относящимся исключительно к уголовному процессу и касающимся уголовной ответственности.

Ключевые слова: правосудие, судебное решение, приговор суда, структура, приговор суда.

MALTSAGOV I.D.,

Associate Professor, Candidate Jurid. n.,
Associate Professor of the Department of Criminal Law,
Process and Nat. safety FSBEI HE
“A.A. Kadyrov Chechen State University”

COURT VERDICT AS FINAL DECISION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Annotation. In this article, it is really important to focus on the differences and the relationship between the concepts of “court decision” and “court verdict.” The judgment generally covers any decisions made by the court, including civil, administrative and criminal cases. The verdict of the court is a specific type of court decision related exclusively to criminal proceedings and concerning criminal liability.

Key words: justice, court decision, court verdict, structure, court verdict.

Статья 118 Конституции РФ действительно подчеркивает исключительное право судов на осуществление правосудия, что является основополагающим принципом правового государства [1]. Это право обеспечивает независимость судебной власти и гарантирует защиту прав и свобод граждан.

Приговор суда является не только итогом судебного разбирательства данного дела по существу, но и основным элементом в системе правосудия. Законность, обоснованность и справедливость вынесенного судом приговора имеют основное значение, которые формируют благоприятное отношение общества к самой судебной системе. К представителям судебной системы предъявляются высокие требования к качеству вынесенного приговора, в соответствии с уголовно-процессуальным кодексом (УПК РФ), направленные на исключение ошибок и злоупотреблений, что способствует укреплению правопорядка.

Также необходимо отметить, что в результате вынесения обоснованного и мотивированного приговора дают возможность сторонам понимать логику принятых судебных решений, которые позволяют возможность обжалования вынесенных решений, в случае несогласия с ними, что не только гарантирует права участников уголовного судопроизводства, но и повышает общую правосознательность в обществе.

Несомненно, в целях более эффективной защиты прав личности необходима прочная нормативно-правовая база в связи с чем возникает потребность в постоянном совершенствовании Уголовно-процессуального кодекса, исходя из изменений как в обществе, так и в международных стандартах.

Ключевую роль в обеспечении справедливости и законности в обществе играет независимый и беспристрастный суд, и проводимые реформы необходимо направлять на укрепление

демократических принципов и гармонизацию уголовного законодательства с европейскими стандартами, что позволит создать наиболее эффективную систему уголовного правосудия.

Как мы отметили, основным индикатором правосудия является качество принимаемых судебных решений, и что немаловажно, любой выносимый судебный акт должен не только быть законным и обоснованным, что обеспечить доверие к судебной системе. Важно также учитывать, что специфика уголовного процесса требует более детального подхода к терминологии и определению судебных актов, что подчеркивает уникальность этой области права.

УПК РФ дает определение понятию приговора и порядка вынесения постановления. Определение понятия приговора, данное в п. 28 ст. 5 УПК РФ, «содержит основные признаки приговора, которые характеризуют его содержание как итоговое решение по уголовному делу в суде» [2].

По утверждению некоторых ученых-процессуалистов в понятие «приговор» необходимо включить моменты процедуры вынесения приговора, т.е. обозначить, что «приговор — это решение, вынесенное судом, на основе разбирательства доказательств, представленных в суде, а также, что данный процессуальный документ постановлен в совещательной комнате» [3].

Другие же предлагают подчеркнуть, что приговор — окончательное судебное решение, обладающее силой закона. Третьи же считают необходимым указать, что «приговор — это решение о виновности или невиновности подсудимого в совершении преступления, по обвинению в котором он предан суду» [6].

Приговор — решение, вынесенное судом в судебном заседании по вопросу о виновности или невиновности подсудимого и о назначении ему наказания либо об освобождении его от наказания по результатам разбирательства в первой или апелляционной инстанции (п. 28 ст. 5 УПК РФ).

Судебный приговор является окончательным ответом на основной вопрос уголовного дела, ставший предметом судебного рассмотрения.

Приговор является основным правоприменительным актом, процедура постановления которого наделяется особыми процессуальными правилами (тайна совещания судей при постановлении приговора; вопросы, подлежащие разрешению при постановлении приговора).

Приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается законным, обоснованным и справедливым, если он постановлен в соответствии с требованиями настоящего Кодекса и основан на правильном применении уголовного закона.

Законность, справедливость и обоснованность приговора суда, это три понятия, на которых держится правосудие, и нарушение хотя бы одного из них, приговор считается неправосудным и подлежит отмене.

Приговор суда должен учитывать не только юридические, но и моральные аспекты. Он должен быть соразмерным тяжести преступления и личности виновного, а также учитывать обстоятельства дела. Справедливость приговора подразумевает, что наказание чрезмерно суровым либо чрезмерно мягким [2].

При постановлении приговора суда в совещательной комнате разрешаются вопросы в соответствии со ст. 299 УПК РФ.

Приговор суда состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной.

В вводной части приговора указывают место и время провозглашения приговора, данные о составе суда и участниках процесса. Также указывают данные подсудимого и часть, пункт и статью Уголовного кодекса РФ, которые он нарушил.

В описательно-мотивировочной части приговора судьи излагают суть предъявленного обвинения и мотивы, по которым они приняли окончательное решение.

В соответствии со ст. 273, суд проводит судебное следствие, целью которой является установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

Суд при рассмотрении РФ уголовного дела по существу не относится ни к стороне обвинения, и ни к стороне защиты: основная задача — справедливое рассмотрение дела.

Приговором называется вынесенное судом именем РФ решению по уголовному делу о виновности либо невиновности подсудимого в совершении инкриминированного деяния.

Согласно ст. 296 УПК РФ суд постановляет приговор именем РФ, что определяет его значение как важнейшего акта правосудия.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, N 31, ст. 4398.

[2] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Российская газета - 2017. - № 83.

[3] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 06.01.1997, №1, ст.

[4] Ендольцева А. Уголовно-процессуальное право. – М.: Юнити-Дана, 2014. – 696 с.

[5] Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм: монография. – М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2015. – 288 с.

[6] Ермошин Г. Т. Современные проблемы правового регулирования статуса судей в Российской Федерации // Актуальные проблемы российского права. 2016. № (7). С. 83-92.

References:

[1] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993) (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 N 6-FKZ, dated 30.12.2008 N 7-FKZ, dated 05.02.2014 N 2-FKZ, dated 01.07.2020 N 11-FKZ) // Collection of

Legislation of the Russian Federation, 01.07.2020, No. 31, Art. 4398.

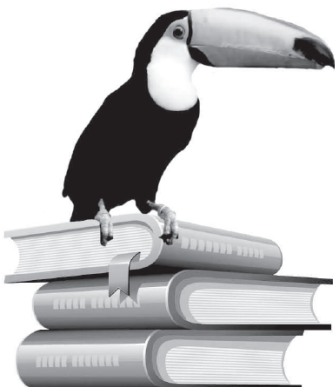
[2] Code of Criminal Procedure of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (as amended by 27.12.2018) // Rossiyskaya Gazeta - 2017. - № 83.

[3] Federal Constitutional Law of 31.12.1996 No. 1-FKZ (as amended by 29.07.2018) “ On the Judicial System of the Russian Federation “ // Collection of Legislation of the Russian Federation, 06.01.1997, No. 1, art.

[4] Endoltseva A. Criminal procedure law. – М.: Unity-Dana, 2014. – 696 s.

[5] Inogamova-Khegai L.V. Conceptual foundations of competition of criminal law norms: monograph. – М.: NORMA, INFRA-M, 2015. – 288 p.

[6] Yermoshin G.T. Modern problems of legal regulation of the status of judges in the Russian Federation // Actual problems of Russian law. 2016. № (7). S. 83-92.



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru