

-ИННОВАЦИИ В МИРЕ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 27.04.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-465-468

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

ТЕСАКОВ Глеб Тимофеевич,
Аспирант 3 года обучения,
Российской государственной академии
интеллектуальной собственности,
e-mail: ghleb4985@yandex.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ПОДПИСКИ НА ЦИФРОВЫЕ СЕРВИСЫ

Аннотация. В настоящей статье исследуется правовая природа подписки на цифровые сервисы как одной из наиболее распространённых форм организации договорных отношений в цифровой экономике. Обосновывается, что отсутствие специального регулирования указанной конструкции в Гражданском кодексе Российской Федерации предопределяет множественность подходов к её квалификации – от лицензионных соглашений до договоров возмездного оказания услуг. На основе анализа доктринальных позиций и действующего законодательства автор приходит к выводу о комплексном характере подписки, сочетающей элементы различных обязательственных моделей, а также выявляет её сходство с конструкцией аренды при принципиальном отличии объекта.

Ключевые слова: цифровая подписка, цифровые сервисы, пользовательское соглашение, смешанный договор, возмездное оказание услуг, лицензионный договор, абонентский договор, интеллектуальная собственность, цифровой контент, гражданское право.

TESAKOV Gleb Timofeevich,
Postgraduate Student (3rd year),
Russian State Academy of Intellectual Property

THE LEGAL NATURE OF SUBSCRIPTION TO DIGITAL SERVICES

Annotation. This article examines the legal nature of subscription to digital services as one of the most widespread forms of organizing contractual relations in the digital economy. It is substantiated that the absence of specific regulation of this contractual model in the Civil Code of the Russian Federation predetermines a plurality of approaches to its legal qualification – ranging from license agreements to contracts for the provision of paid services. Based on the analysis of doctrinal positions and current legislation, the author concludes that subscription has a complex legal nature, combining elements of various contractual models, and also reveals its similarity to the lease model while emphasizing the fundamental difference in the object.

Key words: digital subscription, digital services, user agreement, mixed contract, paid services contract, license agreement, subscription (abonement) contract, intellectual property, digital content, civil law.

В условиях стремительной цифровизации экономики и трансформации моделей потребления необходимо правовое осмысление новых форм договорных связей, возникающих в сфере предоставления цифровых услуг. Одной из наиболее распространённых [11] и одновременно наименее однозначно урегулированных конструкций выступает подписка на цифровые сервисы, которая в последние годы стала базовой моделью доступа к контенту, программному обеспечению и различным онлайн-ресурсам. Расширение использования подписочной модели обу-

словлено не только технологическим развитием, но и изменением потребительского поведения, ориентированного на временное пользование результатами интеллектуальной деятельности и цифровыми благами вместо их приобретения в собственность (что концептуально вовсе невозможно, учитывая их нематериальный характер). Отсутствие надлежащего гражданско-правового регулирования указанной договорной модели обуславливает актуальность исследования.

Сложность надлежащей квалификации соглашений в форме подписки на цифровые сер-

веры обусловлена тем, что сама по себе подписка охватывает широкий спектр объектов и сфер: доступ к аудиовизуальному контенту и потоковым платформам, использование программного обеспечения по модели (SaaS), облачные хранилища данных, образовательные онлайн-платформы, игровые сервисы, а также иные цифровые продукты и услуги, функционирующие в сетевой среде. Вместе с тем классическая теория гражданского права диктует значимость объекта договора для грамотного формирования его предмета: традиционно под объектом договора понимаются материальные блага [1], являющиеся предметом обязательства – конкретного действия, которое одна сторона исполнит в пользу другой [12]. Зачастую именно характеристики объекта предопределяют тип соглашения, который будет в отношении него заключен. Так, к примеру, в отношении имущественных прав не могут быть заключены соглашения, предполагающие установление вещного титула.

В этой связи Е.Б. Подузова предлагала рассматривать договорные конструкции, предлагающие пользование благами в цифровом формате, в качестве лицензионных соглашений [2]. Ключевым аргументом в пользу указанной позиции выступает то, что по своей природе объекты, в отношении которых у пользователя появляется право доступа, по своей природе являются результатами интеллектуальной деятельности. Следовательно, в отношении них могут заключаться только те типы соглашений, по которым возможно распоряжение исключительным правом, и переход соответствующих правоотношений в цифровую плоскость не может порождать принципиально иной договорной конструкции [3]. В силу положений ст. 1235 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), лицензионное соглашение предоставляет право лицензиату использовать результаты интеллектуальной деятельности в установленных таким договором пределах [13]. Существенными условиями лицензионного договора выступают предмет, выраженный в указании конкретного результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, а также способы их использования [4].

Вместе с тем, по указанной логике, соглашения о подписках на электронные сервисы зачастую будут представлять собой сублицензионные соглашения, поскольку конечным пользователем, который приобретает право использовать тот или иной РИД, соглашения непосредственно с создателем этого объекта (то есть первоначальным обладателем исключительного права [5]) не заключается. Следовательно, указанное разрешение на использование поступает к нему от иного лица, поставщика цифрового контента, который должен иметь права его использовать – получить их он может либо по договору

отчуждения исключительного права на РИД, либо по лицензионному с возможностью дальнейшего предоставления прав пользования соответствующим объектом.

Однако, как справедливо отмечает А.Г. Карапетов, при приобретении цифрового контента посредством онлайн-подписки в неё включаются не только условия предоставления права пользования соответствующим пакетом объектов, но и обязательства лица, располагающего правами на указанный контент, по организации и поддержании функционала платформы, необходимой для фактического доступа к таким объектам [6]. Фактически получается, что поставщик цифрового контента обязан также оказывать ряд услуг, необходимых для его воспроизведения пользователем.

На основании указанного Е.Д. Ворникова квалифицирует исследуемые соглашения в качестве договоров возмездного оказания услуг [7]. Отнесение соглашений о предоставлении цифрового контента по модели подписки к договору возмездного оказания услуг обусловлено тем, что их юридическая конструкция строится вокруг лежащего обязательства исполнителя по совершению совокупности действий, направленных на обеспечение доступа пользователя к цифровому контенту, а не на передачу обособленного результата во временное пользование. Полагаем, что полезный эффект для пользователя возникает не в момент «передачи» контента, а в процессе функционирования сервиса, включающего поддержание работоспособности платформы, обработку запросов, обновление и доставку контента, а также обеспечение непрерывности доступа. При таком подходе предмет обязательства выражается также в деятельности, не имеющей материального результата и потребляемой в процессе её осуществления, что соответствует классическим признакам договора возмездного оказания услуг [14].

В рамках нашего анализа следует упомянуть также Федеральный закон от 15.10.2025 №376-ФЗ, который внёс изменения в ст. 16.1 Закона «О защите прав потребителей». Согласно этим изменениям, при оплате услуг, оказываемых на основании абонентского договора в интернете, исполнителю запрещено использовать для получения периодических платежей реквизиты банковского счёта потребителя или данные о его электронных средствах платежа, которые потребитель ранее предоставил и в отношении которых выразил отказ от использования при расчётах [15]. Несмотря на то что в приведённой норме термин «подписка» прямо не используется, её содержание позволяет сделать вывод о регулировании именно соответствующей модели договорных отношений: длящийся характер обязательства, автоматизированность расчётов и про-

лонгируемость доступа к сервису. Более того, А.А. Древалев и М.С. Агабаев определяют цифровую подписку как особый вид взаимодействия с сервисом, в рамках которого клиент получает доступ к определенному контенту или услугам на условиях периодических платежей [8]. В этой связи можно сделать вывод, что законодатель, описывая соответствующие отношения через их функциональные признаки, фактически квалифицирует соглашения о предоставлении цифрового контента по подписке в качестве абонентских договоров (договоров исполнения по требованию, подчиняющихся правилам п. 1 ст. 429.4 ГК РФ).

При этом также считаем важным отметить, что конструкция подписки на цифровые сервисы в правовом смысле реализуется через механизм пользовательских соглашений, выступающих формой закрепления условий соответствующего обязательства и способом его включения в гражданский оборот. Именно пользовательское соглашение определяет содержание подписочной модели: порядок предоставления доступа к цифровому контенту, условия оплаты и автоматического продления, объем предоставляемых прав, ограничения использования, а также основания и процедуру прекращения доступа. А с точки зрения юридической природы такие соглашения, как правило, оформляются в виде договора присоединения, при котором пользователь принимает заранее сформулированные условия путём совершения конклюдентных действий (регистрация, оплата, активация подписки), что корреспондирует положениям ст. 428 ГК РФ о заключении договора и присоединении к нему. При этом подписка не существует как самостоятельная форма вне пользовательского соглашения, а представляет собой конкретный способ структурирования и реализации прав и обязанностей сторон в его рамках, где именно через условия соглашения определяется как предмет обязательства, так и его динамика во времени, включая пролонгацию, изменение и прекращение.

В совокупности изложенных подходов видится справедливым вывод Д.Д. Джумагулова о том, что договор цифровой подписки представляет собой комплексный договор, сочетающий в себе признаки нескольких правовых конструкций. Проведенный исследователем анализ судебной практики подтверждает указанную позицию, поскольку неоднократно отечественные суды склонялись к признанию указанных договоров смешанными [9]. При этом, как справедливо отмечает В.В. Харунжа, регулирование онлайн-подписки, помимо уже упомянутых нами норм о лицензионных соглашениях и возмездном оказании услуг, обеспечивается также за счет требований, установленных законодательством о персональных данных и об информации [10], ведь

данные, предоставляемые пользователем, и порядок работы с ними неизбежно включаются в пользовательское соглашение.

Отсюда представляется обоснованным вывод о том, что подписка на цифровые сервисы по своей экономико-правовой функции тяготеет к модели временного предоставления блага за плату и тем самым обнаруживает сходство с конструкцией аренды, однако не может быть отождествлена с ней в силу принципиально иного объекта – не индивидуально-определённой вещи, а комплекса прав и возможностей доступа к результатам интеллектуальной деятельности и цифровой инфраструктуре. В этой связи подписка не укладывается в рамки какого-либо одного поименованного договора и подлежит квалификации как смешанный договор, сочетающий элементы возмездного оказания услуг, лицензионного предоставления прав использования и иных обязательственных моделей, реализуемых через пользовательское соглашение платформы, включая политику конфиденциальности и сопутствующие документы, регламентирующие порядок и условия использования соответствующих электронных сервисов.

Список литературы:

- [1] Гражданское право : учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация Бакалавр : в 4 томах / ответственный редактор, доктор юридических наук, профессор Е. А. Суханов ; Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра гражданского права. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2023. Т. 1: Общая часть / [А. В. Асосков, В. С. Ем, В. В. Витрянский и др.]. – 2023. – 622 с.
- [2] Подузова, Е. Б. Пользовательское соглашение, соглашение о конфиденциальности: особенности содержания в контексте использования технологий искусственного интеллекта / Е. Б. Подузова // Актуальные проблемы российского права. – 2023. – Т. 18, № 2(147). – С. 71-78. – DOI 10.17803/1994-1471.2023.147.2.071-078. – EDN VTPJXJ.
- [3] Коржова, И. В. Способы заключения договоров с использованием цифровых технологий / И. В. Коржова // Право и государство: теория и практика. – 2020. – № 2(182). – С. 152-154. – EDN SNVMGC.
- [4] Калиничева, Е. П. Лицензионный договор как основание возникновения обязательства : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Калиничева Елена Петровна. – Ростов-на-Дону, 2011. – 193 с. – EDN QFJCEN.

[5] Шершеневич Г.Ф. Авторское право на литературные произведения. – Казань, 1891. – 313 с.

[6] Исполнение и прекращение обязательства : комментарий к статьям 307-328 и 407-419 Гражданского кодекса Российской Федерации / ответственный редактор А. Г. Карапетов. – Москва : Статут, 2022. – 1126 с.

[7] Ворникова Е.Д. Трансформация договора возмездного оказания услуг в цифровой экономике / Е.Д. Ворникова // Право и бизнес. – 2023. – № 4. – С. 16-18.

[8] Древалев А. А. развитие программ подписки на рынке легковых автомобилей / А.А. Древалев, М.С. Агабабаев // Естественно-гуманитарные исследования. – 2022. – №44 (6). – с. 419-421

[9] Джумагулов Д.Д. Проблемы согласования воли сторон при заключении договоров цифровой подписки / Д.Д. Джумагулов// Закон. – 2025. – № 9. – С. 171-181.

[10] Харунжа, В. В. Онлайн-подписки и защита прав потребителей: новые вызовы для гражданского права / В. В. Харунжа // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 34. – С. 253-262. – EDN DHAFWV.

[11] Цифровой потребитель в России 2025: исследование GetPayAll о подписках как новой норме // Cnew. 2025. [электронный ресурс]. URL: https://www.cnews.ru/news/line/2025-07-22_tsifrovoj_potrebitel_v_rossii (дата обращения: 16.04.2026)

[12] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.

[13] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2006. № 52 (1 ч.). ст. 5496.

[14] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. ст. 410.

[15] Федеральный закон от 15.10.2025 № 376-ФЗ «О внесении изменения в статью 16.1 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 2025. № 42. ст. 6085.

References:

[1] Civil law: textbook for students studying in the field of training 40.03.01 Jurisprudence, qualification Bachelor: in 4 volumes/executive editor, Doctor of Law, Professor E. A. Sukhanov; Lomonosov Moscow State University, Faculty of Law, Department of Civil Law. - 3rd ed., Revised and add. - Moscow: Statute, 2023. T. 1: General part/[A.V. Asoskov, V.S. Em, V.V. Vitriansky and others]. - 2023. - 622 p.

[2] Poduzova, E. B. User Agreement, Confidentiality Agreement: Features of Content in the Context

of the Use of Artificial Intelligence Technologies/E. B. Poduzova//Actual Problems of Russian Law. – 2023. - T. 18, NO. 2 (147). - S. 71-78. – DOI 10.17803/1994-1471.2023.147.2.071-078. – EDN VTPJXJ.

[3] Korzhova, I.V. Methods of concluding contracts using digital technologies/I.V. Korzhova//Law and state: theory and practice. – 2020. – № 2(182). - S. 152-154. – EDN SNVMGC.

[4] Kalinicheva, E.P. License agreement as the basis for the obligation: specialty 12.00.03 “Civil Law; business law; family law; international private law”: dissertation for the degree of candidate of legal sciences/Kalinicheva Elena Petrovna. - Rostov-on-Don, 2011. – 193 с. – EDN QFJCEN.

[5] Shershenovich G.F. Copyright of literary works. - Kazan, 1891. - 313 p.

[6] Performance and termination of the obligation: commentary to articles 307-328 and 407-419 of the Civil Code of the Russian Federation/executive editor A. G. Karapetov. - Moscow: Statute, 2022. - 1126 p.

[7] Vornikova E.D. Transformation of the contract for the provision of paid services in the digital economy/E.D. Vornikova//Law and business. – 2023. – № 4. - S. 16-18.

[8] Drevalov A.A. development of subscription programs in the passenger car market/A.A. Drevalov, M.S. Agababaev//Natural and humanitarian research. – 2022. – №44 (6). - p. 419-421

[9] D.D. Dzhumagulov. Problems of agreeing on the will of the parties when concluding digital subscription agreements/D.D. Dzhumagulov//Law. – 2025. – № 9. - S. 171-181.

[10] Harunzha, V.V. Online subscriptions and consumer protection: new challenges for civil law/V.V. Harunzha//Issues of Russian justice. – 2024. – № 34. - S. 253-262. – EDN DHAFWV.

[11] Digital consumer in Russia 2025: GetPayAll research on subscriptions as a new norm//Cnew. 2025. [electronic resource]. URL: https://www.cnews.ru/news/line/2025-07-22_tsifrovoj_potrebitel_v_rossii (accessed on: 16.04.2026)

[12] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 No. 51-FZ//Collection of Legislation of the Russian Federation. 1994. № 32. Art. 3301.

[13] Civil Code of the Russian Federation (Part Four) dated 18.12.2006 No. 230-FZ//Collection of Legislation of the Russian Federation. 2006. No. 52 (1 hour). Art. 5496.

[14] Civil Code of the Russian Federation (Part Two) dated 26.01.1996 No. 14-FZ//Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. № 5. Art. 410.

[15] Federal Law of 15.10.2025 No. 376-FZ “On Amending Article 16.1 of the Law of the Russian Federation “On Protection of Consumer Rights “//Collection of Legislation of the Russian Federation. 2025. № 42. Art. 6085.