

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-288-294

КУЛЯЕВ Иван Алексеевич,
аспирант кафедры уголовно-правовых
дисциплин и правоохранительной деятельности
Московского университета «Синергия», г. Москва, Россия,
e-mail: kulyaevalexey44@yandex.ru

ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНАЯ РЕАБИЛИТАЦИЯ ЛИЦ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ: МЕХАНИЗМЫ И ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Аннотация. Предметом исследования выступают теоретико-правовые и организационные аспекты постпениitenciарной реабилитации лиц, освобождённых из мест лишения свободы, в контексте формирования эффективной системы предупреждения рецидивной преступности. Анализируются проблемы отсутствия законодательно закреплённой системы обязательного персонифицированного сопровождения освобождённых лиц, дефицита правовых стимулов и гарантий для работодателей при трудоустройстве данной категории граждан, недостаточной межведомственной координации органов исполнительной власти, а также пробелов в механизмах юридической ответственности за неисполнение обязанностей по социальной адаптации.

Методологическую основу исследования составляет совокупность общенаучных и частно-научных методов познания: формально-юридический метод применялся при анализе нормативных конструкций УИК РФ, законодательства о занятости населения и налогового законодательства; системно-структурный подход использовался для выявления взаимосвязи между эффективностью постпениitenciарного сопровождения и уровнем рецидивной преступности; сравнительно-правовой метод позволил провести компаративный анализ зарубежного опыта социальной реинтеграции освобождённых лиц; статистический метод включал обработку данных о показателях рецидивной преступности и трудоустройстве бывших осуждённых.

Научная новизна исследования заключается в комплексной доктринальной разработке правовых механизмов повышения эффективности постпениitenciарной реабилитации через системное реформирование законодательства. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы: дополнение ст. 180 УИК РФ положениями об обязательной разработке индивидуальных программ социальной адаптации и персонифицированном сопровождении освобождённых лиц; введение в законодательство о занятости населения квотирования рабочих мест для бывших осуждённых на государственных и муниципальных предприятиях; закрепление в Налоговом кодексе РФ налоговых преференций для работодателей в форме повышающего коэффициента расходов на оплату труда и пониженных тарифов страховых взносов; установление в КоАП РФ административной ответственности должностных лиц уполномоченных органов за неисполнение обязанностей по постпениitenciарному сопровождению. Обоснована необходимость создания единого электронного реестра лиц, находящихся на постпениitenciарном сопровождении, и разработки межведомственных методических рекомендаций по реализации мероприятий социальной адаптации.

Ключевые слова: постпениitenciарная реабилитация, социальная реинтеграция, рецидивная преступность, персонифицированное сопровождение, трудоустройство освобождённых лиц, квотирование рабочих мест, налоговые преференции.

KULYAEV Ivan Alekseevich.,
PhD Student,
Department of Criminal Law and Law Enforcement,
Synergy University of Moscow, Moscow, Russia

POST-PENITENTIARY REHABILITATION OF PERSONS RELEASED FROM PRISON: MECHANISMS AND WAYS TO IMPROVE EFFICIENCY

Annotation. *The subject of the study is the theoretical, legal and organizational aspects of the post-penitentiary rehabilitation of persons released from prison in the context of the formation of an effective system for the prevention of recidivism. The problems of the lack of a legislatively enshrined system of compulsory personalized support for released persons, a shortage of legal incentives and guarantees for employers in the employment of this category of citizens, insufficient interdepartmental coordination of executive authorities, as well as gaps in the mechanisms of legal responsibility for failure to fulfill social adaptation obligations are analyzed.*

The methodological basis of the study is a combination of general scientific and private-scientific methods of cognition: the formal-legal method was used in the analysis of regulatory structures of the PEC of the Russian Federation, legislation on employment and tax legislation; a systems-structural approach was used to identify the relationship between the effectiveness of post-penitentiary accompaniment and the rate of recidivism; the comparative legal method made it possible to conduct a comparative analysis of foreign experience in the social reintegration of released persons; the statistical method included processing data on recidivism rates and employment of former convicts.

The scientific novelty of the study lies in the comprehensive doctrinal development of legal mechanisms to increase the effectiveness of post-penitentiary rehabilitation through systemic reform of legislation. Specific proposals for improving the regulatory framework are formulated: addition of Art. 180 PEC RF provisions on the mandatory development of individual programs of social adaptation and personalized support of released persons; introduction of job quotas for former convicts at state and municipal enterprises into the employment legislation; consolidation in the Tax Code of the Russian Federation of tax preferences for employers in the form of an increasing coefficient of labor costs and reduced rates of insurance premiums; establishment in the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation of administrative responsibility of officials of authorized bodies for non-fulfillment of duties for post-penitentiary support. The need to create a unified electronic register of persons who are on post-penitentiary support and the development of interdepartmental methodological recommendations for the implementation of social adaptation measures is justified.

Key words: *post-penitentiary rehabilitation, social reintegration, recidivism, personalized support, employment of exempted persons, job quotas, tax preferences.*

Введение.

Проблема постпенитенциарной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, представляет собой один из наиболее значимых аспектов современной уголовно-исполнительной политики Российской Федерации. Несмотря на декларируемую в ст. 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ) цель исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений, статистические данные свидетельствуют о стабильно высоком уровне рецидивной преступности, достигающем, по различным оценкам, 33-35% среди лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы [1, с. 195]. Данное обстоятельство указывает на системные недостатки существующих механизмов социальной реинтеграции и актуализирует необходимость комплексного научного анализа правовых, организационных и социально-экономических инструментов постпенитенциарной адаптации с целью выработки эффективных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Актуальность избранной темы обусловлена также конституционной обязанностью государства обеспечивать защиту прав и свобод человека, в том числе лиц, отбывших уголовное наказание и стремящихся к ресоциализации. Суще-

ствующие правовые пробелы в регулировании постпенитенциарного сопровождения, недостаточная межведомственная координация органов исполнительной власти, отсутствие действенных стимулов для работодателей при трудоустройстве данной категории граждан, а также стигматизация со стороны общества создают значительные барьеры для успешной реинтеграции освобожденных лиц. В условиях реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года и имплементации международных стандартов обращения с осужденными исследование механизмов повышения эффективности постпенитенциарной реабилитации приобретает особую научно-практическую значимость для формирования современной доктрины превентивной уголовной политики [2, с. 249].

Основная часть.

Постпенитенциарная реабилитация представляет собой комплексный институт уголовно-исполнительного права, направленный на восстановление социально полезных связей осужденного после отбытия наказания и предупреждение совершения им новых преступлений. Эффективность функционирования данного института непосредственно влияет на состояние правопорядка в государстве и уровень обще-

ственной безопасности [3, с. 8]. В современных условиях проблема ресоциализации лиц, освобождённых из мест лишения свободы, приобретает особую остроту в связи с высокими показателями рецидивной преступности, которые, согласно официальной статистике Судебного департамента при Верховном Суде РФ, составляют около 24% от общего числа преступлений [4]. Такое положение дел свидетельствует о существенных недостатках действующей системы постпенитенциарной адаптации и необходимости её кардинального реформирования через внесение точечных изменений в действующее законодательство.

А.А. Ставцев справедливо отмечает, что постпенитенциарная реабилитация должна рассматриваться не как факультативный элемент уголовно-исполнительной системы, а как её обязательная составляющая, без которой невозможно достижение целей наказания, предусмотренных ч. 2 ст. 43 УК РФ [5, с. 332]. Действительно, правовая природа института реабилитации заключается в создании условий для правомерного поведения лица, отбывшего наказание, путём оказания ему содействия в трудоустройстве, жилищном обеспечении, восстановлении социальных связей и получении необходимой медицинской и психологической помощи. Действующий Уголовно-исполнительный кодекс содержит лишь общие декларативные положения, не предусматривающие конкретных механизмов реализации и ответственности за неисполнение обязанностей по содействию социальной адаптации.

Статья 180 УИК РФ в настоящей редакции устанавливает обязанность администрации исправительного учреждения уведомлять органы местного самоуправления о предстоящем освобождении осуждённых, нуждающихся в социальной защите, однако не конкретизирует порядок взаимодействия между органами, сроки предоставления помощи и меры ответственности. Статья 181 УИК РФ предусматривает контроль уголовно-исполнительных инспекций за поведением условно осуждённых и лиц, освобождённых условно-досрочно, но не распространяется на всех освобождённых, отбывших наказание полностью. Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об общественных объединениях» предоставляет возможность участия общественных организаций в процессе ресоциализации, но не создаёт системного подхода к решению проблемы. Отсутствие чёткой нормативной регламентации приводит к тому, что реальная помощь освобождённым оказывается эпизодически и зависит от инициативы отдельных должностных лиц.

В.Е. Лапшин в своих исследованиях обоснованно указывает, что высокий уровень рецидивной преступности обусловлен не столько личностными характеристиками освобождённых, сколько объективными факторами социально-экономического характера, устранение которых требует активного государственного вмешательства через конкретные правовые механизмы [6, с. 19]. Чаще всего лица, совершившие повторные преступления в течение первого года после освобождения, не имели постоянного места жительства и легального источника дохода. Данное обстоятельство свидетельствует о прямой корреляции между успешностью социальной адаптации и снижением вероятности рецидива. При этом существующие механизмы государственной поддержки зачастую оказываются недоступными для освобождённых лиц в силу бюрократических препон, отсутствия необходимых документов и правовой неграмотности, что усугубляется отсутствием обязательного персонифицированного сопровождения.

Первой ключевой проблемой, препятствующей эффективной постпенитенциарной реабилитации, является отсутствие законодательно закреплённой системы обязательного персонифицированного сопровождения освобождённых лиц с установлением конкретных сроков, форм помощи и ответственности уполномоченных органов [7, с. 108]. В настоящее время помощь оказывается преимущественно на добровольной основе через уголовно-исполнительные инспекции, службы социальной защиты и общественные организации, что не обеспечивает системности и непрерывности процесса реабилитации. Координация между различными ведомствами осуществляется на основе разрозненных подзаконных актов и локальных соглашений, что приводит к дублированию функций или, напротив, к возникновению правовых вакуумов. Отсутствие единых стандартов и чётких процедур создаёт ситуацию, при которой качество помощи существенно различается в зависимости от региона проживания освобождённого лица.

Д.Н. Слабкая в своих работах аргументированно доказывает, что эффективная социальная адаптация возможна только при условии создания индивидуальных программ ресоциализации, учитывающих особенности личности освобождённого, характер совершённого преступления, срок отбытого наказания и социальные связи. Зарубежный опыт, в частности практика Германии и Норвегии, демонстрирует высокую эффективность персонифицированного подхода к постпенитенциарному сопровождению, когда за каждым освобождённым закрепляется куратор-специалист, осуществляющий комплексную поддержку в течение установленного периода [8, с. 236].

Для решения указанной проблемы необходимо внести следующие конкретные изменения в УИК РФ.

Статью 180 УИК РФ следует изложить в новой редакции, дополнив её частями 2-7 следующего содержания.

Часть 2 устанавливает обязанность администрации исправительного учреждения не позднее чем за шесть месяцев до освобождения осуждённого совместно с представителями органа службы занятости, органа социальной защиты населения и уголовно-исполнительной инспекции разрабатывать индивидуальную программу социальной адаптации. Данная программа включает конкретные мероприятия по трудоустройству, жилищному обеспечению, восстановлению документов и социальных связей.

Часть 3 закрепляет обязанность уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства осуществлять персонифицированное сопровождение всех лиц, освобождённых после отбытия наказания за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления, в течение двух лет с момента освобождения путём назначения куратора из числа сотрудников инспекции.

Часть 4 конкретизирует обязанности куратора: проведение ежемесячных встреч с освобождённым лицом, содействие в трудоустройстве через взаимодействие с центром занятости, контроль за реализацией индивидуальной программы адаптации, представление интересов освобождённого во взаимоотношениях с государственными органами.

Часть 5 возлагает на органы службы занятости обязанность в первоочередном порядке в течение 30 дней с момента обращения освобождённого лица содействовать его трудоустройству или направлению на профессиональное обучение.

Часть 6 определяет обязанность органов социальной защиты населения в течение 15 дней оказывать содействие в оформлении документов, получении социальных выплат и медицинской помощи.

Часть 7 предусматривает ведение единого электронного реестра лиц, находящихся на постпенитенциарном сопровождении, с отражением в нём реализованных мероприятий программы социальной адаптации.

А.В. Постникова убедительно доказывает, что трудовая занятость является важнейшим фактором успешной ресоциализации, поскольку обеспечивает не только материальную базу для существования, но и способствует восстановлению социального статуса личности и формированию законопослушного поведения [9, с. 114]. Основными препятствиями при трудоустройстве выступают наличие судимости в биографии,

утрата профессиональных навыков в период отбывания наказания, отсутствие документов об образовании и квалификации, а также негативное отношение работодателей к данной категории граждан. Действующее законодательство о занятости населения формально не содержит дискриминационных норм в отношении лиц, имеющих судимость, однако на практике отсутствуют реальные механизмы, стимулирующие работодателей к их трудоустройству.

Второй существенной проблемой является отсутствие в трудовом и налоговом законодательстве правовых стимулов и гарантий для работодателей, принимающих на работу лиц, освобождённых из мест лишения свободы. В отличие от инвалидов, для которых установлена система квотирования рабочих мест согласно статье 21 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ (ред. от 29.12.2025) «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», освобождённые лица не имеют подобных преференций, что делает их неконкурентоспособными на рынке труда. Работодатели опасаются репутационных рисков, возможных правонарушений со стороны бывших осуждённых, а также не видят экономической целесообразности в их трудоустройстве. Существующие меры государственной поддержки в виде субсидий работодателям при приёме безработных граждан распространяются на освобождённых лиц в общем порядке без учёта специфики их правового положения и на практике оказываются малоэффективными.

Е. А. Чигринцев отмечал, что государство, реализуя карательную функцию через изоляцию лица от общества, принимает на себя обязательство по его последующей реинтеграции, что вытекает из принципа социального государства, закреплённого в статье 7 Конституции РФ [10, с. 92]. Следовательно, создание условий для трудоустройства освобождённых лиц является не благотворительностью, а конституционной обязанностью государственных органов. При этом реализация данной обязанности не должна ограничиваться декларативными нормами, но требует выработки конкретных правовых механизмов, делающих трудоустройство бывших осуждённых экономически привлекательным для коммерческих организаций и обязательным для государственных и муниципальных предприятий в пределах установленной квоты через внесение изменений в закон о занятости и налоговое законодательство.

Для решения проблемы трудоустройства освобождённых лиц необходимо внести следующие конкретные изменения в Федеральный закон от 12.12.2023 N 565-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О занятости населения в Российской Федерации». Статью 13 указанного закона следует дополнить

частью 3.1 следующего содержания: «Государственные и муниципальные унитарные предприятия, государственные и муниципальные учреждения с численностью работников свыше 100 человек обязаны создавать или выделять рабочие места для трудоустройства граждан, освобождённых из мест лишения свободы после отбытия наказания за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления, в течение двух лет с момента освобождения в количестве не менее 2 процентов от среднесписочной численности работников. Невыполнение установленной квоты влечёт взыскание обязательного платежа в размере 50000 рублей за каждое нерезервированное рабочее место ежеквартально». Статью 25 закона о занятости следует дополнить пунктом 2.1, закрепляющим, что органы службы занятости обеспечивают приоритетное направление на профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование граждан, освобождённых из мест лишения свободы, с оплатой расходов на обучение за счёт бюджетных средств в размере до 100000 рублей на одного человека. Статью 22 закона следует дополнить частью 5.1, предусматривающей возмещение работодателям из бюджета субъекта РФ затрат на оплату труда лиц, освобождённых из мест лишения свободы, в размере минимального размера оплаты труда в течение первых шести месяцев работы при условии сохранения трудовых отношений не менее одного года.

Л. Л. Санташова обоснованно указывает на необходимость создания экономической заинтересованности работодателей через налоговые преференции, которые должны компенсировать воспринимаемые риски трудоустройства лиц с судимостью и стимулировать их социально ответственное поведение [11, с. 114]. Анализ налогового законодательства показывает, что в настоящее время отсутствуют специальные нормы, предоставляющие налоговые льготы в связи с трудоустройством освобождённых лиц, что существенно снижает привлекательность данной категории работников для коммерческих организаций. Зарубежный опыт, в частности практика США и Канады, демонстрирует эффективность налоговых кредитов для работодателей, нанимающих лиц с криминальным прошлым, что приводит к значительному росту занятости среди данной группы и соответствующему снижению рецидивной преступности.

Для создания налоговых стимулов необходимо внести изменения в главу 25 Налогового кодекса РФ. Статью 255 НК РФ «Расходы на оплату труда» следует дополнить пунктом 26 следующего содержания: «Расходы налогоплательщика на оплату труда работников из числа граж-

дан, освобождённых из мест лишения свободы в течение двух лет до момента приёма на работу, учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций с применением повышающего коэффициента 1,5 при условии, что трудовые отношения с таким работником сохраняются не менее одного года». Статью 264 НК РФ «Прочие расходы, связанные с производством и реализацией» следует дополнить подпунктом 49.1 пункта 1, закрепляющим, что к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на профессиональную подготовку и переподготовку работников из числа граждан, освобождённых из мест лишения свободы, в размере фактически произведённых затрат. Главу 34 НК РФ следует дополнить статьёй 427.1 «Пониженные тарифы страховых взносов для организаций, применяющих труд граждан, освобождённых из мест лишения свободы», устанавливающей применение нулевой ставки страховых взносов в течение двух календарных лет с момента приёма на работу гражданина, освобождённого из мест лишения свободы, при условии сохранения трудовых отношений не менее одного года.

Дополнительно требуется внесение изменений в Кодекс РФ об административных правонарушениях для установления ответственности за неисполнение обязанностей по постпенитенциарному сопровождению. Главу 19 КоАП РФ следует дополнить статьёй 19.39 «Неисполнение обязанностей по социальной адаптации лиц, освобождённых из мест лишения свободы» следующего содержания: часть 1 должна устанавливать ответственность должностных лиц уголовно-исполнительных инспекций за непредставление индивидуальной программы социальной адаптации в установленный срок или ненадлежащее осуществление персонифицированного сопровождения в виде административного штрафа в размере от 20000 до 40000 рублей; часть 2 должна предусматривать ответственность должностных лиц органов службы занятости за нарушение сроков содействия трудоустройству или направления на профессиональное обучение в виде административного штрафа в размере от 15000 до 30000 рублей; часть 3 должна закреплять ответственность должностных лиц органов социальной защиты за нарушение сроков оказания содействия в оформлении документов и получении социальных выплат в виде административного штрафа в размере от 10000 до 25000 рублей.

Реализация предложенных законодательных изменений потребует корректировки подзаконных нормативных актов и методических рекомендаций для органов, осуществляющих постпенитенциарное сопровождение. Министерству

юстиции РФ необходимо утвердить типовую форму индивидуальной программы социальной адаптации и порядок её разработки, а также регламент деятельности кураторов уголовно-исполнительных инспекций. Министерству труда и социальной защиты РФ следует утвердить порядок взаимодействия органов службы занятости и социальной защиты с уголовно-исполнительными инспекциями при реализации мероприятий по трудоустройству и социальной поддержке освобождённых лиц. Федеральной налоговой службе необходимо разработать методические рекомендации по применению налогоплательщиками норм о повышающем коэффициенте расходов на оплату труда и пониженных тарифах страховых взносов, а также утвердить форму уведомления о праве на применение указанных льгот.

Существенное значение для эффективной реализации предложенных изменений имеет создание электронного межведомственного взаимодействия между уголовно-исполнительными инспекциями, органами службы занятости, органами социальной защиты и налоговыми органами. Необходимо обеспечить возможность автоматизированного обмена информацией о лицах, находящихся на постпенитенциарном сопровождении, о реализованных мероприятиях программы адаптации, о трудоустройстве и применении работодателями налоговых льгот. Такая система позволит осуществлять эффективный мониторинг исполнения установленных обязанностей, оперативно выявлять нарушения и принимать меры реагирования, а также формировать статистическую отчётность об эффективности постпенитенциарной реабилитации для дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Заключение.

Проведённое исследование позволяет констатировать, что действующая система постпенитенциарной реабилитации в Российской Федерации характеризуется отсутствием комплексного нормативно-правового регулирования, недостаточной межведомственной координацией и дефицитом правовых стимулов для работодателей, что обуславливает высокий уровень рецидивной преступности. Предложенные в настоящей работе законодательные изменения в УИК РФ, Федеральный закон о занятости населения, Налоговый кодекс РФ и КоАП РФ направлены на создание обязательной системы персонифицированного сопровождения освобождённых лиц, установление квотирования рабочих мест, формирование налоговых преференций для работодателей и закрепление административной ответственности уполномоченных органов за неисполнение возложенных обязанностей. Имплемента-

ция предложенных норм в законодательство позволит трансформировать институт постпенитенциарной реабилитации из декларативной конструкции в действенный механизм социальной реинтеграции, что соответствует конституционным принципам социального государства и будет способствовать снижению рецидивной преступности, обеспечению общественной безопасности и реализации превентивной функции уголовной политики.

Список литературы:

- [1] Голодов, П. В. Пробация в Российской Федерации: некоторые проблемы содержания и правовой регламентации / П. В. Голодов // Пенитенциарная наука. – 2022. – Т. 16, № 2(58). – С. 194-203.
- [2] Зокиров, А. А. Актуальные проблемы социального управления: комплексный подход к социальному управлению рецидивности преступлений / А. А. Зокиров // Актуальные проблемы социальных и психологических наук: теория, методология, практика : Материалы симпозиума XIX (LI) Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Кемерово, 23 апреля 2024 года. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2024. – С. 248-251.
- [3] Апарина, И. В. Административная опека и постпенитенциарный контроль: вопросы правового регулирования / И. В. Апарина // Актуальные вопросы публичного права. – 2013. – № 7(19). – С. 3-13.
- [4] Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2024 год. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79%20item=8946&item=8946> (дата обращения: 12.12.2025)
- [5] Ставцев, А. А. Позитивная психология как инструмент социализации, воспитания и ресоциализации личности / А. А. Ставцев // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 4. – С. 332-335.
- [6] Лапшин, В. Е. Укрепление правопорядка как ориентир совершенствования правовой политики законодательства в сфере ресоциализации осужденных / В. Е. Лапшин, Е. В. Свинин // *Ius Publicum et Privatum*. – 2022. – № 2(17). – С. 16-23.
- [7] Гнездилова, И. Ю. Реализация идей С.А. Калабалина в некоторых направлениях реформирования современной пенитенциарной системы России / И. Ю. Гнездилова // Профилактика зависимостей. – 2019. – № 1(17). – С. 106-109.
- [8] Слабкая, Д. Н. Психолого-педагогическое сопровождение осужденных без лишения свободы, поднадзорных зарубежной службе пробации / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Психоло-

гия. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2022. – Т. 11, № 1-1. – С. 234-240.

[9] Постникова, А. В. Институт пробации: основания законодательного закрепления и проблемы применения / А. В. Постникова // Проблемы противодействия преступности в современных условиях : Всероссийская научно-практическая конференция, Орел, 13 апреля 2023 года. – Орёл: Орловский юридический институт Министерства внутренних дел России имени В.В. Лукьянова, 2023. – С. 113-117.

[10] Чигринец, Е. А. К вопросу оказания помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в виде лишения свободы / Е. А. Чигринец // Вестник Российской правовой академии. – 2019. – № 3. – С. 89-98.

[11] Санташова, Л. Л. О некоторых вопросах института реабилитации / Л. Л. Санташова, И. К. Павлюков // Юридическая гносеология. – 2025. – № 7. – С. 111-115.

References:

[1] Golodov, P.V. Probation in the Russian Federation: some problems of content and legal regulation/P.V. Golodov//Penitentiary science. – 2022. – Т. 16, NO. 2 (58). – S. 194-203.

[2] Zokirov, A. A. Actual problems of social management: an integrated approach to the social management of recidivism of crimes/A. A. Zokirov//Actual problems of social and psychological sciences: theory, methodology, practice: Materials of the symposium of the XIX (LI) International scientific conference of students, graduate students and young scientists, Kemerovo, April 23, 2024. – Kemerovo: Kemerovo State University, 2024. – S. 248-251.

[3] Aparina, I.V. Administrative guardianship and post-penitentiary control: issues of legal regulation/I.V. Aparina//Topical issues of public law. – 2013. – № 7(19). – S. 3-13.

[4] Summary statistics on the state of criminal record in Russia for 2024. URL: <https://cdep.ru/index.php?id=79%20item=8946&item=8946> (accessed on: 12.12.2025)

[5] Stavtsev, A. A. Positive psychology as a tool for socialization, upbringing and resocialization of the individual/A. A. Stavtsev//Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2022. – № 4. – S. 332-335.

[6] Lapshin, V.E. Strengthening the rule of law as a guideline for improving the legal policy of legislation in the field of resocialization of convicts/V.E. Lapshin, E.V. Svinin//Ius Publicum et Privatum. – 2022. – № 2(17). – S. 16-23.

[7] Gnezdilov, I. Yu. Implementation of the ideas of S.A. Kalabalin in some areas of reform of the modern penitentiary system of Russia/I. Yu. Gnezdilov//Prevention of addictions. – 2019. – № 1(17). – S. 106-109.

[8] Weak, D.N. Psychological and pedagogical support of convicts without imprisonment, supervised by the foreign probation service/D.N. Slabkaya, A.V. Novikov//Psychology. Historical-critical reviews and contemporary studies. – 2022. – Т. 11, NO. 1-1. – S. 234-240.

[9] Postnikova, A.V. Institute of Probation: Grounds for Legislative Consolidation and Problems of Application/A.V. Postnikov//Problems of Countering Crime in Modern Conditions: All-Russian Scientific and Practical Conference, Eagle, April 13, 2023. – Orel: Oryol Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V.V. Lukyanova, 2023. – S. 113-117.

[10] Chigrinets, E. A. On the issue of assistance to convicts released from serving their sentences in prison/E. A. Chigrinets//Bulletin of the Russian Law Academy. – 2019. – № 3. – S. 89-98.

[11] Santashova, L. L. On some issues of the rehabilitation institute/L. L. Santashova, I. K. Pavlyukov//Legal epistemology. – 2025. – № 7. – S. 111-115



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.