

Дата поступления рукописи в редакцию: 04.02.2026 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-30-36

РАТТУР Мария Владимировна,
кандидат исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник сектора философии права,
истории и теории государства и права
Института государства и права РАН,
e-mail: rattur@yandex.ru

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ ВОЗЗРЕНИЯ С.Е. ДЕСНИЦКОГО В КОНТЕКСТЕ ИДЕНТИЧНОСТИ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Аннотация. В статье освещаются политико-правовые воззрения выдающего отечественного правоведа С.Е. Десницкого в контексте идентичности российской государственности. Пристальное внимание, которое на сегодняшний день уделяется вопросам общероссийской идентичности и исторической памяти, побуждает к освещению малоизвестных аспектов формирования основ отечественной политико-правовой традиции. Анализ письменного наследия первого русского профессора права позволяет сделать вывод об отстаивании им приоритета отечественной науки. Доказывается самобытность, самостоятельность и научная обоснованность его представлений о политико-правовом развитии как в историческом, так и теоретическом аспектах.

Ключевые слова: политико-правовая традиция, история русской юридической мысли, идентичность, российская государственность, Просвещение, юридическое образование.

RATTUR Maria Vladimirovna,
PhD in History, Associate Professor,
Leading Researcher of the Department of Legal Philosophy,
Legal History and Legal Theory, Institute of the State and Law,
Russian Academy of Sciences

POLITICAL AND LEGAL VIEWS OF S. E. DESNITSKY IN THE CONTEXT OF THE IDENTITY OF RUSSIAN STATEHOOD

Annotation. The article highlights the political and legal views of the outstanding domestic jurist S.E. Desnitsky in the context of the identity of Russian statehood. The close attention that is currently paid to issues of all-Russian identity and historical memory prompts the coverage of little-known aspects of the formation of the foundations of the domestic political and legal tradition. An analysis of the written heritage of the first Russian law professor allows us to conclude that he defended the priority of domestic science. The originality, independence and scientific validity of his ideas about political and legal development in both historical and theoretical aspects are proved.

Key words: political and legal tradition, history of Russian legal thought, identity, Russian statehood, Enlightenment, legal education.

В отечественной правовой системе понятие «идентичность» на сегодняшний день содержится лишь в небольшом количестве нормативных правовых актах, но именно они во многом определяют базовые для российского общества категории: традиционные ценности, защита исторической правды, сохранение исторической памяти и др. Определение общероссийской гражданской идентичности закреплено Указом Президента Российской Федерации от 6 декабря 2018 г.

№ 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666», обозначено, что общероссийская гражданская идентичность – это «осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения граждан-

ских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества» [17].

В отечественном правовом пространстве понятие «идентичность» быстро прошло путь от одной из целей отечественных инновационных воспитательных моделей (2011 г.) к инструменту противодействия органам наднационального регулирования (решения Конституционного Суда РФ) и основе для защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. При этом важно понимать, что несмотря на отсутствие термина «идентичность» на ранних этапах развития отечественной политико-правовой мысли логико-понятийный конструкт, отражающий элементы содержания современного понятия «идентичность», являлся составной частью политико-правовых воззрений.

В этом отношении ярким примером является правовое наследие выдающегося российского ученого-правоведа эпохи Просвещения Семена Ефимовича Десницкого. В «Слове о способе к научению юриспруденции» он выразил это следующим образом: «Пленить и покорить многочисленные народы и распространить державу есть только доказать военное искусство и превосходящую оно силу; но удержать безмерные завоевания в единомысленном повиновении и с удовлетворением всенародным есть такое дело, которым неоспоримо доказывается человеческая премудрость и счастливое правительствующих дарование к совершению великих дел» [7, С. 190]. Представляется, что достижение единомысленного повиновения есть ни что иное как осознание принадлежности к своему государству, народу, обществу и необходимости соблюдения прав и обязанностей. При этом автор видит и путь к достижению такого состояния, осознавая, что «Внезапным превосходного в силах в силах одного народа нападением завоеванные народы разного правления, разных нравов и состояния в скором времени не могут действительно соединиться во единый народ с победителями и не могут быть удержаны в покорении чрез долгое время», поэтому «Для верного соединению подданных и для их единодушного и единомысленного повиновения своему правлению требуется веков, изрядного законоположения, согласного исповедания веры и великой взаимной коммерции с своими и соседними народами» [7, С. 190].

Биографические сведения о С.Е.Десницком весьма скудны. Год его рождения доподлинно не известен. Уроженец г. Нежина, мещанин, он обучался в духовной семинарии Троице-Сергиевой лавры, окончил гимназию при Московском университете (об этом свидетельствует сохранившийся годовой акт от 27 апреля 1759 г., когда уни-

верситет впервые выпустил учеников из двух гимназий). Проучившись год в университете Академии наук, Семен Ефимович вместе с однокурсником И.А.Третьяковым направлен на обучение в Шотландию в университет г. Глазго в 1761 г. по решению Ивана Шувалова. В 1765 г. получил степень магистра свободных наук, а в 1767 г. – ученую степень доктора гражданского и церковного права. Примечательно, что получение докторской степени ознаменовалось и предоставлением английского гражданства. Несмотря на это С.Е. Десницкий покинул туманный Альбион и вернулся на Родину.

Приехав в Российскую империю, получил назначение профессором права в Московский университет, где преподавал римское право и российское законоведение до 1787 г. Важно не только то, что это был первый русский профессор права, но и то, что он первый стал читать лекции на русском языке. И это в условиях, когда, по меткому замечанию княгини Е.Р. Дашковой «Отцы наши воспитать уже нас желали как-нибудь, только чтоб не по-русски и чтоб чрез воспитание наше мы не походили на россиян» [6, С. 122].

На момент назначения С.Е.Десницкого в Московском университете работал единственный профессор права – доктор юриспруденции Филипп Генрих Дильтей, родившийся в Висбадене и читавший лекции на французском и латыни доктор права Венского университета и член Майнцкой академии. Следует отметить, что Ф.-Г. Дильтей поддерживал русского профессора, Семен Ефимович перевел на русский язык «Начальные основания вексельного права» Ф.-Г. Дильтея для издания в типографии Московского императорского университета. Взгляды профессоров разнились, что: Дильтей читал лекции с опорой на сочинение С. Пуфендорфа «О должности человека и гражданина по закону естественному», в то время как С.Е. Десницкий полагал, что ««Пуфендорфов труд подлинно был излишний, ибо писать о вымышленных состояниях рода человеческого, не показывая, каким образом собственность, владение, наследство и пр. у народов происходит и ограничивается, есть такое дело, которое не совсем соответствует своему намерению и концу» [7, С. 204].

Критику немецкого подхода русским профессором сложившаяся историография в большинстве своем объясняет получением образования С.Е. Десницким в Англии. Пристальное внимание к его работам позволяет усомниться в достоверности сложившегося стереотипа. Англофильство как основа для критики С. Пуфендорфа представляется несостоятельной после ознакомления с примечаниями, которые подготовил Сергей Ефимович к переводу книги Блэкстона «Истолкования английских законов». Отсутствие

иллюзий и пиетета перед английским государственным устройством очевидно после обращения к тексту русского профессора: «Удивительный и непостижимый ниже премудрейшим законодательством аглинским примечается здесь обман, чинимый при выборе членов парламентских, а именно: провинциальный большой помещик, имеющий обширные в разных провинциях землевладения, может не только сам выбран быть, но с собою и других премногих по сердцу своему выбрать в члены парламентские, распродавши ложным образом во всех провинциях свои землевладения на сорок шиллингов, или на 10 руб., каждому желающему дать на него свой голос...» [8, С. 289]. Анализируя английскую действительность после казни короля Карла I, он отмечает, что «У сокровиществующих миллионщиков даже и самое правосудие может быть нечувствительно на откуп» [8, С. 291], делая вывод о том, что «такие злоупотребления толковать законными и сущей правоте непротивными» [8, С.290].

Критическое осмысление результатов развития западной политико-правовой мысли характерно для С.Е. Десницкого не только как ученого, но и как преподавателя. Он отмечает, что «прежних веков законоучители и письмоводители не столько для изъяснения вещей, к их упражнению принадлежащих, сколько для показания своей должности писали. В таком преподавании бременном и непорядочном юриспруденция, наука, впрочем, наибогороднейшая и полезнейшая, от множества пространных писателей учинилась бременною и учащихся умы обременяла и отягчала» [11, С. 258]. Учитывая, что современное «традиционное образование сегодня стихийно и потому сложно и противоречиво трансформируется в проектное образование» [3, С. 51] необходимо обратить внимание, в том числе, и на воззрения С.Е. Десницкого по этому поводу. Он справедливо полагал, что «к снисканию законоискусства потребны суть нравоучение и законоучение или этика и юриспруденция» [8, С. 287]. Эта идея полностью отвечала духу эпохи Просвещения [16, С. 5]. Так, И.И. Бецкой, роль педагогов в «Генеральное учреждение о воспитании обоего пола юношества» обозначил следующим образом: «им надобно быть всем известной и доказанной честности и праводушия, а поведение их и нравы должны быть наперед ведомы и непорочны; особливо же надлежит им быть терпеливым, рассматрительным, твердым и правосудным и, одним словом, таковым, чтоб воспитывающееся юношество любило их и почитало и во всем добрый от них пример получало». [5, С. 120]. Судя по тому, что сохранилось множество свидетельств о педагогическом таланте первого русского профессора права и восторженном отно-

шении к нему студентов, С.Е.Десницкому в полной мере удалось себя реализовать на педагогическом поприще. Так, в 1834 г. правовед Ф.Л. Морошкин констатировал, что «Он начертал Методологию и Энциклопедию теории и практики юридической для Московского Университета, столько полную, что даже в нынешнее время нельзя придумать ничего нового. Настоящий факультет юридических наук весь по его начертанию» [14, С. 231].

Следует отметить и другую его ипостась, связанную с блестящим знанием английского языка. Помимо дошедших до нас переводов с английского (необходимо учесть тот факт, что до С.Е. Десницкого прямые переводы научной литературы с английского языка, не осуществлялись, и английских авторов переводили с французского в связи с отсутствием квалифицированных переводчиков), профессор Десницкий занимался еще и обучением английскому языку. Делясь своими знаниями, он давал возможность соотечественникам прикоснуться к части европейской науки и культуры, которая россиянам была практически неизвестна.

В политико-правовом наследии С.Е. Десницкого следует отметить идею о том, что сходные экономические условия неизбежно порождают у разных народов одинаковые правовые институты. Он сформулировал ее в то время, когда господствовала мысль об этапах развития государства и права по аналогии с человеческой (детство, отрочество, юность, зрелость, старость и смерть). Семен Ефимович считал, что «не можем и измерять различные рода человеческого преуспеяния, возвышения и низвержения по оным приписываемым свету отрочествам, юностям, мужествам и престарелостям, по которым как утверждает великий философ и историк аглинский в философических и политических сочинениях» [12, С. 271]. Здесь мы видим, что профессор выражает несогласие с Д. Юмом – непрекращаемым английским авторитетом в области изучения политико-правового развития. И сегодня каждый, кто получил или получает высшее образование, имеет представление об этом английском мыслителе, а С.Е.Десницкий, которого довольно часто «подозревают» в англофильстве, позволил себе не согласиться с взглядами маститого ученого и оказался полностью прав.

Он апеллирует к мнению античных ученых, утверждая, что «таковых состояний роду человеческому полагали и древние писатели четыре, из которых первобытным почитается состояние народов, живущих ловлею зверей и питающихся плодами саморождающимися на земле; вторым – состояние народов, живущих скотоводством, или пастушеское; третьим – хлебопашественное; четвертым и последним – коммерческое. По сим

состояниям и преславнейшие писатели римские Юлий Цезарь, Тацит и Саллюстий измеряли различные преуспеяния не токмо своего народа, но и других премногих» [12, С. 271]. По его мнению, изложенному в «Рассуждении о происшествии преимущества, власти и старшинства в народах, от которых происходит и их правление» для «принадлежащих сей части юриспруденции рассуждениях, в которых изъясняются три народного правления перемены и состояния, какие случаются у обывателей, когда они живут сперва одною ловлею животных, потом хлебопашеством и, наконец, купечеством» [7, С. 218]. Таким образом народы «возвышаются и в своем понятии права, принадлежащего до собственности» [12, С. 279].

При оценке вклада С.Е. Десницкого в развитие отечественной политико-правовой мысли нельзя не согласиться, что «знаменательно появление в трудах первого русского профессора юриспруденции нового историко-сравнительного метода при рассмотрении вопросов происхождения государства, собственности, семьи. Мысль, высказанная Десницким об историческом характере института собственности и историческом характере семьи, и его попытка увязать вопросы появления в эволюции этих институтов с вопросами развития форм хозяйственного быта говорят о даровании и силе таланта русского учёного» [1, С. 341].

В 1783 г. Семен Ефимович был избран членом Российской Академии. Он принимал участие в масштабной работе над Российским словарем, делая выборку и толкование юридических терминов из основных сводов российских законов, начиная с Русской Правды до Соборного Уложения. Результатами его труда пользовались следующие поколения русских историков и юристов, оказав значительно влияние на развитие истории русского права. [15, С. 22]. И не только истории... Такое понятное сегодня практически всем словосочетание «судебное решение» именно в работах Десницкого получило специальное терминологическое содержание.

В.В. Истратий убедительно доказывает, что «Десницкий употребляет это слово в контекстах, где речь идет о приговорах, вынесенных в результате судебного разбирательства. При этом любопытно, что правовед, во-первых, настаивает на необходимости изучения именно этих решений, а не законодательных актов, а во-вторых, не использует в этих случаях слово приговор, уже несколько столетий имеющее статус юридического термина, который подтверждается и толкованием «Словаря Академии Российской», где слово сопровождается пометой "решение приказное"». Исследователь отмечает, что «и особое внимание Десницкого к судебным приговорам, и

употребление слова решение кажутся неожиданными в контексте российских правовых традиций второй половины XVIII в.» [13, С. 59]. Помимо этого, следует отметить активное введение Семеном Ефимовичем в научный оборот слов корпус и разночинец, а также синонимический ряд адвокат — ходатай — ходатайствующий [13, С. 62].

В контексте изучения идентичности российской государственности представляется крайне важным осветить особенности отечественного политико-правового развития, отмеченные С.Е. Десницким. Он писал, что «Мы не имеем и поныне никаких сокращенных по примеру других государств наставлений российских законов; и хотя старинные сводные уложения и не однажды деланы были, однако за неимением совершенных и печатных трудный доступ есть к запертым в частных хранилищах рукописным. Причиной тому, может статься, было то, что в России на природном языке все во всенародное известие издаваемо было, и в российских указах не было никогда таких трудных и невразумительных слов, какие примечаются в законах феодальных правлений», обращая внимание, что «У нас не было и издревле ни в тяжёбных, ни криминальных делах таких невразумительны латинских и французских слов, каковые приняты в Англии и поныне наблюдаются» [7, С. 209]. При этом он настаивал, что «Для преподавания такой юриспруденции российской особый требуется профессор в училищах российских, которого должность есть — показывать оную порядком историческим, метафизическим и политическим, сносая притом законы российские с натуральным об них рассуждением» [7, С. 210].

С большим пиететом относился русский правовед к отечественному политико-правовому наследию, акцентируя внимание на том, что «Много такой драгоценной древности у нас содержится в разных книгохранилищах, и издано уже во свет оная немало, которые общепользность премного послужит к объяснению древней истории и политики российской...» [12, С. 271]. По иронии судьбы значительная часть этих документов погибла наравне с трудами самого С.Е. Десницкого в страшном московском пожаре 1812 г. Дело в том, что сгорела значительная часть архивов Московского университета и университетской типографии, а также архив Н.И. Новикова, поэтому сохранившееся научное наследие профессора весьма невелико. Оно состоит из восьми речей, произнесенных в торжественных собраниях Московского университета с 1768 по 1781 гг. и затем напечатанных отдельными изданиями в университетской типографии, адресованного Уложенной комиссии «Представления об учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Рос-

сийской империи» (1768), а также уцелевших переводов с английского. Необходимо отметить, что переводческая деятельность дала Семену Ефимовичу дополнительную возможность донести до читателя свои взгляды при невозможности открыто высказываться по целому ряду вопросов, рискуя навлечь на себя гнев властей [15]/

О формировании в России уважения к суду и закону Семен Ефимович пишет, ссылаясь на настоящие указы государя императора Петра Великого, изданные в 1724 г.: «Законы гражданские и совершаемый по оным суд свято почитать во всей России узаконил Великий Петр», указав, что «надлежит обретающимся в сенате, синоде, коллегии и Канцелярии и во всех судебных местах всего государства судьям и пришедшим пред суд чинно поступать: понеже суд божий есть, проклят всяк, творяй дело божие с небрежением, и проч. и проч., угрожая на суде присутствующим и предстоящим проклятием и строгим истязанием за неуважение судебных мест и законов». При этом отмечая, что «Впрочем, у нас собственно в таком и во всем римскому подобном разумении защищаются святостию прав истязательных имя божие, святые угодники и особа монаршая от всякие хулы и поношения. Сверх сего защищаются у нас святостию прав истязательных чертоги государевы, родители и нынешние депутаты, избранные к сочинению проекта Нового Уложения» [10, С. 248].

С.Е. Десницкий пытался практически осуществить свои воззрения и планы в «Представлении о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи». Все предыдущие дошедшие до нас работы опубликованы при жизни автора, а эта лишь в 1905 г., хотя он датировал ее «1768 года февраля 30 дня». 30 февраля, безусловно, является опиской, допущенной профессором, но, как не существует этой даты в календаре, так и остались неосуществленными (и даже неопубликованными долгое время) предложения автора в отношении государственного устройства.

Представление, которое «сочинял в императорском Московском университете юриспруденции доктор Семен Десницкий» ставило целью «предложить свое мнение здесь о учреждении в вашей империи законодательной, судительной и наказательной власти» [9, С. 292] российской императрице. Он впервые в истории русского права предложил подчинить администрацию судебному контролю. Автор проекта считал, что европейская теория разделения властей не являлась обширной в государственных функциях. Он ввел понятие «гражданская власть» - четвертая власть, которая должна была включать органы местного самоуправления [2, С. 5). Это была первая попытка на теоретическом уровне доказать

отечественное городское самоуправление и дать общие черты его организации. При этом сам отмечал, что не вынес гражданскую власть в заголовок, хотя тщательно обосновал ее необходимость.

Первый русский профессор права Московского университета С.Е. Десницкий, чье научное наследие, несмотря ни на всеобщее признание, ни на относительно небольшой объем [4], до сих пор не стало объектом пристального научного изучения, боровшийся за введение преподавания юриспруденции на русском языке и сумевший подготовить и реализовать университетский курс изучения истории и теории русского законодательства и «законоискусства», является одним из тех, кто заложил основы для формирования отечественной политико-правовой традиции.

Список литературы:

- [1] Баранова О.М. Правоведческие и духовные особенности русского просвещения в научном наследии С.Е. Десницкого / О. М. Баранова, О. Б. Шульчева // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3(53). – С. 340-342. – EDN UBLKBB.
- [2] Богданова Н.А. Наука государственного права и ее преподавание на юридическом факультете Императорского Московского университета (к 250-летию Московского университета) / Н. А. Богданова, С. Н. Шевердяев // История, теория, практика российского права. – 2005. – № 1. – С. 4-33. – EDN BWLGAS.
- [3] Булавина М.А. Политические проблемы формирования цивилизационно-ориентированной образовательно-воспитательной системы в эпоху становления цивилизации знания и риска // Социально-политические науки. – 2025. – Т. 15, № 3. – С. 51-58. – DOI 10.33693/2223-0092-2025-15-3-51-58. – EDN RNAXVB.
- [4] Виноградова Е.В. «Прав искусство» в истории российского образования (1724-1917 гг.) / Е. В. Виноградова, М. В. Раттур // Право и управление. – 2022. – № 10. – С. 36-42. – DOI 10.24412/2224-9125-2022-10-36-42. – EDN JCBGFJ.
- [5] Генеральное учреждение о воспитании обоюбого пола юношества // Народное образование в России. Второе тысячелетие. М.: Молодая гвардия, 2001. С. 118-120.
- [6] Дашкова Е.Р. О смысле слова «воспитание» // Народное образование в России. Второе тысячелетие. М.: Молодая гвардия, 2001. С. 121-125.
- [7] Десницкий С. Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции, в публичном собрании императорского Московского университета... говоренное... июня 30 дня 1768 года // Избранные произведения русских

мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 187-235.

[8] Десницкий С.Е. Из примечаний к переводу книги Блэкстона «Истолкования английских законов» // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 287-291

[9] Десницкий С.Е. Представление о учреждении законодательной, судительной и наказательной власти в Российской империи // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 292-334.

[10] Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о вещах священных, святых и принятых в благочестие, с показанием прав, какими оные у разных народов защищаются... говоренное... апреля 22 дня 1772 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 236-256.

[11] Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о начале и происхождении супружества у первоначальных народов и о совершенстве, к какому оное приведенным быть кажется последовавшими народами просвещеннейшими... говоренное... июня 30 дня 1775 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 257-267.

[12] Десницкий С.Е. Юридическое рассуждение о разных понятиях, какие имеют народы о собственности имения в различных состояниях общежития... говоренное... апреля 21 дня 1782 года // Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII века. Т. 1. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1952. – С. 268-286.

[13] Истратий В.В. О терминологии речей С.Е. Десницкого, посвященных преподаванию юриспруденции // Славянская историческая лексикология и лексикография. – 2019. – № 2. – С. 49-63. – EDN QVHVLQ.

[14] Морошкин Ф.Л. Об участии Московского университета в образовании отечественной юриспруденции // Ученые записки Императорского Московского университета. – 1834. – № 8. – С. 225-236.

[15] Подъячева А.Ю. С. Е. Десницкий – первый профессор права в России // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. – 2017. – № 7. – С. 420-422. – EDN YMZVTD.

[16] Раттур М.В. Государственное регулирование системы общественного призрения несовершеннолетних на рубеже XIX-XX веков. – М.: Российский государственный социальный университет, 2006. – 68 с. – ISBN 978-5-7139-0513-2. – EDN HTLZFX.

[17] Указ Президента РФ от 06.12.2018 г. № 703 «О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43843> (дата обращения 12.01.2025 г.)

References:

[1] Baranova O.M. Legal and spiritual features of Russian enlightenment in the scientific heritage of S.E. Desnitsky/O.M. Baranova, O. B. Shulcheva// Izvestia of the Orenburg State Agrarian University. – 2015. – № 3(53). – S. 340-342. – EDN UBLKBB.

[2] Bogdanova N.A. Science of state law and its teaching at the Faculty of Law of Imperial Moscow University (to the 250th anniversary of Moscow University)/N. A. Bogdanova, S. N. Sheverdyayev//History, theory, practice of Russian law. – 2005. – № 1. – S. 4-33. – EDN BWLGAS.

[3] Bulavina M.A. Political problems of the formation of a civilization-oriented educational system in the era of the formation of civilization of knowledge and risk//Socio-political sciences. – 2025. – T. 15, NO. 3. – S. 51-58. – DOI 10.33693/2223-0092-2025-15-3-51-58. – EDN RNAXVB.

[4] Vinogradova E.V. "Right art" in the history of Russian education (1724-1917)/E.V. Vinogradova, M.V. Rattur//Law and management. – 2022. – № 10. – S. 36-42. – DOI 10.24412/2224-9125-2022-10-36-42. – EDN JCBGFJ.

[5] General institution on the education of both sexes of youth//Public education in Russia. Second millennium. M.: Young Guard, 2001. S. 118-120.

[6] Dashkova E.R. On the meaning of the word "education" //Public education in Russia. Second millennium. M.: Young Guard, 2001. S. 121-125.

[7] Desnitsky S.E. A word about a direct and immediate way to learn jurisprudence, in a public meeting of Imperial Moscow University... spoken... June 30, 1768//Selected works of Russian thinkers of the second half of the 18th century. VOL. 1. – M.: State Publishing House of Political Literature, 1952. – S. 187-235.

[8] Desnitsky S.E. From the notes to the translation of Blackstone's book "Interpretations of English Laws" //Selected works of Russian thinkers of the second half of the 18th century. VOL. 1. – M.: State Publishing House of Political Literature, 1952. – S. 287-291

[9] Desnitsky S.E. The idea of the establishment of legislative, judicial and punitive power in the Russian Empire//Selected works of Russian thinkers of the second half of the 18th century. VOL. 1. - M.: State Publishing House of Political Literature, 1952. - P.292-334.

[10] Desnitsky S.E. Legal reasoning about things sacred, holy and accepted in piety, with an indication of the rights with which they are defended by different peoples... spoken... April 22, 1772//Selected works of Russian thinkers of the second half of the 18th century. VOL. 1. - M.: State Publishing House of Political Literature, 1952. - S. 236-256.

[11] Desnitsky S.E. Legal reasoning about the beginning and origin of matrimony among the original peoples and about the perfection to which it seems enlightened by the succeeding peoples... spoken... June 30, 1775//Selected works of Russian thinkers of the second half of the 18th century. VOL. 1. - M.: State Publishing House of Political Literature, 1952. - S. 257-267.

[12] Desnitsky S.E. Legal reasoning about different concepts that peoples have about the ownership of estates in various states of community... spoken... April 21, 1782//Selected works of Russian thinkers of the second half of the 18th century. VOL. 1. - M.: State Publishing House of Political Literature, 1952. - S. 268-286.

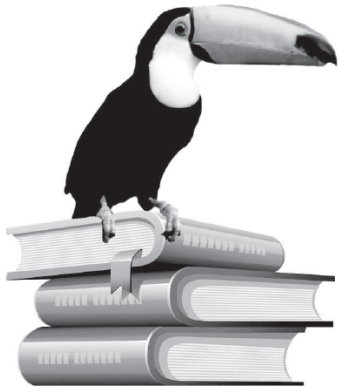
[13] Istraty V.V. On the terminology of S.E. Desnitsky's speeches on the teaching of jurisprudence//Slavic historical lexicology and lexicography. - 2019. - № 2. - S. 49-63. - EDN QVHVLQ.

[14] Moroshkin F.L. On the participation of Moscow University in the education of domestic jurisprudence//Scientific notes of the Imperial Moscow University. - 1834. - № 8. - S. 225-236.

[15] Podyacheva A.Yu. S. E. Desnitsky - the first professor of law in Russia//Scientific and educational potential of youth in solving pressing problems of the XXI century. - 2017. - № 7. - S. 420-422. - EDN YMZVTD.

[16] Rattur M.V. State regulation of the system of public charity of minors at the turn of the XIX-XX centuries. - M.: Russian State Social University, 2006. - 68 p. - ISBN 978-5-7139-0513-2. - EDN HTLZFX.

[17] Decree of the President of the Russian Federation of 06.12.2018 No. 703 "On Amendments to the Strategy of the State National Policy of the Russian Federation for the Period up to 2025, approved by Decree of the President of the Russian Federation of December 19, 2012 No. 1666" [Electronic Resource]. - Access mode: URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43843> (accessed 12.01.2025)



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.