

-УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ -

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-431-436

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

ЗАРУБИНА Елена Васильевна,

кандидат философских наук, доцент,

заведующий кафедрой философии

Уральского государственного аграрного университета,

e-mail: ethos08@mail.ru

ЕГОРОВ Сергей Георгиевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры философии

Уральского государственного аграрного университета,

e-mail: palamit@rambler.ru

КОШЕЛЕНКО Любовь Владимировна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии

Уральского государственного аграрного университета,

e-mail: lubov-koshelenko@mail.ru

СИМАЧКОВА Наталья Николаевна,

кандидат исторических наук,

доцент кафедры менеджмента и экономической теории

Уральского государственного аграрного университета,

e-mail: nikolina73@yandex.ru

СТАХЕЕВА Любовь Михайловна,

кандидат экономических наук,

доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита

Уральского государственного аграрного университета,

e-mail: staheeva53@mail.ru

ЧУПИНА Ирина Павловна,

доктор экономических наук, профессор кафедры философии

Уральского государственного аграрного университета,

e-mail: irinacupina716@gmail.com

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ В РОССИИ

Аннотация. Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью глубокой реформы системы отечественного образования и воспитания. Для реформирования образования важно обращение к российским традициям образования и воспитания, которые в течение десятилетий многократно доказали свою эффективность. Педагогическая антропология в нашей стране разрабатывается уже более ста лет, ее идеи и педагогические принципы стали методологией целого ряда педагогических практик. В статье рассматриваются особенности и основные идеи российской педагогической антропологии как научной школы и как психологической и педагогической практики.

Авторы кратко рассматривают основные этапы истории педагогической антропологии в России, а также основные идеи выдающихся представителей российской педагогической антропологии в их внутренней логике: К. Д. Ушинского, Н. И. Пирогова, П. Ф. Каптерева, Л. С. Выготского, Ш. А. Амонашвили и ряда других. Особое внимание уделено применению методологии и идей педагогической антропологии в современных российских педагогических концепциях и образовательных практиках.

Ключевые слова: педагогика, психология, педагогическая антропология, воспитание, образование, гуманистическая педагогика, возрастная динамика, «зона ближайшего развития», педагогическая практика, методология.

ZARUBINA Elena Vasilyevna,

*PhD, Associate Professor,
Head of the Department of Philosophy
Ural State Agrarian University*

EGOROV Sergey Georgievich,

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of Philosophy
Ural State Agrarian University*

KOSHELENKO Lyubov Vladimirovna,

*Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Philosophy
Ural State Agrarian University*

SIMACHKOVA Natalia Nikolaevna,

*Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor of the Department
management and economic theory
Ural State Agrarian University*

STAKHEEVA Lyubov Michailovna,

*PhD in Economics, Associate Professor
of Accounting and Auditing Department
Ural State Agrarian University*

CHUPINA Irina Pavlovna,

*Doctor of Economics, Professor of Philosophy
of the Department of Philosophy,
Ural State Agrarian University*

PEDAGOGICAL ANTHROPOLOGY IN RUSSIA

Annotation. *The relevance of the topic of research is due to the need for deep reform of the system of domestic education and upbringing. To reform education, it is important to appeal to the Russian traditions of education and upbringing, which have proven their effectiveness many times over the decades. Pedagogical anthropology in our country has been developed for more than a hundred years, its ideas and pedagogical principles have become the methodology of a number of pedagogical practices. The article examines the features and main ideas of Russian pedagogical anthropology as a scientific school and as a psychological and pedagogical practice.*

The authors briefly consider the main stages of the history of pedagogical anthropology in Russia, as well as the main ideas of prominent representatives of Russian pedagogical anthropology in their internal logic: K. D. Ushinsky, N. I. Pirogov, P. F. Kapterev, L. S. Vygotsky, S. A. Amonashvili and several others. Particular attention is paid to the use of methodology and ideas of pedagogical anthropology in modern Russian pedagogical concepts and educational practices.

Key words: *pedagogy, psychology, pedagogical anthropology, education, education, humanistic pedagogy, age dynamics, "zone of closest development," pedagogical practice, methodology.*

Педагогическая антропология представляет собой одну из социально-гуманитарных наук, которая находится на стыке педагогики и антропологии и изучает личность человека как субъекта воспитания и образования. Цель педагогической антропологии заключается в том, чтобы понять природу человека, закономерности его развития и воспитания и на этой основе выработать подходы к обучению, учитывающие инди-

видуальные и социальные особенности личности. Педагогическая антропология в нашей стране разрабатывается уже более ста лет и она стала методологией современного образования и воспитания.

Выделим основные особенности педагогической антропологии как науки:

- Целостность восприятия человека: личность рассматривается не фрагментарно, а

как единое целое, в единстве ее биологических, психологических, социальных и духовных качеств [3, с. 11].

- Учет возрастной динамики: педагогическая антропология изучает отдельные возрастные этапы жизни человека от рождения до зрелости, особенности каждого возрастного периода и их влияние на обучение и воспитание.
- Учет культурного контекста – обязателен для педагогической антропологии: в процессах воспитания и образования учитываются традиции, ценности и нормы общества, в котором растёт и развивается человек. Человек на любом этапе своей жизни рассматривается в социальном и культурном контексте.
- Практическая направленность. Результаты исследований в области педагогической антропологии применяются в педагогической практике: при разработке учебных программ, методов обучения и воспитания.

Педагогическая антропология стала эффективной и востребованной методологической основой многих современных методик образования и воспитания.

В России педагогическая антропология как самостоятельное научное направление сформировалась в XIX веке, она была основана на традициях отечественной философии и педагогики. Изначально педагогической антропологии была присуща интенция на реализацию научных знаний о человеке с практическими задачами образования и воспитания.

Развитие педагогической антропологии в России связано с именами выдающихся учёных и педагогов, чьи идеи оказали значительное влияние на отечественную педагогику.

Основоположителем педагогической антропологии в России считается Константин Дмитриевич Ушинский (1824–1870). В своём труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868–1869) К. Д. Ушинский заложил основы антропологического подхода в педагогике. Ученый утверждал, что воспитание должно опираться на знание природы человека — его физиологических, психологических и социальных особенностей. Он подчёркивал важность учёта национальных традиций и культуры в образовании, считая, что школа должна формировать не только знания, но и нравственные качества личности [9, с. 155].

Пётр Фёдорович Каптерев (1849–1922) развивал идеи К. Д. Ушинского, уделяя особое внимание психологии обучения и воспитания. П. Ф. Каптерев рассматривал образование как процесс, который должен способствовать всестороннему развитию личности, и подчёркивал роль

постоянного самообразования и саморазвития в этом процессе. Ученый ввёл понятие «педагогический процесс», которое включает в себя не только обучение, но и воспитание, формирование мировоззрения и социальных навыков [6, с. 73].

Одним из основателей педагогической антропологии в России был выдающийся российский хирург Николай Иванович Пирогов (1810 – 1881). Его идеи заложили основы гуманистического подхода в образовании. Педагогическая концепция Н. И. Пирогова строилась на антропологическом фундаменте, где педагогика должна опираться на глубокое знание природы человека, его потенциала и целей воспитания.

Главная цель воспитания по Н. И. Пирогову заключается в формировании свободной сознательной личности, стремящейся к идеалам добра, правды, веры, справедливости и патриотизма. Ученый считал, что задача воспитания — превратить добрые инстинкты детской натуры в сознательное стремление к нравственным идеалам, сформировать твёрдые убеждения, волю и гражданские добродетели [8, с. 39]. При этом Н. И. Пирогов придавал особое значение периоду детства и ранней юности, так как именно в это время закладываются основы личности.

Отметим, что антропологический подход к образованию и воспитанию ребенка у Н. И. Пирогова включал признание единства детской души и отрицание дуализма личности. Он выделял в ребёнке «образ Божий» — «девственно фантастический мир дитяти», детскую простоту и единство личности. Центральная педагогическая задача, по его мнению, — предотвратить или отсрочить раскол личности, выраженный в противоречии между «быть», то есть осознавать себя самоценной личностью, стремиться к идеалам и «казаться», то есть играть роль, а не жить полноценной жизнью [8, с. 211].

Лев Семёнович Выготский (1896–1934) – выдающийся отечественный психолог, хотя и не относился всецело к школе педагогической антропологии, внёс значительный вклад в педагогическую антропологию через свои исследования в области детской психологии и дефектологии. Его концепция «зоны ближайшего развития» показала, как взаимодействие со взрослыми и сверстниками влияет на развитие ребёнка [4, с. 247]. Л. С. Выготский подчёркивал социальную природу образования и воспитания, утверждая, что развитие высших психических функций происходит в процессе общения и совместной деятельности детей.

Василий Александрович Сухомлинский (1918–1970) в своей педагогической практике воплотил антропологический подход, делая акцент на гуманизме и уважении к личности ребёнка. В работах «Сердце отдаю детям»,

«Рождение гражданина» выдающийся педагог писал о необходимости видеть в каждом ученике индивидуальность, учитывать его интересы и способности. Сухомлинский считал, что воспитание должно быть основано на любви и доверии, а школа является, в первую очередь, местом, где ребёнок учится быть человеком.

Шалва Александрович Амонашвили (род. 1931) продолжил гуманистические традиции в педагогике, разработав концепцию гуманно личностного подхода. Он утверждает, что ребёнок — не объект воздействия, а субъект развития, и что обучение должно строиться на уважении к его внутреннему миру. В центре педагогической системы Амонашвили стоит нравственный принцип безусловного принятия ребёнка. Подчеркнем, что последовательное воплощение этого принципа ведет к отказу от авторитарного стиля общения с ребенком; к признанию права ребёнка на ошибку; к учёту индивидуальных особенностей каждого ребенка, а также к созданию атмосферы доверия и безопасности при любом взаимодействии с ребенком [1, с. 113].

Амонашвили подчёркивает важность создания атмосферы сотрудничества и поддержки в школе, где каждый ученик чувствует себя ценным и значимым [1, с. 99].

Кратко остановимся на истории педагогической антропологии в нашей стране. В России до 1917 года представителями педагогической антропологии были П. Ф. Лесгафт и К. А. Ветцель, Г. Я. Трошин, К. К. Сент-Илер, М. И. Демков, В. А. Вагнер, А. Ф. Лазурский.

В советское время идеи педагогической антропологии были интегрированы в психологию и педагогику. В 1930-е годы многие функции педагогической антропологии взяла на себя педагогическая и возрастная психология [5, с. 185]. Выдающимися психологами, разрабатывающими идеи и подходы педагогической антропологии, основанные на комплексном изучении человека, были Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, Л. С. Выготский, Философ Э. В. Ильенков подчеркивал роль общения и диалога в формировании личности, образовании и воспитании.

В 1990-е годы возрождается интерес к педагогической антропологии, происходит институционализация педагогической антропологии, создаются учебные курсы и научно-педагогические школы. В педагогические вузы страны вводится учебная дисциплина «Педагогическая антропология», активно издаются программы, учебники, практикумы по педагогической антропологии, разрабатываются педагогические системы и отдельные методики на основе педагогической антропологии. Идеи и методы педагогической

антропологии разрабатывают Б. М. Бим-Баден, Г. М. Коджаспирова, Г. Б. Корнетов, В. Б. Куликов, В. И. Максакова, А. П. Огурцов, В. И. Слободчиков, и др.

Выделим и кратко проанализируем основные идеи педагогической антропологии в России:

Первая идея — это разработка антропологического принципа в отечественной педагогике. Образование должно исходить из природы человека, учитывать его возрастные, индивидуальные и культурные особенности. Этот принцип впервые в нашей стране был сформулирован К. Д. Ушинским и стал основой отечественной педагогической традиции [10, с. 63].

Вторая идея — это гуманизм и уважение к личности ребенка. Воспитание и обучение должны быть направлены на развитие достоинства человека, его свободы и ответственности. Эта идея прослеживается в работах В. А. Сухомлинского и Ш. А. Амонашвили, она утверждает глубокие нравственные основы российского образования и воспитания.

Третьей идеей является социальная обусловленность развития личности. Человек формируется только в процессах постоянного взаимодействия с обществом, культурой и средой. Л. С. Выготский глубоко раскрыл, как социальное окружение влияет на психическое и интеллектуальное развитие ребёнка [4, с. 49].

Четвертая идея — это единство обучения и воспитания. Образование не сводится к передаче знаний — оно должно способствовать формированию нравственных, эстетических и гражданских качеств личности. Эта мысль проходит через труды П. Ф. Каптерева и других педагогов.

Пятая идея — важность не только интеллектуального, но эмоционального и духовного развития ребенка в процессе образования и воспитания. Педагогическая антропология подчеркивает, что полноценное развитие человека невозможно без внимания к его чувствам, переживаниям и духовным потребностям [6, с. 7]. Это особенно актуально в условиях современного общества, где технологический прогресс часто отодвигает на второй план традиционные духовно-нравственные ценности, что особенно четко прослеживается в современной западной культуре.

Шестая идея — о роли деятельности в развитии личности. Активное участие ребёнка в обучении и творчестве способствует его развитию. Идеи деятельностного подхода, развитые в советской психологии, нашли отражение в педагогической антропологии.

Подчеркнем, что рассмотренные идеи российской педагогической антропологии оказали и продолжают оказывать глубокое влияние на раз-

витие отечественной системы образования. Эти идеи легли в основу многих педагогических концепций и практик, которые применяются в школах и вузах.

Так, в школьном образовании в нашей стране используется идея индивидуализации обучения: учёт индивидуальных особенностей учеников стал важной частью современной педагогики [7, с. 153]. Учителя стремятся адаптировать методы обучения под потребности и способности каждого ребёнка, что соответствует подходу и методологии педагогической антропологии. Также в школьном образовании реализуется идея гуманизации образования: принципы уважения к личности ученика, поддержки его инициативы и самостоятельности внедряются в школьную практику, что, безусловно, создает благоприятную атмосферу для развития личности. Идеи Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития легли в основу развивающего обучения, которое активно используется в российских школах. Программы, направленные на развитие критического мышления, творческих способностей и социальной компетентности учащихся сегодня строятся с учётом антропологических принципов [2, с. 7].

Российские вузы стремятся не только дать студентам профессиональные знания, но и воспитать в них гражданскую позицию, этические ценности и способность к саморазвитию, что соответствует идее педагогической антропологии о всестороннем развитии человека. Изучение человека как целостной системы требует интеграции знаний из разных областей — психологии, социологии, философии, биологии. В учебные планы педагогических вузов сегодня включены учебные дисциплины, в которых объединяются гуманитарные и естественные науки, и таким образом реализуется междисциплинарный подход [11, с. 105].

Отметим, что идеи педагогической антропологии стимулируют исследования в области психологии образования, возрастной педагогики и инклюзивного обучения. Это способствует совершенствованию образовательных методик и технологий.

Развитие онлайн образования и цифровых технологий ставит новые вопросы перед педагогической антропологией: как сохранить гуманистический подход в виртуальной среде, как учитывать особенности цифрового поколения?

Особенно значимым наследием педагогической антропологии сегодня является то, что в условиях распада глобализации и формирования экономических и культурных панрегионов идеи и методы педагогической антропологии помогают формировать у российской молодёжи уважение

к традиционным духовно-нравственным ценностям, российской культуре и истории, а также ответственность за будущее нашей страны.

Таким образом, педагогическая антропология в России прошла долгий путь от первых идей К. Д. Ушинского и Н. И. Пирогова до современных исследований. Её принципы и идеи остаются актуальными и сегодня, они активно используются в отечественном образовании и воспитании. Они помогают строить образование как процесс, направленный на развитие человека и гражданина во всей полноте его способностей и возможностей.

Список литературы:

- [1] Амонашвили Ш. А. Педагогическая симфония. - М.: Амрита, 2019. - 312 с.
- [2] Бельский В. Ю. Русская традиция педагогической антропологии в современной философии образования // Социально-гуманитарное обозрение. - 2019. - № 2. - С. 5–8.
- [3] Бороздина О. С. Модель человека в педагогической антропологии К. Д. Ушинского // Тенденции развития науки и образования. - 2021. - № 77 (2). - С. 10–14.
- [4] Выготский Л. С. Педагогическая психология. - М.: АСТ, 2008. - 378 с.
- [5] Гуревич П. С., Филатов О. К. Педагогическая антропология. История развития: учебник для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2026. — 308 с.
- [6] Каптерев П. Ф. Культура и личность как факторы воспитания и образования. - М.: Амрита, 2022. - 276 с.
- [7] Реморенко И. М. Маятники самоопределения в педагогической антропологии К. Д. Ушинского // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Педагогика и психология. - 2022. - Т. 16, № 4. - С. 151–168.
- [8] Пирогов Н. И. Избранные педагогические сочинения — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 387 с.
- [9] Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. - Том 1. - Санкт-Петербург: Издательство «Лань», 2013. - 371 с.
- [10] Ушинский К. Д. Воспитание человека: Избранное. - М.: Карапуз, 2000. - 193 с.
- [11] Фирсова А. Е. Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: монография. – Волгоград: Сфера, 2023. – 146 с.

References:

- [1] Amonashvili Sh. A. Pedagogical Symphony. - M.: Amrita, 2019. - 312 pp.

[2] Belsky V. Yu. Russian tradition of pedagogical anthropology in the modern philosophy of education//Social and humanitarian review. - 2019. - № 2. - P. 5-8.

[3] Borozdina O.S. Human model in pedagogical anthropology K. D. Ushinsky//Trends in the development of science and education. - 2021. - № 77 (2). - P. 10-14.

[4] Vygotsky L. S. Pedagogical psychology. - M.; AST, 2008. - 378 p.

[5] Gurevich P. S., Filatov O. K. Pedagogical anthropology. Development history: textbook for universities. - 2nd ed., Rev. and add. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2026. - 308 pp.

[6] Kapterev P. F. Culture and personality as factors of upbringing and education. - M.: Amrita, 2022. - 276 p.

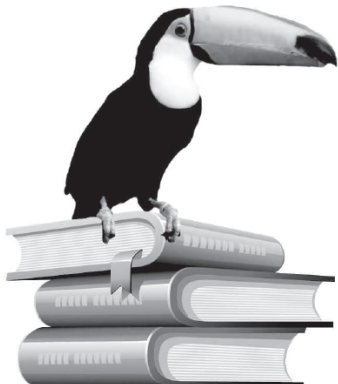
[7] Remorenko I. M. Pendulums of self-determination in pedagogical anthropology K. D. Ushinsky//Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Ser.: Pedagogy and psychology. - 2022. - T. 16, № 4. - P. 151-168.

[8] Pirogov N. I. Selected pedagogical works - Moscow: Yurayt Publishing House, 2025. - 387 p.

[9] Ushinsky K. D. Man as a subject of education. Experience in pedagogical anthropology. - Volume 1. - St. Petersburg: Publishing house «Lan», 2013. - 371 p.

[10] Ushinsky K. D. Education of man: Favorites. - M.: Karapuz, 2000. - 193 pp.

[11] Firsova A.E. Application of the anthropological approach in modern domestic pedagogical theory and innovative educational practice: monograph. - Volgograd: Sphere, 2023. - 146 pp.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru