

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-3-330-335

Дата принятия рукописи в печать: 14.04.2026 г.

БАДАЛЬЯНЦ Элеонора Юрьевна,

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры судебной экспертизы и
уголовно-правовых дисциплин
Государственного социально-гуманитарного
университета,
e-mail: Helen341@yandex.ru

БОГДАНОВ Максим Николаевич,

кандидат юридических наук,
старший преподаватель кафедры организации режима,
Псковского филиала Университета ФСИН России,
e-mail: mbogdanov75@mail.ru

ТЕРЕНКОВ Игорь Евгеньевич,

кандидат юридических наук,
доцент кафедры криминалистики,
преподаватель кафедры уголовного процесса
Московского ордена Почета университета
МВД России имени В.Я. Кикотя,
e-mail: terenkov72@bk.ru

ОТДЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ВЛИЯНИЕ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СПЕЦКОНТИНГЕНТА

Аннотация. Целью настоящего исследования послужило изучение научных точек зрения по вопросам обеспечения личной безопасности подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также исследование резонансных преступлений совершенных подозреваемыми и обвиняемыми в следственных изоляторах и осужденными в исправительных учреждениях.

Различные аспекты изучаемой проблемы получили отражение в научных трудах таких представителей пенитенциарной науке, как: Н.П. Барабанов К.К. Горяинов, Д.В. Горбань, М.А. Громов, В.Г. Громов, А.Н. Журавлев, А.И. Зубков, Б.Б. Казак, О.Г. Ковалев, Ю.И. Калинин, Н.Н. Кутаков, Е.В. Мартынов, Л.Б. Смирнов, И.Н. Смирнова, Ю.М. Ткачевский, В.Ю. Тычинский, В.А. Уткин, Р.З. Усеев, Д.В. Углицких, А.В. Хабаров, В.Н. Чорный, С.Х. Шамсунов, А.В. Щербаков и др.

Проведенный экскурс по изучению отдельных факторов по вопросам обеспечения личной безопасности спецконтингента учреждений и органов уголовно-исполнительной системы позволит читателю сформировать представление о внешних и внутренних угрозах ее безопасности.

Ключевые слова: безопасность, персонал, подозреваемые, обвиняемые, осужденные, пенитенциарные учреждения.

BADALYANTS Eleonora Yuryevna,

Candidate of Law,
Associate Professor Associate Professor
of the Department of Forensic Expertise and Criminal Law
Disciplines State University of Social Sciences and Humanities

BOGDANOV Maxim Nikolaevich,

PhD in Law,
Senior Lecturer at the Department of Regime Organization,
Pskov Branch of the University of the Federal
Penitentiary Service of Russia,

TERYENKOV Igor Evgenievich,
Candidate of Law, Associate Professor
of the Department of Criminalistics,
Lecturer of the Department of Criminal Procedure Moscow Order
of the Badge of Honor University of the Ministry
of Internal Affairs of Russia named after V.Ya. Kikotya

SELECTED FACTORS AFFECTING THE PERSONAL SAFETY OF SPECIAL CONTINGENTS

Annotation. *The purpose of this study was to examine the scientific points of view on ensuring the personal safety of suspects, accused, and convicts, as well as to study high-profile crimes committed by suspects and accused in pre-trial detention centers and by convicts in correctional facilities.*

Various aspects of the problem under study have been reflected in the scientific works of such representatives of penitentiary science as: N.P. Barabanov, K.K. Goryainov, D.V. Gorban, M.A. Gromov, V.G. Gromov, A.N. Zhuravlev, A.I. Zubkov, B.B. Kazak, O.G. Kovalev, Yu.I. Kalinin, N.N. Kutakov, E.V. Martynov, L.B. Smirnov, I.N. Smirnova, Yu.M. Tkachevsky, V.Yu. Tychinsky, V.A. Utkin, R.Z. Useev, D.V. Uglitskikh, A.V. Khabarov, V.N. Chorny, S.H. Shamsunov, A.V. Shcherbakov and others.

This article provides an overview of the factors that affect the personal security of special-purpose personnel in the penal system, allowing readers to gain a better understanding of the external and internal threats to their safety.

Key words: *security, personnel, suspects, accused, convicts, and penal institutions.*

Основные угрозы и риски, возникающие в исправительных учреждениях, представляют собой сложную совокупность факторов, обусловленных как внутренней структурой уголовно-исполнительной системы, так и внешними воздействиями, влияющим на общее состояние безопасности находящихся в СИЗО лиц. Эти угрозы могут негативно сказываться на безопасности, как персонала, так и подозреваемых обвиняемых и осужденных, а также нарушать стабильность функционирования следственных изоляторов. В рамках научного анализа важно рассмотреть комплекс факторов, формирующих профиль риска, а также механизмы его возникновения и методов минимизации [1, с. 302].

Внешняя компонента характеризует условия, объективно существующие в стране, районе дислокации учреждения, независимо от существования и функционирования самого следственного изолятора. Прежде всего, это географические, природно-климатические, социально-экономические, политические, социально-культурные и иные, на которые деятельность мест заключения под стражу не может оказать влияние.

Что касается внутренней составляющей оперативной обстановки, одним из ключевых факторов, определяющих уровень угроз, является возможность возникновения конфликтов внутри учреждения, вызванных разногласиями между персоналом следственного изолятора, подозреваемыми, обвиняемыми и осужденными,

а также несовпадением интересов различных социальных групп. В ситуации, когда внешние факторы оперативной обстановки зачастую не меняются, ответственность за поддержание стабильности в учреждении и предотвращение происшествий ложится на руководство учреждения и территориального органа ФСИН России. Они должны оперативно выявлять и устранять внутренние проблемы, которые могут привести к осложнению ситуации.

Опыт показывает, что руководители следственных изоляторов не всегда должным образом анализируют оперативную обстановку, упуская из виду происходящие изменения и игнорируя нарастающие негативные тенденции. Это приводит к печальным последствиям, как это произошло 16 июня 2024 года в СИЗО-1 в Ростове-на-Дону исламскими террористами, действующими от лица «Исламского государства», был осуществлен захват заложников (по данным Telegram-канала «SHOT», шестеро заключённых совершили побег из своих камер в три часа ночи. Они выбили оконные решётки, спустились по канату с 3-го и 4-го этажей, один из них упал и сломал руку. После выхода из камер они отсиделись на территории СИЗО, а затем сгруппировались и, вооружённые заточками, ножами и резиновыми дубинками, захватили в заложники младшего инспектора Виктора Кончакова и начальника оперативного управления ФСИН по Ростовской области Александра Богма. Предполагалось, что они смогли отобрать оружие у

силовика, но позже эта информация была опровергнута) [10]. Впоследствии, было возбуждено уголовное дело по статье 206 УК РФ «Захват заложника».

На основании приведенного выше примера, можно сделать следующие выводы, во-первых, своевременный анализ оперативной обстановки в следственном изоляторе, может способствовать минимизированию противоправных действий со стороны подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а во-вторых, не привести к таким серьезным последствиям (в связи с захватом 16 июня 2024 года заложников, уже 5 июля руководство Главного управления ФСИН по Ростовской области — начальник управления генерал-лейтенант Дмитрий Безруких, его первый заместитель полковник Василий Гордеев и ранее захваченный террористами начальник оперативного управления подполковник Александр Богма написали рапорта об увольнении по собственному желанию. 12 июля по результатам проверки комиссии ФСИН, ещё 4 сотрудника, кроме ранее подавших в отставку руководителей, ГУ ФСИН — уволены, а 16 сотрудников ГУ ФСИН и СИЗО привлечены к дисциплинарной ответственности. Материалы по выявленным нарушениям, были направлены в Следственный комитет и Генеральную прокуратуру РФ для дачи правовой оценки, а для стабилизации работы и оказания помощи в ростовское управление направлена группа наиболее опытных сотрудников ФСИН) [10].

В рамках исследуемого вопроса необходимо рассмотреть мнения различных научных деятелей, имеющих множество теоретических подходов и интерпретаций.

Так, в своей научной работе Е.В. Мартынова помимо основных факторов выделяет условия, влияющие на уровень безопасности спецконтингента, ранжируя их по силе проявления и размеру возможного вреда: наличие в местах лишения свободы запрещенных предметов, в том числе алкогольных напитков и наркотических средств; некачественная организация и несвоевременное предоставление медицинской помощи; материально-бытовое обеспечение спецконтингента, заслуживающее более пристального внимания в качестве его предоставления; противоправное поведение подозреваемых, обвиняемых и осужденных, направленное на ущемление прав и свобод личности, связанное с посягательством на жизненно важные интересы [7, с. 104-109].

Д.В. Углицких в своем научном исследовании отмечает, что на безопасные условия отбывания наказания осужденными оказывают влияние: кадровое обеспечение исправительного учреждения; эффективное взаимодействие всех структурных подразделений учреждения по обеспечению надзора; уметь контролировать оперативную

обстановку и принимать грамотные и стратегически важные решения при ее изменении; состояние правопорядка и законности в исправительном учреждении, а также материально-техническое обеспечение при организации надзора [9, с. 108-109].

Одним из важных условий, обеспечивающих безопасность спецконтингента, по мнению А.В. Звягиной, является трудовая адаптация.

Автор выделяет производственные и внепроизводственные факторы оказывающие особое внимание на обеспечение личной безопасности спецконтингента.

К производственным автором отнесены факторы, связанные с привлечением трудоспособных осужденных к трудовой деятельности, не востребованностью большинства профессий, осваиваемых осужденными в процессе отбывания наказания, устареванием большей части материально-технической базы производственного сектора.

Внепроизводственные факторы включают в себя экономические, организационные, психофизиологические, социально-психологические и культурно-бытовые [5, с. 80-83].

А.Н. Журавлев, рассматривая вопросы обеспечения безопасности в процессе исполнения наказания через показатели состояния оперативной обстановки в исправительном учреждении, предлагает следующую классификацию негативных факторов: недостатки в сфере организации исполнения наказания, связанные с организацией деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы; состояние преступности как внутри, так и вне исправительного учреждения; политическая обстановка в стране и связанные с ней акции народного неповиновения; негативная реакция осужденных на изменения внешней и внутренней среды обитания; чрезвычайные ситуации в исправительном учреждении (пожары, аварии, взрывы, разрушения); неустойчивость функционирования исправительного учреждения; невыполнение сотрудниками должностных обязанностей, несоблюдение мер безопасности и правил несения службы, а также непрофессиональные действия сотрудников и др. [4, с. 88-89].

Б.Б. Казак и А.В. Щербаков пришли к выводу, что безопасность исправительного учреждения также зависит от специфики пенитенциарной преступности, которая включает в себя: пенитенциарные отношения; субъектный состав преступников; специфику психоэмоциональной стороны преступных проявлений; повышенную латентность.

По масштабу распространенности угроз и опасностей ученые делят факторы на глобальные, региональные и локальные [6, с. 295-300].

М.А. Громов, разделив все факторы, влияющие на безопасность осужденных, на внешние и внутренние, особое внимание уделяет:

- нравственной характеристике общества, от которой зависит духовная безопасность страны; демографическим процессам и структуре населения;
- географическому положению учреждений уголовно-исполнительной системы; деятельности международных организаций;
- состоянию криминальной культуры в среде осужденных; состоянию производственной и хозяйственной деятельности в исправительном учреждении;
- состоянию исправительного процесса и др. [2, с. 252].

Проанализировав множество различных подходов к пониманию факторов, влияющих на состояние личной безопасности подозреваемых, обвиняемых и осужденных, необходимо обобщить и обозначить следующие:

1. Влияние криминальных структур: наличие в учреждении значительного числа лидеров преступного мира и «воров в законе», обладающих сильным авторитетом среди осужденных, что создает условия для дестабилизации деятельности.
2. Социально-экономические проблемы: низкая трудовая занятость спецконтингента и неполное обеспечение их законными потребностями могут порождать недовольство и напряженность.
3. Кадровые и организационные недостатки: некомплект персонала, недостаточная профессиональная подготовка сотрудников, а также нарушения законности при исполнении наказаний подрывают авторитет администрации и создают предпосылки для значительного снижения уровня безопасности.
4. Проблемы безопасности и режима: неудовлетворительное состояние обеспечения режима и охраны, а также наличие каналов проникновения запрещенных предметов (наркотиков, алкоголя, денег, телефонов) способствуют росту криминальной активности и нарушению порядка.
5. Методы управления и разрешения конфликтов: использование насилия между заключенными под стражу, а также осужденными для поддержания дисциплины, а также несправедливое разрешение конфликтов, в среде осужденных, усугубляют напряженность и недоверие к администрации.
6. Отсутствие оперативной информации: недостаточная осведомленность руководства о негативных процессах, происходящих среди заключенных, препятствует своевременному реагированию и предотвращению опасных ситуаций [2, с. 459-464].

Особое место занимают угрозы и факторы, связанные с распространением экстремизма в учреждениях УИС, в том числе следственных изоляторов.

Правоохранительными органами Российской Федерации ведется целенаправленная работа по раскрытию преступлений экстремистского характера и террористической направленности, что приводит к увеличению количества лиц, осужденных за подобные преступления, и, как следствие, к возможному распространению экстремистской идеологии как во время содержания в СИЗО, так и во время отбывания наказания в ИУ. Кроме того, зачастую в учреждениях УИС отбывают наказание осужденные, придерживающиеся экстремистской идеологии, однако осужденные по статьям Уголовного кодекса Российской Федерации, не связанными с экстремизмом и терроризмом.

Изучая вопросы противодействия экстремизму, А.М. Сысоев уровень безопасности личности считает обусловленным следующими особенностями исправительных учреждений: социальная изоляция; приоритет асоциальных отношений в среде осужденных; агрессивное поведение большого количества осужденных; высокий процент лиц, страдающих психическими расстройствами; «перенаселенность» пенитенциарных учреждений; однообразие быта; строго регламентированный процесс исполнения уголовного наказания.

Нельзя не согласиться с мнением А.М. Сысоева, имея в виду, что проблема распространения экстремистской идеологии имеет особенную актуальность в связи с рядом криминальных факторов, к которым следует отнести: увеличение числа лиц, совершивших злостные и иные нарушения установленного порядка отбывания наказания; наличие в учреждениях группировок отрицательной направленности, стремящихся оказать противодействие сотрудникам учреждений УИС; наличие так называемой иерархии в среде осужденных, а в ряде случаев конфликтующих между собой групп осужденных [8, с. 11-21].

Все эти факторы могут стать и, к сожалению, становятся причиной формирования группировок экстремистского характера, ориентированных на активное противодействие сотрудникам учреждения. Под активным противодействием в данном случае понимается действия по планированию, организации, и совершению действий, направленные на осуществление массовых беспорядков, хулиганских действий, актов вандализма, а также преступлений.

Одним из наиболее распространенных видов экстремизма является религиозный экстремизм.

Ярые проповедники радикал-исламистской идеологии занимаются не только организацией террористических актов устрашения. Они активно вербуют в свои ряды все новых и новых adeptов.

Выше нами уже был рассмотрен пример, который произошел 16.06.2024 года в ФКУ СИЗО-1 ГУФСИН России по Ростовской области. 16 июня 2024 года девять человек, содержащихся в СИЗО-1, вооруженные ножами и заточками, самовольно покинули камеры, захватили в заложники двух сотрудников ФСИН. Еще четверем сотрудникам они нанесли телесные повреждения. Злоумышленники потребовали предоставить им автомобиль, дать возможность свободно уехать с территории СИЗО, а затем покинуть Россию. Во время спецоперации пять злоумышленников, входивших в состав организованной группы, были ликвидированы, еще пять - задержаны.

Позднее выяснилось, что пятеро преступников из устроивших бунт считались «особо опасными» — ранее они уже были причастны к террористической деятельности и внесены в список экстремистов и террористов Росфинмониторинга.

Террористы, захватившие заложников в следственном изоляторе Ростова-на-Дону, тщательно готовились к преступлению. В правоохранительных органах не исключают, что им помогали извне.

В данном контексте необходимо отметить, что не менее важной является внешняя угроза, связанная с возможностью нападения на учреждение УИС со стороны вооружённых преступных группировок или террористических организаций, а также возможные незаконные контакты. Такие нападения зачастую сопряжены с применением оружия, взрывных устройств и требуют высокой степени мобилизации силовых структур, а также внедрения современных технических средств наблюдения и защиты периметра.

Также отдельно стоит отметить угрозы, связанные с проникновением в следственный изолятор запрещенных предметов и веществ.

Контрабанда, как правило, осуществляется посредством сложных схем, включающих коррупционные связи, использование специальных каналов передачи и технологические методы сокрытия. Проникновение оружия, наркотиков и иных запрещенных предметов существенно повышает риск для безопасности, как сотрудников, так и спецконтингента, поскольку способствует развитию противоправных группировок внутри учреждения, а также усиливает потенциал для организации незаконной деятельности, связанной с наркотрафиком и насильственными конфликтами [3, с. 26-29].

Важным аспектом является психологическая и социальная дезадаптация подозреваемых, обвиняемых и осужденных, которая способствует возникновению угроз внутри исправительных учреждений и следственных изоляторов.

Недостаточная подготовка персонала к работе с особыми категориями спецконтингента, недостаток психологической поддержки, как уже было указано, могут привести к росту конфликтных ситуаций и насильственных проявлений.

В результате, психологический климат в среде подозреваемых, обвиняемых и осужденных становится напряжённым, что увеличивает вероятность возникновения инцидентов, связанных с насилием, саботажем и бунтами.

В данном контексте необходимо отметить, что в настоящее время наблюдается омоложение спецконтингента, отбывающего наказания в исправительных учреждениях ФСИН России, и ухудшение их криминологических характеристик, что проявляется себя в различных формах деструктивного поведения, предпринимаемых попытках дезорганизации исправительных учреждений, а также в посягательствах на жизнь работников уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, анализ угроз и рисков, представляющих собой сложную совокупность факторов, негативно влияющих на состояние безопасности подозреваемых, обвиняемых и осужденных в следственных изоляторах и исправительных учреждениях, показывает необходимость разработки комплексных мер по их минимизации. Среди них – совершенствование и внедрение современных технологий мониторинга, повышение профессиональной подготовки персонала. Каждая из рассмотренных угроз безопасности исправительного учреждения и следственного изолятора необходимо предполагает реализацию комплекса мер, который способствует созданию многослойной системы защиты, что является залогом обеспечения безопасных условий функционирования этих учреждений и минимизации негативных последствий возникающих в них угроз.

Список литературы:

[1] Башлуева Н.Н. К вопросу о функционировании уголовно-исполнительной системы на современном этапе ее развития / Н.Н. Башлуева, М.А. Башлуева, М.Н. Богданов // Российский научный вестник. – 2026. – № 1. – С. 301-307.

[2] Громов М.А. Организация безопасности в исправительных учреждениях: учеб. пособие для образоват. учреждений Федер. службы исполнения наказаний / М.А. Громов; Федер. служба исполнения наказаний, Акад. права и упр. -

Рязань: Акад. права и упр. Федер. службы исполнения наказаний, 2005 (Рязань: Отд-ние полиграфии ИТО Акад. права и упр. Федерал. службы исполнения наказаний). 252 с.

[3] Горбань Д.В. Обеспечение безопасности, правопорядка и режимных требований правоохранительными органами Российской Федерации: наука и практика: Сборник материалов межвузовского круглого стола, посвященного Дню российской науки, Санкт-Петербург: Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний». 2022. С. 26-29.

[4] Журавлев А.Н. Классификация факторов, осложняющих оперативную обстановку в исправительном учреждении / А.Н. Журавлев // Уголовно-исполнительное право. 2006. № 1. С. 88-89.

[5] Звягина А.В. Трудовая адаптация осужденных как один из факторов обеспечения экономической безопасности уголовно-исполнительной системы / А.В. Звягина // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 10 томах. Том 9. Рязань: Академия ФСИН России. 2019. С. 80-83.

[6] Казак Б.Б., Щербakov А.В. Отдельные угрозы и факторы, оказывающие влияние на безопасность уголовно-исполнительной системы. IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление»: сборник тезисов выступлений и докладов участников: в 10 томах. Том 9. Рязань: Академия ФСИН России. 2019. С. 295-300.

[7] Мартынова Е.В. Факторы, влияющие на состояние личной безопасности осужденных к лишению свободы, в процессе оперативно-розыскной деятельности / Е. В. Мартынова // Человек: преступление и наказание. 2016. № 4. С. 104-109.

[8] Углицких Д.В. Факторы, влияющие на безопасность, и средства ее обеспечения в исправительных учреждениях, исполняющих пожизненное лишение свободы / Д.В. Углицких // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Юриспруденция». 2007. № 1-2. С. 108-109.

[9] Сысоев А.М. Оперативно-режимное сопровождение организации противодействия радикализации осужденных к лишению свободы / А. М. Сысоев // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 4. С. 11-21.

[10] Захват заложников в СИЗО Ростова-на-Дону <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения 08.02.2026).

References:

[1] Bashlueva N.N. On the functioning of the penitentiary system at the present stage of its development/N.N. Bashlueva, M.A. Bashlueva, M.N. Bogdanov//Russian Scientific Bulletin. – 2026. – № 1. - S. 301-307.

[2] Gromov M.A. Organization of security in correctional institutions: study. allowance for education. Feder institutions. penitentiary services/M.A. Gromov; Feder. penitentiary service, Acad. rights and control - Ryazan: Acad. rights and control Feder. penitentiary services, 2005 (Ryazan: Branch of printing ITO Acad. rights and control Federal. penitentiary services). 252 p.

[3] Gorban D.V. Ensuring security, law enforcement and regime requirements by law enforcement agencies of the Russian Federation: science and practice: Collection of materials from the intercollegiate round table dedicated to the Day of Russian Science, St. Petersburg: Federal State Educational Institution of Higher Education "St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service." 2022. S. 26-29.

[4] A.N. Zhuravlev. Classification of factors complicating the operational situation in a correctional institution/A.N. Zhuravlev//Penal law. 2006. № 1. S. 88-89.

[5] Zvyagina A.V. Labor adaptation of convicts as one of the factors ensuring the economic security of the penal system/A.V. Zvyagina//IV International Penitentiary Forum "Crime, Punishment, Correction": a collection of abstracts of speeches and reports of participants: in 10 volumes. Volume 9. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2019. S. 80-83.

[6] Kazak B.B., Shcherbakov A.V. Individual threats and factors affecting the safety of the penal system. IV International Penitentiary Forum "Crime, Punishment, Correction": a collection of abstracts and reports of participants: in 10 volumes. Volume 9. Ryazan: Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2019. S. 295-300.

[7] Martynova E.V. Factors affecting the state of personal safety of those sentenced to imprisonment in the process of operational-search activities/E.V. Martynova//Man: crime and punishment. 2016. № 4. S. 104-109.

[8] Uglitsky D.V. Factors affecting safety and means of its provision in correctional institutions performing life imprisonment/D.V. Uglitsky//Bulletin of the Moscow State Regional University. "Jurisprudence" series. 2007. № 1-2. S. 108-109.

[9] Sysoev A.M. Operational support of the organization of countering the radicalization of those sentenced to imprisonment/A.M. Sysoev//Vedomosti of the penal system. 2012. № 4. S. 11-21.

[10] Hostage-taking in the pre-trial detention center of Rostov-on-Don <https://ru.wikipedia.org/wiki> (date of appeal 08.02.2026).