

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-3-296-302

Дата принятия рукописи в печать: 14.04.2026 г.

ГУРЬЯНОВА Софья Олеговна,

Академия ФСИН России

(г. Рязань, Российская Федерация),

курсант 4 курса факультета психологии и пробации,

e-mail: sofi.guryanowa@yandex.ru

КУЗНЕЦОВ Михаил Иванович,

Академия ФСИН России

(г. Рязань, Российская Федерация),

доцент кафедры юридической психологии и
педагогике факультета психологии и пробации,

кандидат педагогических наук, доцент,

e-mail: mikhail_kuznetsov_1962@list.ru

ГРЯЗНОВ Сергей Александрович,

Самарский юридический институт ФСИН России,

(г. Самара, Российская Федерация),

доцент кафедры юридической психологии,

педагогике и организации воспитательной работы с осужденными,

кандидат педагогических наук, доцент,

e-mail: sagryznov@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕРЦЕПЦИИ ОСУЖДЕННЫХ СОТРУДНИКАМИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Аннотация. В статье исследуется специфика восприятия осуждённых сотрудниками различных отделов и служб исправительных учреждений на выборке из 54 представителей отделов воспитательной работы, отделов режима и надзора, оперативных отделов исправительных учреждений различных территориальных органов России, обучавшихся на факультете профессионального обучения и дополнительного профессионального образования Академии ФСИН России. Посредством анализа научной литературы, анкетирования, а также тематико-статистического метода качественной обработки данных подтверждена гипотеза о различиях в социальной перцепции, обусловленных спецификой профессиональной деятельности сотрудников различных категорий. Полученные результаты свидетельствуют о необходимости совершенствования перцептивных компетенций сотрудников пенитенциарных учреждений с учетом специфики их профессиональной деятельности.

Ключевые слова: исправительные учреждения, сотрудники, осужденные, перцептивные компетенции.

GURYANOVA Sofia O.,

the Academy of the FPS of Russia (Ryazan, Russia),

3rd year student of the Department of Psychology and Probation

KUZNETSOV Mikhail I.,

the Academy of the FPS of Russia (Ryazan, Russia),

associate professor of the Chair of Legal Psychology and Pedagogy,

candidate of pedagogical sciences, associate professor

GRYAZNOV Sergey A.,

Samara Law Institute of the FPS of Russia, (Samara, Russian Federation),

Associate Professor of the Department of Legal Psychology,

Pedagogy and Organization of Educational Work with Convicts,

candidate of pedagogical sciences, associate professor

FEATURES OF SOCIAL PERCEPTION OF CONDEMNED OFFICERS OF CORRECTIONAL INSTITUTIONS

Annotation. *The article explores the specifics of the perception of convicts by employees of various departments and services of correctional facilities, based on a sample of 54 representatives of the departments of educational work, the departments of regime and supervision, and the operational departments of correctional facilities of various territorial bodies of Russia, who studied at the Faculty of Vocational Training and Additional Professional Education of the Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia. Through the analysis of scientific literature, questionnaires, and the mathematical-statistical method of qualitative data processing, the hypothesis about the differences in social perception due to the specifics of the professional activities of employees of various categories was confirmed. The results obtained indicate the need to improve the perceptual competencies of employees in penitentiary institutions, taking into account the specifics of their professional activities.*

Key words: *correctional facilities, employees, convicts, and perceptual competencies.*

В служебной деятельности сотрудников уголовно – исполнительной системы (УИС) общение из фактора, сопровождающего деятельность, трансформируется в профессионально значимую категорию [3, с. 123]. Особенности взаимодействия в условиях исправительного учреждения (ИУ) во многом определяют осужденные, выступающие в качестве специфического субъекта коммуникативного процесса.

По мнению О.Б. Поляковой, особенно важную роль в осуществлении специалистами социологических профессий экстремального профиля, к которым относятся и сотрудники УИС, играет социальная перцепция [1, с. 60; 6, с. 207]. Социально-перцептивные способности занимают одно из ведущих мест в структуре способностей личности и входят в нее в качестве сложного психологического образования [2, с. 152].

Без перцепции построить эффективное психолого – педагогическое общение в ИУ не представляется возможным, поскольку сотрудник уже при ознакомительной беседе с осужденным начинает изучать его. От того, насколько адекватно сотрудник «прочитает» осужденного, будет зависеть эффективность организации с ним процесса исправления [3, с. 35].

В социально-перцептивных актах происходит трансформация свойств физического облика человека в признаки психологических качеств его личности. Воспринимаемые признаки внешнего облика актуализируют ассоциирующиеся с ними психологические значения личности, сложившиеся в опыте социального взаимодействия [5, с. 11].

Таким образом, социальная перцепция характеризует в первую очередь когнитивную функцию общения, результатом которой является создание образа собеседника.

Приведенные положения позволяют нам рассматривать образ партнера по взаимодействию в качестве одного из важнейших регулято-

ров общения, а также значимого фактора, влияющего на эффективность профессиональной деятельности сотрудников УИС. По справедливому замечанию А.А. Гаврицкой, для того, чтобы восприятие осужденного сотрудниками УИС в процессе профессиональной деятельности было адекватным, персоналу ИУ необходимо развивать свои перцептивные способности [3, с. 37].

Несмотря на наличие множества публикаций и обширный круг психологических исследований, проблема социальной перцепции сотрудников УИС остается не в полной мере изученной. В связи с этим, цель нашего исследования заключается в выявлении особенностей социальной перцепции сотрудников ИУ, работающих в различных отделах и службах.

Нашим исследованием было охвачено 54 сотрудника УИС, среди которых 12 женщин (21%) и 42 мужчины (79%). Структура выборки представлена 12 сотрудниками оперативных отделов (22%), 12 сотрудниками отделов режима и надзора (22%), 15 сотрудниками психологических лабораторий (28%), 15 сотрудниками отделов воспитательной работы (28%). При этом 6 испытуемых проходят службу в аппаратах территориального органа ФСИН России (6 сотрудников-мужчин в оперативных отделах), 21 – в исправительных колониях строгого режима (6 сотрудников-мужчин в отделах воспитательной работы, 9 – в отделах режима и надзора, 3 – в психологических лабораториях, 3 – в оперативных отделах); 6 – в исправительных колониях общего режима (3 сотрудника-мужчины в отделах воспитательной работы и 3 сотрудника-женщины в психологических лабораториях); 12 – в следственных изоляторах (6 сотрудников женского пола: 3 – в психологических лабораториях, 3 – в отделах воспитательной работы; 6 сотрудников мужского пола: 3 в оперативных отделах, 3 в психологических лабораториях); 6 – в лечебно-исправительных учреждениях (3 сотрудника женского пола в пси-

хологических лабораториях и 3 сотрудника мужского пола в отделах воспитательной работы); 3 – в колониях-поселениях (3 сотрудника-мужчины в отделах режима и надзора). В ходе исследования были использованы методы анализа научной литературы, анкетирования, а также математико-статистические методы качественной обработки данных.

По результатам анкетирования, 11% опрошенных сотрудников часто сталкиваются с негативным поведением со стороны осуждённых (все проходят службу в оперативных отделах), в то время как 89% сталкиваются с ним иногда и редко (68% и 21% соответственно). Так, среди сотрудников отделов воспитательной работы, режима и надзора, и психологических лабораторий вариант «иногда» отметили 80%, 75% и 80% респондентов соответственно. А вариант «редко» – 20%, 25% и 20%.

Общая картина анализа ответов на вопрос о возникновении трудностей в общении с осуждёнными показала, что большинство сотрудников всех отделов, по их самооценке, попадают в подобные ситуации лишь в редких случаях: 28% – «никогда», 61% – «редко», 11% – «иногда». В частности, среди сотрудников отделов воспитательной работы: 60% – «редко» и 40% – «никогда»; психологических лабораторий: 40% – «редко», 20% – «иногда», 40% – «никогда»; отделов режима и надзора: 100% – «редко», и оперативных отделов: 50% – «редко», 50% – «никогда».

Результаты исследования показывают преобладание скептического отношения к возможности исправления осуждённых среди сотрудников всех отделов. Так, большинство (88%) сомневаются в способности осуждённых стать полезными членами общества после освобождения, 6% уверены, что осуждённые способны на реабилитацию, а 6% – что это невозможно. В частности, среди сотрудников оперативных отделов 75% считают, что они не всегда способны на это, в то время как 25% утверждают, что это невозможно. Сотрудники отделов воспитательной работы и отделов режима и надзора придерживаются аналогичного мнения. Среди сотрудников психологических лабораторий 20% уверены в способности осуждённых к исправлению, тогда как 80% выражают мнение о том, что осуждённые не всегда на это способны.

При этом среди сотрудников всех отделов наблюдается тенденция к отрицанию влияния на их восприятие стереотипов об осуждённых. Результаты показали, что 28% респондентов согласны с тем, что на их восприятие осуждённых влияют стереотипы, 44% скорее не согласны, и 28% полностью не согласны с предложенной позицией. Наиболее выраженное несогласие

наблюдается в отделах воспитательной работы (80%), режима и надзора (75%), а также в психологических лабораториях (80%).

В ходе проведённого исследования было также установлено, что 44% респондентов отмечают, что никогда не бывают предвзяты в отношении некоторых категорий осуждённых, 23% редко замечают это за собой и 33% – иногда. Наиболее выраженное отрицание предвзятости отмечается среди сотрудников психологических лабораторий и отделов воспитательной работы (60% и 60% соответственно). Сотрудники оперативных отделов и отделов режима и надзора демонстрируют более высокие показатели предвзятости: 25% и 25% соответственно заявляют о том, что никогда не испытывают предвзятости. Это может быть связано с характером их профессиональной деятельности.

В общей выборке 44% респондентов считают, что многие стереотипы об осуждённых являются ложными, в то время как 56% придерживаются противоположного мнения. Так, большинство сотрудников УИС не согласны с утверждением о том, что стереотипы об осуждённых не соответствуют действительности. Среди сотрудников отделов воспитательной работы, оперативных отделов, отделов режима и надзора преобладает мнение о том, что стереотипы об осуждённых правдивы (60%, 75% и 100% соответственно). Большинство же сотрудников психологических лабораторий (80%) считают, что многие стереотипы об осуждённых являются ложными.

Также в ходе исследования 44% респондентов отметили, что их восприятие осуждённых как людей с уникальными историями и переживаниями «редко», 33% – «иногда», 17% – «часто» и 6% – «никогда». Среди сотрудников оперативных отделов 25% указали, что никогда не воспринимают осуждённых подобным образом, 50% отметили вариант «редко». Это может свидетельствовать о подверженности сотрудников этих отделов стереотипизации. Сотрудники психологических лабораторий, напротив, указывают на то, что способны видеть уникальные истории и переживания осуждённых «иногда» и «часто» (60% и 40% соответственно). В отделах режима и надзора, а также воспитательной работы наблюдается следующее распределение: считают, что видят в осуждённых людей с уникальными историями «редко» – 80% и 50% соответственно, «часто» – 20% и 50% соответственно.

В результате исследования было также установлено, что 68% респондентов согласны с тем, что осуждённые – это, в первую очередь, люди с проблемами, в то время как 32% выразили несогласие. При этом все респонденты, проходящие службу в психологических лаборато-

риях (100%), согласны с утверждением. В остальных отделах распределение следующее: отделы воспитательной работы – 60% согласны, 40% – нет; отделы режима и надзора и оперативные отделы: 75% согласны и 25% – нет.

Общая картина анализа ответов на вопрос о восприятии осуждённых как потенциальной угрозы для общества показала, что 67% респондентов разделяют эту точку зрения, в то время как 33% – нет. Наиболее высокий уровень согласия отмечается в оперативных отделах (75%) и отделах воспитательной работы (80%). Среди сотрудников психологических лабораторий и отделов режима и надзора согласны 60% и 50% соответственно.

В ходе исследования социальной перцепции осуждённых сотрудниками УИС респондентам было также предложено охарактеризовать осуждённых с помощью 5 слов или словосочетаний.

В ответах сотрудников отделов воспитательной работы прослеживается акцент на выделении негативных, манипулятивных, асоциальных черт личности осуждённых, их социальной дезадаптации. Они так описали отбывающих наказание как личностей: хитрые, продуманные, лживые, корыстные, бесчеловечные, ведомые, скрытные, хвастливые, слабообразованные, наглые, упрямые, замкнутые, дезадаптированные, криминально зараженные, озлобленные, социально неприспособленные. Это может свидетельствовать о восприятии осуждённых сотрудниками отделов воспитательной работы как людей, не способных к конструктивному взаимодействию с обществом.

В ответах сотрудников отделов режима и надзора особенно выделены такие черты, как «хитрый», «лживый», «наглый» и «ленивый», а также характеристики, связанные с низким уровнем интеллекта и неприязнью к социальным нормам: «находчивый, дерзкий, приспособленный». Это указывает на восприятие осуждённых сотрудниками отделов режима и надзора как людей, не обладающих моральными устоями и стремящихся к получению личной выгоды любой ценой.

Ответы сотрудников оперативных отделов включают как негативные, так и нейтральные характеристики осуждённых: «хитрые, невоспитанные, обиженные жизнью, склонные к суициду»; «внимательные, психологически устойчивые, предприимчивые, ухищренные, непредсказуемые»; «мстительный, грубый»; «всегда ищущий выгоду, назойливый, нескромный, иногда полезный». Примечательно, что сотрудниками оперативных отделов отмечена «внимательность» и «психологическая устойчивость» – признак более

сложного восприятия представителей спецконтингента, в котором признаются не только негативные черты, но и потенциальные положительные качества.

Сотрудники психологических лабораторий так характеризуют осуждённых: «потерянные, неосознанные, не критичные, негибкие, надломленные»; «озлобленные, иногда агрессивные, безвольные, двуличные»; «манипуляторы, ориентированы на собственное мнение, общительные»; «зависимые, недальновидные, глупые, лживые»; «люди в сложной жизненной ситуации». Ответы указывают на проявление более глубокого, пристального внимания к личности осуждённых, что обусловлено, скорее всего, спецификой деятельности этой категории сотрудников.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сотрудники имеют устойчивую тенденцию к негативному восприятию осуждённых, однако степень «негативности» варьируется в зависимости от принадлежности к отделу или службе пенитенциарного учреждения. Сотрудники отделов воспитательной работы и отделов режима и надзора акцентируют внимание на манипулятивных и асоциальных чертах, сотрудники оперативных отделов отмечают и нейтральные характеристики, психологи обращаются к личностным и эмоциональным проблемам отбывающих уголовное наказание.

В ходе исследования респондентам было предложено охарактеризовать свое общее отношение к осуждённым.

В ответах сотрудников отделов воспитательной работы выражено преимущественно негативное отношение к воспитуемым, отмечается необходимость проявления хитрости и жесткости в общении с ними: «при общении с осуждённым важно понимать суть самой беседы, для этого нужно знать о нем значимую информацию (статья, срок, изучение личного дела), проявлять хитрость, в какой-то момент жесткость или, наоборот, быть добрее»; «с недоверием, анализировать каждого осуждённого персонально»; «исключительно рабочие отношения, ко всем равное отношение, с соблюдением установленных правил и норм»; «это люди, которые в своей жизни оступились и которым нужна помощь профессионалов обширного круга».

Ответы сотрудников отделов режима и надзора разнообразны, имеют практическую направленность. Ряд респондентов этой категории отметили возможность работы с осуждёнными и формирования у них добросовестного отношения к труду, другие указали на постоянное напряжение при взаимодействии и необходимость проявления требовательности: «с каждым осуждённым можно работать, прививать добросовестное

отношение к труду, желание быть полезным обществу»; «негативное; постоянно напряженное состояние»; «нейтральное, корректное, требовательное».

Ответы сотрудников оперативных отделов неопределенные, большая часть респондентов вообще их не предоставила. Отмечено, что отношение к осужденным зависит не только от профессиональных факторов, но и от личных качеств сотрудников: «разное, определяется не только профессиональными, но и личными качествами».

Ответы сотрудников психологических лабораторий свидетельствуют о более глубоком понимании сотрудниками внутреннего состояния осужденных и их потребностей: они описаны как люди, нуждающиеся в психологической помощи. Подчеркнута важность уважительного и беспристрастного подхода: «как ко всем людям; с пониманием, базовым уважением как к личности»; «категория людей, которым необходима психологическая помощь, но они не всегда это понимают»; «нейтральное»; «как к людям, которые совершили противоправные действия и нарушили закон»; «уважительное, беспристрастное, в отдельных случаях с элементами безоценочного восприятия».

Таким образом, сотрудники отделов воспитательной работы и отделов режима и надзора чаще остальных выражают негативное отношение к осужденным, что может препятствовать их эффективному взаимодействию и подчеркивает необходимость повышения уровня профессиональной подготовки сотрудников УИС.

Также респондентам предлагалось определить, что они считают наиболее важным для эффективного общения с осужденными.

Так, сотрудники отделов воспитательной работы акцентируют внимание на значимости индивидуального подхода и установлении доверительных отношений. Ответы свидетельствуют о стремлении к конструктивному диалогу с осужденными, их пониманию: «индивидуальные беседы»; «гибкость в речи, умение подстроиться в разговоре, знание нормативно-правовых актов»; «держат свое обещание, ответственно и добросовестно подходят к своей работе»; «четкое знание и понимание предмета общения, также уверенность в своих словах и поступках»; «наладить контакт».

В ответах сотрудников отделов режима и надзора подчеркнута важность самообладания и сдержанности, необходимость требовательности, установления контроля над процессом общения, что может свидетельствовать о более авторитарном подходе к взаимодействию с осужденными: «самообладание сотрудника, сдержанность в любых ситуациях»; «аргументированность

своих доводов, настойчивость, требовательность»; «установить характер общения, переломить на свое мировоззрение, доказать, что осужденный не прав»; «тактичность, корректность, требовательность».

Большая часть сотрудников оперативных отделов не предоставила ответа на этот вопрос. Это может свидетельствовать о недоверии к процедуре анкетирования или неопределенности в отношении к осужденным. Тем не менее, отмечена важность опыта и умения расположить к себе осужденного: «расположить к себе должным образом»; «опыт».

Ответы сотрудников психологических лабораторий акцентируют внимание на необходимости избегания стереотипов, предвзятости и осуждения, а также на важности владения культурой общения: «строить общение без навешивания ярлыков, освобождаясь от стереотипов; главное – видеть человека, не пытаться никого судить за совершенное, не обобщать каждого осужденного до общей массы спецконтингента»; «контакт, видеть в каждом человека с проблемами, не осуждать, а помогать»; «найти контакт»; «терпение, выдержка, самообладание»; «культура общения, принятие позиции осужденного на первоначальном этапе общения, ориентация на деловую сторону общения».

Таким образом, сотрудники различных отделов и служб демонстрируют разнообразные подходы к общению с осужденными: от индивидуализированного, личностно-ориентированного (отделы воспитательной работы и психологические лаборатории) до преимущественно авторитарного (отделы режима и надзора). Отмечается недостаток ответов среди сотрудников оперативных отделов. Представляется, что для повышения эффективности взаимодействия с осужденными необходимо развивать навыки общения у всех категорий сотрудников УИС, учитывая специфику их работы.

В рамках нашего исследования респондентам также было предложено ответить на вопрос о том, что больше всего беспокоит их в работе с осужденными.

Ответы сотрудников отделов воспитательной работы отражают широкий спектр проблем: «излишнее внимание со стороны правозащитных организаций, обесценивающих престиж УИС, а также физическое и моральное состояние потерпевшей стороны»; «кадровый дефицит сотрудников, правильное составление документов»; «нежелание осужденных исправиться».

Сотрудники отделов режима и надзора акцентируют внимание на «внешних» проблемах, связанных с предвзятым отношением со стороны надзорных органов, отражают недовольство вну-

тренней системой взаимодействия, сообщают о неэффективности мер воздействия на осуждённых.

Отметим, что ни один сотрудник оперативного отдела не предоставил ответа на предложенный вопрос. Это может свидетельствовать о недостатке рефлексии или недоверии к процедуре.

Сотрудниками психологических лабораторий выделены специфические проблемы объективирующее восприятие осужденными сотрудников женского пола, агрессия с их стороны, нехватка времени для полноценной работы: «при взаимодействии с осужденными-мужчинами, чаще отрицательной направленности, понимаешь, что они видят в тебе объект женского пола»; «отстраненность, уход в себя, агрессия»; «отсутствие достаточного времени для работы в индивидуальном и групповом плане»; «безопасность, как моя, так и остального личного состава»; «наличие коммуникативных барьеров в отдельных случаях».

Таким образом, сотрудники отделов воспитательной работы и психологических лабораторий акцентируют внимание на содержательных аспектах общения, сотрудники отделов режима и надзора выражают озабоченность по поводу внешних факторов. Отсутствие ответов сотрудников оперативного отдела может свидетельствовать о недостаточной рефлексии по поводу своей работы или о том, что они не воспринимают существующие проблемы как значимые.

Можно констатировать, что результаты исследования подтверждают гипотезу о различиях в социальной перцепции сотрудников различных отделов и служб ИУ. Специфика профессиональной деятельности оказывает влияние на восприятие осуждённых, оценку перспектив их ресоциализации, а также на выбор стратегий взаимодействия. Выявлена общая тенденция к скептическому отношению к возможности исправления осуждённых, однако среди сотрудников различных отделов наблюдаются значимые различия в её восприятии. В частности, сотрудники отделов воспитательной работы и психологических лабораторий в большей степени демонстрируют эмпатичность и фокусируются на психологических аспектах взаимодействия. Это проявляется в меньшей выраженности предвзятости и отрицании соответствия стереотипов об осуждённых реальности. Сотрудники отделов режима и надзора проявляют более авторитарный подход в общении, склонность к стереотипизации, акцентированию внимания на манипулятивных и асоциальных чертах осуждённых, их агрессивном поведении. Среди сотрудников оперативных отделов отмечается тенденция избегать ответов на открытые вопросы.

Полученные данные указывают на необходимость дифференцированного подхода к формированию перцептивных компетенций сотрудников УИС. Ключевая роль видится в рамках получения высшего профессионального образования в ведомственных вузах, дистанционного и очного обучения по программам профессиональной переподготовки и курсов повышения квалификации, самостоятельное изучение научно-популярной литературы, периодических изданий, методической литературы и т.д. Кроме того, повысить эффективность взаимодействия с осужденными может привлечение сотрудников психологических лабораторий к работе по развитию социальной перцепции сотрудников ИУ в рамках занятий по служебной подготовке, организуемых непосредственно в учреждениях УИС.

Таким образом, материалы исследования могут послужить основой для разработки и реализации психологической программы, направленной на развитие коммуникативных навыков сотрудников различных отделов и служб УИС, их способности прогнозировать социальное поведение окружающих, понимать механизмы социальной перцепции, выстраивать эффективное взаимодействие с отбывающими наказание в процессе осуществления профессиональной деятельности.

Список литературы:

- [1] Алонцева, А. И. Влияние эмпатии на профессиональную успешность сотрудников экстремального профиля / А. И. Алонцева, М. С. Гордештан // Теория и практика социогуманитарных наук. – 2022. – № 1(17). – С. 59-66.
- [2] Васильева, Д. А. Изучение особенностей социальной перцепции как компонента социального интеллекта обучающихся / Д. А. Васильева // Наука и образование: новое время. – 2018. – № 1(24). – С. 152-160.
- [3] Гаврицкая, А. А. Педагогическое общение как восприятие осужденного сотрудником исправительного учреждения / А. А. Гаврицкая // Пени-тенциарная система России в современных условиях развития общества: от парадигмы наказания к исправлению и восстановлению: сб. мат. международной научно-практической конференции: в 3 ч. Том Часть 3. – Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2021. – С. 34-37.
- [4] Клячкина, Н.Л. Специфика профессионального общения сотрудников УИС / Н.Л.Клячкина // Вестник Самарского юридического института ФСИН России. - 2017. - № 2 (24). – С. 120-128
- [5] Панферов, В. Н. Эвристический потенциал социальной перцепции в психологическом познании человека (к 100-летию А.А. Бодалева) / В. Н. Панферов, А. В. Микляева // Институт пси-

хологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология. – 2023. – Т. 8, № 4(32). – С. 6-26.

[6] Полякова, О. Б. Особенности эмоционального интеллекта как составляющей социальной перцепции специалистов социэкономических профессий/ О. Б. Полякова // Экспериментальная психология в социальных практиках: мат. 3-й всерос. науч. – практ. конф. с междунар. участием. – М., 2022. – С. 207-214.

References:

[1] Alontseva, A. I. The influence of empathy on the professional success of employees of an extreme profile/A. I. Alontseva, M. S. Gorodeshtyan//Theory and practice of socio-humanitarian sciences. – 2022. – № 1(17). – S. 59-66.

[2] Vasilyeva, D. A. The study of the features of social perception as a component of the social intelligence of students/D. A. Vasiliev//Science and education: a new time. – 2018. – № 1(24). – S. 152-160.

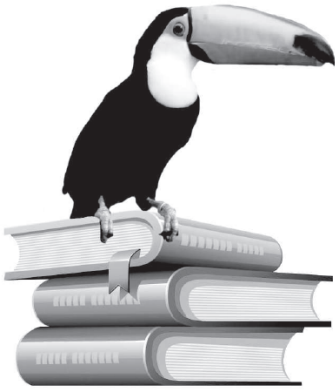
[3] Gavritskaya, A. A. Pedagogical communication as a perception of a convict by a correctional officer/A. A. Gavritskaya//The penitentiary system of

Russia in modern conditions of the development of society: from the paradigm of punishment to correction and restoration: Sat. mat. international scientific and practical conference: in 3 part Volume Part 3. – Vologda: VIP of the Federal Penitentiary Service of Russia, 2021. – S. 34-37.

[4] Klyachkina, N.L. Specifics of professional communication of employees of the penal system/N.L. Klyachkina//Bulletin of the Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. – 2017. – № 2 (24). – S. 120-128

[5] Panferov, V.N. The heuristic potential of social perception in human psychological cognition (to the 100th anniversary of A.A. Bodalev)/V.N. Panferov, A.V. Miklyaeva//Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. Social and economic psychology. – 2023. – Т. 8, NO. 4 (32). – S. 6-26.

[6] Polyakova, O. B. Features of emotional intelligence as a component of the social perception of specialists in socio-economic professions/O. B. Polyakova//Experimental psychology in social practices: mat. 3rd All-Russian. scientific. – pract. conf. with international participation. – M., 2022. – S. 207-214.



**ЮРИДИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru