

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-3-105-110

Дата принятия рукописи в печать: 14.04.2026 г.

БУРЯКИН Роман Андреевич,
магистрант кафедры правового регулирования
экономической деятельности Юридического факультета
Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации,
e-mail: buryakin.r@mail.ru

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ КОНТРАКТАМ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБОРОННОГО ЗАКАЗА: СООТНОШЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО И АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются особенности установления обязательств по государственным контрактам в сфере государственного оборонного заказа (государственным контрактам) в контексте соотношения в нем элементов гражданско-правового и административно-правового регулирования. В исследовании определяется основной критерий определения соотношения данных элементов – императивность или диспозитивность метода применяемых норм, определяется круг регулирующих рассматриваемые правоотношения нормативно-правовых актов, нормы которых входят в предмет исследования. С опорой на обозначенный критерий сравнения определяются особенности нормативно-правового регулирования государственных контрактов по вопросам устанавливаемой в контракте ответственности заказчика и поставщика, установления обеспечения контракта, применения примерных и типовых условий контракта, определяемых Правительством РФ, режима использования отдельного счета, установления неустойки, перемены лиц в контракте, возможности изменения существенных условий контракта, порядка исполнения сторонами контракта своих обязательств, а также возможности привлечения сторон контракта к уголовно-правовой и административно-правовой ответственности. На основе выделенных отличий правового регулирования делается вывод о комплексном характере правового регулирования правоотношений сторон государственного контракта.

Ключевые слова: обязательство, государственный контракт, государственный оборонный заказ, гражданско-правовое регулирование, административно-правовое регулирование.

BURYAKIN Roman Andreevich,
Master's student of the Department of Legal Regulation
of Economic Activity of the Faculty of Law
of the Financial University under the Government
of the Russian Federation

FULFILLMENT OF OBLIGATIONS UNDER GOVERNMENT CONTRACTS IN THE FIELD OF THE STATE DEFENSE ORDER: THE RATIO OF ELEMENTS OF CIVIL LAW AND ADMINISTRATIVE LAW REGULATION

Annotation. The article examines the specifics of the establishment of obligations under government contracts in the field of the state defense order (government contracts) in the context of the correlation of elements of civil law and administrative law regulation in it. The study defines the main criterion for determining the ratio of these elements – the imperativeness or dispositivity of the method of applied norms, defines the range of regulatory legal acts regulating the legal relations under consideration, the norms of which are included in the subject of the study. Based on the indicated comparison criterion, the specifics of the regulatory and legal regulation of government contracts are determined on the issues of the responsibility of the customer and supplier established in the

contract, the establishment of contract security, the application of approximate and standard contract terms determined by the Government of the Russian Federation, the mode of use of a separate account, the establishment of penalties, changes in persons in the contract, the possibility of changing the essential terms of the contract, the order of execution the parties to the contract of their obligations, as well as the possibility of bringing the parties to the contract to criminal and administrative liability. Based on the highlighted differences in legal regulation, a conclusion is drawn about the complex nature of the legal regulation of legal relations between the parties to a government contract.

Key words: *obligation, state contract, state defense order, civil law regulation, administrative law regulation.*

Введение. Регулирование договоров (контрактов) в сфере государственного оборонного заказа занимает особое положение в российском законодательстве. С одной стороны, производство оборонной продукции в условиях рыночной экономики, как и любая другая хозяйственная деятельность, регулируется гражданским законодательством, в рамках которого по общему правилу действуют общие принципы, регулирующие права и обязанности сторон в ходе их хозяйственной деятельности, в том числе и основополагающий для таких правоотношений принцип – свобода договора. С другой стороны, специфика изготовления продукции для нужд обороны государства предполагает усиленный контроль публичных органов за хозяйственной деятельностью производящих такую продукцию предприятий, и обеспечение его эффективности требует отступления от общих принципов гражданского законодательства в публичных интересах, применения широкого комплекса мер административного характера.

В данной работе мы рассмотрим особенно-сти, присущие установлению обязательств в сфере государственного оборонного заказа в сравнении с общим порядком определения обязательств, предусмотренным Гражданским кодексом РФ [1] (далее – Гражданский кодекс) и сделаем вывод соотношении гражданско-правовых и административно-правовых элементов в сфере регулирования государственного оборонного заказа в контексте обязательственных прав. Для этого мы разграничим метод гражданско-правового и административно-правового регулирования, определим круг специальных актов, регулирующих рассматриваемую сферу, после чего обратимся к особенностям обеспечения исполнения обязательств, перемены сторон и предмета договора, ответственности за нарушение обязательств, проанализировав их с точки зрения применяемого в них метода правового регулирования.

Под соотношением гражданско-правовых и административно-правовых элементов мы будем понимать в первую очередь соотношение диспозитивных и императивных методов в регулировании рассматриваемой сферы. Так, О.С. Иоффе

указывал на императивность или диспозитивность метода применяемых норм в качестве одного из ключевых отличий гражданско-правового и административно-правового регулирования [10]. В этом контексте одним из наиболее показательных критериев разграничения упомянутых сфер является применение принципа свободы договора, согласно которому граждане и юридические лица свободны в заключении договора и определении его условий, а понуждение к заключению договора не допускается (статья 421 Гражданского кодекса). Таким образом, особое внимание мы будем определять возможности сторон государственного контракта свободно определять его условия (в контексте предмета исследования – определять обязательства по контракту).

Отметим, что по смыслу статьи 3 Закона о государственном оборонном заказе договоры в рассматриваемой сфере разделены на 2 категории: государственный контракт по государственному оборонному заказу (государственный контракт) – договор, заключаемый государственным заказчиком от имени РФ с головным исполнителем, а также контракт – договор, заключенный в письменной форме головным исполнителем с исполнителем или между исполнителями. Поскольку не все контракты попадают под действие законодательства о контрактной системе в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, требования которого входят в предмет исследования, в данной статье мы будем рассматривать только вопросы регулирования государственных контрактов.

Законодательство. Перейдем к рассмотрению системы специальных нормативно-правовых актов, регулирующих государственный заказ. Иерархия этих актов носит двухступенчатый характер. Основным нормативным актом, устанавливающим общие особенности договорных отношений в этой сфере, является Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [4] (далее – Закон о закупках). Федеральный закон «О государственном оборонном заказе» [5] (далее – Закон о государственном оборонном заказе)

устанавливает отдельные положения, связанные с особенностями размещения, выполнения, государственного контроля и надзора в сфере государственного оборонного заказа, определяет основные принципы и методы государственного регулирования цен на товары, работы, услуги (далее также - продукция) по государственному оборонному заказу. Подобная иерархия актов выстраивается по смыслу статьи 2 Закона о государственном оборонном заказе, в которой законодательство в сфере государственных закупок названо, наряду с гражданским законодательством, в качестве элемента правового регулирования отношений в рассматриваемой сфере, применяющегося в части, не противоречащей закону о государственном оборонном заказе. Таким образом нормы, связанные с исполнением договоров (контрактов) в сфере государственного оборонного заказа, можно разделить на те, которые следуют из общего законодательства о государственных закупках, а также те, которые присущи только отношениям в сфере государственного оборонного заказа.

Отдельно следует упомянуть указание статьи 2 Закона о государственном оборонном заказе в качестве одного из источников регулирования Бюджетный кодекс. С одной стороны, включение этого акта в перечень источников уже говорит о комплексном характере регулирования отношений в сфере государственного оборонного заказа, которое включает наряду с гражданским законодательством акты, относящиеся к публичным отраслям (бюджетному праву). С другой стороны, при детальном рассмотрении выясняется, что нормы Бюджетного кодекса, связанные с государственным оборонным заказом, в частности, вопросы государственных ассигнований (статья 69.1 Бюджетного кодекса) или вопросы рассмотрения основных показателей государственного оборонного заказа в рамках рассмотрения проекта федерального закона о федеральном бюджете (статья 205 Бюджетного кодекса), прямо не регулируют вопросы, связанные с договорами, заключающимися в его сфере и не влияют на объем их полномочий.

Особенности правового регулирования. Обратимся к общим особенностям установления обеспечения исполнения договоров в сфере государственного оборонного заказа. Согласно пункту 4 статьи 34 Закона о закупках, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом. В статье 96 Закона о закупках установлена общая обязанность заказчика устанавливать в документации о закупке, извещении об осуществлении закупки, проекте контракта, при-

глашении требования об обеспечении исполнения контракта. При этом предоставление обеспечения является необходимым условием для заключения контракта. Так, согласно пунктам 4, 5 статьи 96 Закона о закупках установлено, что контракт может быть заключен только после предоставления участником закупки, с которым такой контракт заключается, его обеспечения. При непредоставлении участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта, такой участник считается уклонившимся его заключения. Гражданский кодекс, в свою очередь, по общему правилу не устанавливает обязанность обеспечения исполнения сторонами исполнения своих обязательств, указывая в пункте 1 статьи 329 лишь на такую возможность. Более того, согласно пункту 2 данной статьи, недействительность соглашения об обеспечении не влечет за собой недействительность соглашения, по которому основное обязательство возникло.

Регулированию подвержен и размер обеспечения контракта по государственным закупкам. Согласно части 6 статьи 96 Закона о закупках размер обеспечения устанавливается в размере от одной второй процента до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта. Гражданский кодекс, по общему правилу, обязательного размера обеспечения не устанавливает. Закон о государственном оборонном заказе содержит исключения из правила об обязательном обеспечении контрактов. Так, согласно части 2 статьи 6 этого закона, если государственный оборонный заказ на отдельные товары (например, на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения) размещается путем использования конкурентных способов определения контрагентов, заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения государственного контракта в случае, если им установлены определенные Правительством РФ [7] требования к участникам размещения государственного оборонного заказа. Также, согласно части 2.1 данной статьи, не требуется обеспечение контракта, по которому будет осуществляться банковское или казначейское сопровождение.

Помимо установленного законодательством о закупках общего порядка установления мер обеспечения сторонами, в статье 12 Закона о государственном оборонном заказе указывается на меры, которые могут быть определены Правительством Российской Федерации в целях обеспечения выполнения государственного оборонного заказа. В частности, Правительство определяет примерные условия государственных контрактов, типовые условия контрактов, устанавливает при утверждении государствен-

ного оборонного заказа размер авансовых платежей по государственному контракту, предоставляет государственные гарантии РФ по кредитам, привлекаемым головными исполнителями, исполнителями для осуществления деятельности в целях обеспечения выполнения государственного оборонного заказа. При этом устанавливаемые Правительством меры могут быть как обязательными, так и необязательными для сторон контракта. Согласно Постановлению Правительства РФ от 26.12.2013 N 1275 «О примерных условиях государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу», указание на обязанность по обеспечению устранения за свой счет недостатков и дефектов, выявленных при приемке продукции и в течение гарантийного срока, если гарантийные обязательства установлены государственным контрактом на поставку этой продукции, подлежит обязательному включению в контракт, в то время как условия о выполнении или прекращении выполнения сторонами обязательств, установленных государственным контрактом, по окончании срока его действия могут включаться в контракт по желанию сторон [8].

Специфика исполнения государственного контракта в рассматриваемой сфере проявляется в порядке расчетов при исполнении обязательств по нему. Если Гражданский кодекс в статье 861 определяет лишь обязательность безналичных расчетов между юридическими лицами, то в отношении расчетов по государственному оборонному заказу установлен режим использования отдельного счета, который, согласно статье 8.3 Закона о государственном оборонном заказе, предполагает списание денежных средств только на открытый головному исполнителю, исполнителю в уполномоченном банке отдельный счет, при условии указания распоряжении идентификатора государственного контракта. Рассматриваемая статья, при этом, устанавливает широкий перечень исключений, допускающих списание денежных средств с отдельного счета на иные банковские счета, в частности, в целях уплаты налогов и сборов, таможенных платежей; оплаты расходов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию; расчетов с иностранными исполнителями, входящими в кооперацию в рамках сопровождаемой сделки.

Гражданский кодекс в статье 330 наделяет стороны договора правом свободно, если иное не установлено законом, определять вид и размер неустойки. Закон о закупках, в свою очередь, устанавливает особый порядок начисления и исчисления неустойки по государственному

контракту. Согласно пункту 5 статьи 34 Закона о закупках, пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства и устанавливается в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка РФ от не уплаченной в срок суммы. Также определен специальный механизм установления штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств – сумма штрафа устанавливается Правительством РФ [6]. Таким образом, в отношениях в сфере государственных закупок применяется законная неустойка, стороны не могут определить ее размер и порядок исчисления по договору так же, как и в обычном гражданско-правовом договоре.

Важно отметить специфику регулирования перемены лиц в обязательстве в сфере государственных закупок. Гражданский кодекс РФ в части 1 статьи 382 устанавливает возможность перехода права требования к третьим лицам на основании сделки или закона, однако согласно части 5 статьи 95 Закона о закупках, при исполнении контракта не допускается перемена поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев правопреемства в результате реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения. Перемена лиц в контракте затруднена и особенностями осуществления оплаты по нему. Так, Министерство финансов РФ в письме от 24 марта 2020 г. N 24-03-07/22843 [9] разъяснило, что оплата по государственному (муниципальному) контракту возможна только поставщику (подрядчику, исполнителю), платежные реквизиты которого указаны в условиях контракта, что следует из регулирования отношений по исполнению государственного контракта не только гражданским, но и бюджетным законодательством, в котором не определен порядок санкционирования оплаты денежных обязательств, возникающих из государственных (муниципальных) контрактов, третьему лицу, не являющемуся поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по такому контракту.

В отношении контрактов в сфере государственных закупок действует установленное в п.1 статьи 95 Закона о закупках общее правило, согласно которому изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается. Данное правило ограничивает предусмотренную статьей 450 Гражданского кодекса возможность сторон изменять договор по соглашению. Вместе с тем из указанного правила сделаны исключения; в частности если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на

срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством РФ, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно (пункт 4 части 1 рассматриваемой статьи).

Далее обратимся к регулированию порядка исполнения обязательств по контракту. Закон о закупках в статье 94 определяет обязательные меры, осуществляемые между заказчиком и поставщиком после заключения государственного контракта. Эти меры включают в себя приемку пружки, оплату по контракту, а также взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта. В качестве специфической черты можно отметить обязанность заказчика проводить экспертизу товара при приемке товара – подобное требование отсутствует в Гражданском кодексе (статья 513) и обусловлено публичным интересом в обеспечении приемлемого качества исполненного обязательства.

Специфика обязательственных прав в сфере исполнения государственного оборонного заказа проявляется и в части ответственности. В 2022 году в Уголовный кодекс РФ [2] была внесена статья 285.5, включающая в себя составы, связанные с нарушением должностным лицом условий государственного контракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа. При этом ответственность наступает как за нарушение условий самого государственного контракта, так и за нарушение условий договора, заключенного в целях выполнения государственного оборонного заказа, то есть к ответственности может быть привлечено должностное лицо не только головного исполнителя, но и рядового хозяйствующего субъекта, взявшего на себя обязательства по такому контракту. В Кодекс РФ об административных правонарушениях [3] также включена статья 7.30.3, устанавливающая ответственность за нарушение порядка формирования, размещения и выполнения государственного оборонного заказа. В частности, часть 7 рассматриваемой статьи устанавливает штраф для должностного лица головного исполнителя срока или порядка оплаты продукции по государственному оборонному заказу. Таким образом, нарушение исполнения обязательств по контракту в сфере гособоронзаказа могут повлечь не только гражданско-правовую ответственность предприятия в рамках главы 25 Гражданского кодекса, но и сопутствующую административную, уголовную ответственность должностных лиц такого хозяйствующего субъекта.

Вывод. Рассмотрев особенности исполнения обязательств в сфере государственного оборонного заказа, подведем итог, выделив их существенные отличия от общего порядка исполнения обязательств, установленного Гражданским кодексом РФ. Так, при заключении контракта в сфере государственного оборонного заказа стороны обязаны соблюдать установленный законом и актами Правительства РФ порядок установления и определения неустойки; в ходе исполнения контракта по общему правилу не допускается перемена обязанных по нему лиц, изменение его существенных условий; исполнение контракта должно происходить в установленном законом порядке; Правительство РФ может установить дополнительные меры обеспечения, обязательные для применения сторонами контракта; нарушения при исполнении контракта могут повлечь не только гражданскую, но и административную, уголовную ответственность.

Таким образом, регулирование исполнения обязательств в рассматриваемой сфере значительно отходит от общих принципов гражданского законодательства. Регламентируя порядок исполнения обязательств и выбора способов их обеспечения, законодатель значительно ограничивает диспозитивность сторон, тем самым ограничивая действие принципа свободы договора. Отнесение нарушения условий государственного контракта по государственному оборонному заказу к уголовно наказуемым деяниям, в силу признаваемой за ними общественной опасности, прямо свидетельствует о наличии в них публичного интереса. Вместе с тем, нельзя не отметить, что в рассматриваемых правоотношениях у сторон сохраняется возможность свободно устанавливать отдельные условия контракта, не урегулированные специальным законодательством, согласовывать условия, в отношении которых в законодательстве приняты исключения. Законодательство о закупках и государственном оборонном заказе не исключает возможности в части неурегулированных ими отношений применять Гражданский кодекс, который в таком случае выступает как общий нормативно-правовой акт. Метод регулирования государственного оборонного заказа в рассматриваемой сфере может быть определен как императивно-диспозитивный, в одних случаях предполагающий свободу действий субъектов, в других – ограничивающий их волю и обязывающий поступать в установленном порядке. В связи с этим можно утверждать, что правовое регулирование обязательств сторон государственного контракта по государственному оборонному заказу носит комплексный характер, без четко установленного доминирования гражданско-правовых или административно-правовых элементов.

Список литературы:

- [1] «Гражданский кодекс РФ (часть первая)» от 21.10.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. - 1994 г. - № 238-239.
- [2] «Уголовный кодекс РФ» от 24.05.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 1996 г. - № 25. - Ст. 2954.
- [3] «Кодекс РФ об административных правонарушениях» от 20.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. - 2001 г. - № 256.
- [4] Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. - 2013 г. - № 80.
- [5] Федеральный закон от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» // Российская газета. - 2012. - № 303.
- [6] Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), о внесении изменений в постановление Правительства РФ от 15 мая 2017 г. N 570 и признании утратившим силу постановления Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. N 1063» // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2017 г. - номер опубликования 0001201709010020.
- [7] Постановление Правительства РФ от 25.12.2014 № 1482 «О требованиях к участникам размещения государственного оборонного заказа о наличии у них соответствующих производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов для исполнения государственного контракта» // Собрание законодательства РФ. - 2015, - № 1, - ст. 272.
- [8] Постановление Правительства РФ от 26.12.2013 N 1275 «О примерных условиях государственных контрактов (контрактов) по государственному оборонному заказу» // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2014 г. - номер опубликования 0001201401040021.
- [9] Письмо Минфина России от 24 марта 2020 г. N 24-03-07/22843 «О рассмотрении обращения» // www.garant.ru. Сайт. Текст: электронный. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73927730/> (дата обращения 05.03.2026).
- [10] Иоффе О.С. Правоотношение по советскому гражданскому праву. Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. - 144 с.

References:

- [1] "Civil Code of the Russian Federation (part one)" dated 21.10.1994 No. 51-FZ//Rossiyskaya Gazeta. - 1994 - No. 238-239.
- [2] "Criminal Code of the Russian Federation" dated 24.05.1996 No. 63-FZ//Collection of legislation of the Russian Federation. - 1996 - No. 25. - Art. 2954.
- [3] "Code of Administrative Offenses of the Russian Federation" dated 20.12.2001 No. 195-FZ// Rossiyskaya Gazeta. - 2001 - No. 256.
- [4] Federal Law of 05.04.2013 No. 44-FZ "On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs" //Rossiyskaya Gazeta. - 2013 - No. 80.
- [5] Federal Law of 29.12.2012 No. 275-FZ "On State Defense Order" //Rossiyskaya Gazeta. - 2012. - № 303.
- [6] Decree of the Government of the Russian Federation of 30.08.2017 No. 1042 "On Approval of the Rules for Determining the Amount of the Fine Accrued in Case of Improper Performance by the Customer, Non-Performance or Improper Performance by the Supplier (contractor, executor) of obligations stipulated by the contract (except for delay in fulfillment of obligations by the customer, supplier (contractor, executor), on amending the Decree of the Government of the Russian Federation of May 15, 2017 No. 570 and invalidating the Decree of the Government of the Russian Federation of November 25, 2013 No. 1063" //Official Internet portal of legal information. - 2017 - 0001201709010020 publication number.
- [7] Decree of the Government of the Russian Federation of 25.12.2014 No. 1482 "On the requirements for participants in the placement of a state defense order on the availability of appropriate production facilities, technological equipment, financial and labor resources for the execution of a state contract" //Collection of legislation of the Russian Federation. - 2015, - No. 1, - Art. 272.
- [8] Decree of the Government of the Russian Federation of 26.12.2013 No. 1275 "On the approximate terms of state contracts (contracts) for the state defense order" //Official Internet portal of legal information. - 2014 - 0001201401040021 publication number.
- [9] Letter of the Ministry of Finance of Russia dated March 24, 2020 N 24-03-07/22843 "On consideration of the appeal" // www.garant.ru. Site. Text: electronic. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73927730/> (date of contact 05.03.2026).
- [10] Ioffe O.S. Legal relations under Soviet civil law. L.: Publishing House of Leningrad State University, 1949. - 144 s.