

Дата поступления рукописи в редакцию: 29.12.2025 г.
Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-131-133

БЕЛЯКОВ Данила Сергеевич,
аспирант Юго-Западного государственного университета,
e-mail: spartafeed21122000@mail.ru

ОБЩЕИЗВЕСТНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА В СИСТЕМЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ

Аннотация. В статье рассматривается институт общеизвестных обстоятельств в гражданском судопроизводстве Российской Федерации как элемент доказательственного права, направленный на процессуальную экономию и повышение эффективности судебного разбирательства. Анализируется нормативное закрепление общеизвестных обстоятельств в гражданском процессуальном законодательстве, раскрывается их правовая природа и значение для доказывания. Особое внимание уделяется критериям признания обстоятельств общеизвестными, роли суда в их установлении, а также соотношению данного института с принципами состязательности, диспозитивности и равноправия сторон. Делается вывод о необходимости взвешенного и обоснованного подхода к применению категории общеизвестности с учётом конкретных условий дела и уровня общественной информированности.

Ключевые слова: гражданский процесс, доказывание, общеизвестные обстоятельства, доказательства, суд.

BELYAKOV Danila Sergeevich,
graduate student at Southwestern State University

COMMON KNOWLEDGE IN THE CIVIL EVIDENCE SYSTEM

Annotation. The article considers the institution of well-known circumstances in civil proceedings of the Russian Federation as an element of evidence law aimed at procedural economy and increasing the efficiency of the trial. The normative consolidation of well-known circumstances in civil procedural legislation is analyzed, their legal nature and significance for evidence are disclosed. Particular attention is paid to the criteria for recognizing circumstances as well-known, the role of the court in their establishment, as well as the correlation of this institution with the principles of adversarial, dispositive and equal rights of the parties. It is concluded that a balanced and reasonable approach to the application of the category of public knowledge is necessary, taking into account the specific conditions of the case and the level of public awareness.

Key words: civil process, proof, well-known circumstances, evidence, court.

Доказывание занимает центральное место в гражданском судопроизводстве, поскольку именно посредством установления фактических обстоятельств дела суд формирует основу для правовой оценки спорных правоотношений и принятия законного и обоснованного судебного решения [1, с. 14]. Одной из основ гражданского процесса является обязанность сторон доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются в обоснование своих требований и возражений. Вместе с тем законодательство предусматривает ряд исключений из этого правила, направленных на упрощение процессуальной формы и предотвращение излишнего формализма. Одним из таких исключений выступает институт общеизвестных обстоятельств.

Общеизвестные обстоятельства в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (статья 61) не нуждаются в доказывании. Предполагается, что сведения о них известны неопределённому кругу лиц и не вызывают обоснованных сомнений. Можно отметить, что освобождение сторон от доказывания подобных фактов направлено на реализацию принципа процессуальной экономии, снижение нагрузки на суд и участников процесса, а также концентрацию судебного разбирательства на действительно спорных и юридически значимых обстоятельствах [2, с. 98].

Правовая природа общеизвестных обстоятельств заключается в их объективной доступности для восприятия и устойчивом закреплении в

общественном сознании. Такие обстоятельства существуют независимо от воли сторон и не требуют специального подтверждения посредством доказательств. Вместе с тем их общеизвестность не носит абстрактного характера, а всегда оценивается применительно к конкретному делу, месту и времени его рассмотрения. Суд не связан формальным перечнем общеизвестных обстоятельств и каждый раз самостоятельно решает вопрос о возможности применения данного института.

В правоприменительной практике выработан ряд критериев, позволяющих отнести обстоятельство к категории общеизвестных. Ключевым из них является известность факта неопределённому кругу лиц. Речь идёт не о знании обстоятельства узкой профессиональной группой или участниками конкретного спора, а о его широкой распространённости в обществе. Как правило, такими обстоятельствами признаются факты природного, социального, экономического или исторического характера, информация о которых длительное время находится в открытом доступе и воспринимается как общеупотребительная [3, с. 501-502].

Вторым важным критерием выступает очевидность обстоятельства, предполагающая, в том числе, отсутствие необходимости в специальных познаниях для его установления. Если для понимания или подтверждения факта требуется привлечение эксперта, проведение специальных исследований или использование профессиональных знаний, такой факт не может быть признан общеизвестным.

Третьим критерием является устойчивость и относительная неизменность обстоятельства. Факт, который носит кратковременный, изменчивый или дискуссионный характер, не может считаться общеизвестным [4, с. 136]. Например, сведения, основанные на предположениях, прогнозах или оценочных суждениях, не отвечают требованиям общеизвестности, поскольку допускают альтернативные интерпретации и требуют доказательственного подтверждения.

Существенное значение имеет и территориальный критерий. Общеизвестность обстоятельства может ограничиваться определённой местностью, регионом или населённым пунктом. В таких случаях суд должен учитывать, является ли данный факт общеизвестным именно в пределах территории, где рассматривается дело [5, с. 123]. Аналогичным образом общеизвестность может быть обусловлена временным фактором: обстоятельство, широко известное в определённый период, со временем может утратить данный статус в связи с изменением социально-экономических условий или утратой актуальности.

Роль суда в признании обстоятельств общеизвестными является ключевой. Несмотря на то, что закон не требует обязательного заявления сторон и предоставляет право признания обстоятельства общеизвестным суду, он обязан обеспечить соблюдение принципов состязательности и равноправия, предоставив участникам процесса возможность высказать своё мнение относительно квалификации соответствующего факта. Если у одной из сторон возникают возражения против признания обстоятельства общеизвестным, суд должен оценить их обоснованность и при необходимости предложить представить доказательства либо самостоятельно исследовать соответствующие сведения.

Признание обстоятельства общеизвестным не означает освобождение суда от обязанности мотивировать своё решение. В судебном акте должно быть отражено, по каким причинам суд пришёл к выводу о наличии общеизвестности, с указанием на соответствующие критерии. Отсутствие мотивировки может повлечь сомнения в законности судебного решения и создать основания для его пересмотра в апелляционном или кассационном порядке.

Важно подчеркнуть, что институт общеизвестных обстоятельств не может использоваться для восполнения пробелов в доказательственной базе или подмены процесса доказывания. Чрезмерно широкое толкование данной категории способно привести к нарушению баланса процессуальных прав сторон и снижению уровня судебной защиты. В связи с этим в судебной практике подчёркивается необходимость осторожного и взвешенного подхода к применению общеизвестности, особенно в делах, затрагивающих сложные фактические или правовые вопросы.

Таким образом, общеизвестные обстоятельства представляют собой важный элемент системы доказывания в гражданском судопроизводстве Российской Федерации. Их освобождение от доказывания основано на совокупности критериев, включающих известность неопределённому кругу лиц, очевидность, устойчивость, а также территориальную и временную обусловленность. Эффективное и обоснованное применение данного института способствует повышению оперативности и качества правосудия при условии строгого соблюдения процессуальных принципов и обеспечения справедливого судебного разбирательства.

Список литературы:

- [1] Яковлева, Е. А. Понятие и признаки международного преступления / Е. А. Яковлева // Территория науки. – 2018. – № 4 (19). – С. 14-19.

[2] Артизанов, А. И. Процессуальная экономия в системе принципов гражданского процесса / А. И. Артизанов // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2021. – № 1 (25). – С. 96-103.

[3] Мифтяхетдинов, А. Т. Общеизвестные факты в гражданском процессе: понятие и критерии / А. Т. Мифтяхетдинов // Вопросы российской юстиции. – 2024. – № 32. – С. 498-506.

[4] Гусякова, Е. А. Общеизвестные факты как обстоятельства, не подлежащие доказыванию в гражданском судопроизводстве / Е. А. Гусякова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2017. – № 4-2. – С. 128-139.

[5] Шатохин, И. В. Общеизвестные факты как обстоятельства гражданского дела, не подлежащие доказыванию, в практике российских судов / И. В. Шатохин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 1 (60). – С. 121-128.

References:

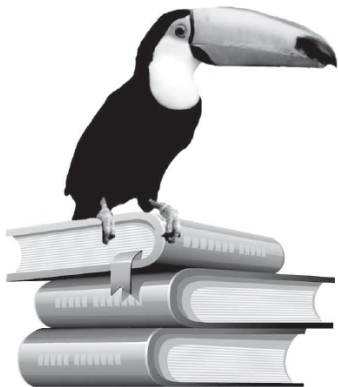
[1] Yakovleva, E. A. The concept and signs of an international crime/E. A. Yakovleva/Territory of science. – 2018. – № 4 (19). – S. 14-19.

[2] Artizanov, A. I. Procedural economy in the system of principles of civil procedure/A. I. Artizanov//Bulletin of Mari State University. Series “Historical Sciences. Legal sciences.” – 2021. – № 1 (25). – S. 96-103.

[3] Miftyakhedtinov, A. T. Well-known facts in civil proceedings: concept and criteria/A. T. Miftyakhedtinov//Issues of Russian justice. – 2024. – № 32. – S. 498-506.

[4] Gusyakova, E. A. Well-known facts as circumstances that cannot be proved in civil proceedings/E. A. Gusyakova//Izvestia of Tula State University. Economic and legal sciences. – 2017. – № 4-2. – S. 128-139.

[5] Shatokhin, I.V. Well-known facts as circumstances of a civil case that cannot be proved in the practice of Russian courts/I.V. Shatokhin//Bulletin of Voronezh State University. Series: Right. – 2025. – № 1 (60). – S. 121-128.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru