

- ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 06.01.2025 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-128-130

Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

БЕЛЯКОВ Данила Сергеевич,

аспирант Юго-Западного государственного университета,

e-mail: spartafeed21122000@mail.ru

МАТЕРИАЛЬНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА КАК ОСНОВА ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. Статья посвящена анализу материальных обстоятельств, подлежащих доказыванию в гражданском судопроизводстве Российской Федерации. Рассматривается их значение в структуре предмета доказывания, раскрывается содержание материально-правовых фактов как основы судебного разрешения гражданских дел. Особое внимание уделяется соотношению норм материального и процессуального права при определении круга подлежащих доказыванию обстоятельств, а также роли суда и сторон в формировании предмета доказывания. Делается вывод о необходимости точного и обоснованного определения материальных обстоятельств с целью обеспечения законности и обоснованности судебных решений.

Ключевые слова: гражданский процесс, доказывание, предмет доказывания, материальные обстоятельства, доказательства, суд.

BELYAKOV Danila Sergeevich,

graduate student at Southwestern State University

MATERIAL CIRCUMSTANCES AS A BASIS OF EVIDENCE IN CIVIL PROCEEDINGS

Annotation. The article is devoted to the analysis of material circumstances to be proved in civil proceedings of the Russian Federation. Their significance in the structure of the subject of evidence is considered, the content of material and legal facts as the basis for the judicial resolution of civil cases is disclosed. Particular attention is paid to the correlation of substantive and procedural law when determining the range of circumstances to be proved, as well as the role of the court and the parties in the formation of the subject of evidence. It is concluded that it is necessary to accurately and reasonably determine material circumstances in order to ensure the legality and validity of court decisions.

Key words: civil process, proof, subject of evidence, material circumstances, evidence, court.

Доказывание в гражданском судопроизводстве Российской Федерации представляет собой регламентированную законом деятельность суда и лиц, участвующих в деле, направленную на установление фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения спора [1, с. 1531]. В рамках данной деятельности ключевое значение приобретает определение предмета доказывания, поскольку именно от его правильного формирования зависит полнота исследования фактической стороны дела и корректность применения норм материального права. Основу предмета доказывания составляют материальные обстоятельства, которые отражают содержание спорного правоотношения и обуславливают возник-

новение, изменение или прекращение субъективных гражданских прав и обязанностей.

Материальные обстоятельства, подлежащие доказыванию, представляют собой факты объективной действительности, с которыми нормы материального права связывают наступление юридических последствий. В отличие от процессуальных обстоятельств, характеризующих порядок и форму осуществления правосудия, материальные обстоятельства относятся к сущности спора и определяют его правовую природу [2, с. 123]. Именно их установление позволяет суду сделать вывод о наличии либо отсутствии у сторон соответствующих прав и обязанностей, а также определить объем ответственности и способы защиты нарушенного права.

Формирование круга материальных обстоятельств осуществляется на основе анализа заявленных исковых требований и возражений ответчика с учётом норм материального права, подлежащих применению [3, с. 347]. Каждая норма материального права содержит указание на определённые фактические условия, при наличии которых она подлежит реализации. Эти условия образуют юридический состав, элементы которого и включаются в предмет доказывания. Следовательно, предмет доказывания по гражданскому делу не является произвольным, а детерминирован содержанием материально-правовой нормы и позицией сторон в споре.

Важную роль в определении материальных обстоятельств играет принцип диспозитивности гражданского процесса, в силу которого стороны самостоятельно определяют пределы судебного разбирательства, формулируя требования и возражения [4, с. 99]. Однако диспозитивность не исключает активной роли суда, поскольку на суд возлагается обязанность обеспечить правильное применение материального закона. В случаях, когда стороны неверно определяют юридически значимые факты либо не придают значения отдельным элементам правового состава, суд вправе разъяснить, какие обстоятельства имеют значение для дела, и предложить представить соответствующие доказательства.

Материальные обстоятельства, подлежащие доказыванию, отличаются значительным многообразием и зависят от категории рассматриваемого гражданского дела. Так, в спорах, вытекающих из договорных правоотношений, к числу таких обстоятельств относятся факт заключения договора, его действительность, содержание обязательств сторон, исполнение либо неисполнение договорных условий, наличие убытков и причинная связь между нарушением обязательства и наступившими неблагоприятными последствиями. В делах, связанных с защитой вещных прав, материальные обстоятельства включают основания возникновения права собственности, характер владения, факт и способ нарушения права, а также продолжительность такого нарушения.

Особенность материальных обстоятельств заключается в их тесной связи с распределением бремени доказывания. Общее правило гражданского процесса предусматривает, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований или возражений [5, с. 695]. Данное правило способствует реализации принципа состязательности и равноправия сторон, поскольку возлагает на участников процесса обязанность по активному участию в доказывании. При этом

именно материальные обстоятельства определяют объём доказательственной деятельности каждой из сторон.

Следует учитывать, что нормы материального права нередко содержат оценочные категории, такие как добросовестность, разумность, соразмерность или существенность. Эти категории сами по себе не подлежат доказыванию, однако наполняются содержанием через совокупность установленных материальных обстоятельств. В подобных случаях предмет доказывания включает факты, позволяющие суду дать правовую оценку поведению сторон, что усиливает значение точного и всестороннего исследования материальной стороны спора.

Особое значение материальные обстоятельства приобретают в деятельности суда по установлению фактической стороны дела. Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, обязан исследовать все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора, независимо от того, ссылаются ли на них стороны. Данная обязанность вытекает из принципа законности и направлена на предотвращение вынесения судебного решения, основанного на неполно исследованных либо искажённых фактах. В этой связи суд не ограничивается формальной оценкой представленных доказательств, а осуществляет их всесторонний и объективный анализ в совокупности [6, с. 561].

Материальные обстоятельства также играют ключевую роль при оценке признания фактов сторонами. Признание обстоятельств может упростить процесс доказывания, однако оно не освобождает суд от обязанности проверить, не противоречит ли такое признание закону, публичным интересам или правам третьих лиц. Если признание касается материальных обстоятельств, имеющих существенное значение для дела, суд должен удостовериться в его добровольности и достоверности, поскольку некритическое принятие признания может привести к искажению фактической основы судебного решения.

Неправильное определение или неполное установление материальных обстоятельств нередко становится причиной судебных ошибок. В правоприменительной практике такие ошибки выражаются в исследовании фактов, не имеющих юридического значения для конкретного спора, либо, напротив, в игнорировании обстоятельств, входящих в юридический состав применимой нормы материального права. Подобные нарушения затрудняют достижение целей гражданского судопроизводства и могут повлечь отмену судебного решения вышестоящей инстанцией.

Особенно отчётливо значение материальных обстоятельств проявляется при пересмотре судебных актов в апелляционном и кассационном порядке. Неполное выяснение обстоятельств, имеющих значение для дела, традиционно рассматривается как существенное нарушение норм процессуального права. В этой связи правильное формирование предмета доказывания и всестороннее исследование материальных обстоятельств выступают гарантией устойчивости судебного решения и его соответствия требованиям законности и обоснованности.

Следует также отметить, что материальные обстоятельства выполняют важную функцию при правовой квалификации спорного правоотношения. Только при условии их точного установления суд может корректно определить применимую норму материального права и избежать подмены правовой оценки фактических данных формальными выводами. Таким образом, материальные обстоятельства выступают связующим элементом между фактической и правовой сторонами судебного разбирательства.

В научной доктрине справедливо подчёркивается, что материальные обстоятельства образуют ядро предмета доказывания и определяют направление всей доказательственной деятельности. Их игнорирование либо формальный подход к их установлению снижает эффективность судебной защиты и подрывает доверие к судебному решению как акту правосудия. В этой связи особое значение приобретает профессиональная подготовка судей и участников процесса, направленная на правильное понимание материально-правовой основы спора.

Таким образом, материальные обстоятельства, подлежащие доказыванию в гражданском процессе Российской Федерации, являются ключевым элементом предмета доказывания и основой для вынесения законного и обоснованного судебного решения. Их правильное определение, распределение между сторонами и всестороннее исследование обеспечивают реализацию принципов состязательности, равноправия и законности, а также способствуют достижению целей гражданского судопроизводства, направленных на эффективную защиту нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Список литературы:

[1] Синенко, В. С. К вопросу о взаимосвязи принципа состязательности и доказывания в

современном гражданском процессе Российской Федерации / В. С. Синенко, А. Ю. Зайферт // Столыпинский вестник. – 2023. – № 3. – С. 1528-1536.

[2] Фильченко, И. Г. Обстоятельства гражданского дела как объект судебного познания / И. Г. Фильченко // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2009. – № 1. – С. 122-127.

[3] Фёдорова, А. Ю. Элементы иска в гражданском процессе / А. Ю. Фёдорова // Форум молодых ученых. – 2021. – № 1 (53). – С. 346-349.

[4] Вавилин, Е. В. Принцип диспозитивности как основополагающее начало осуществления гражданских прав и их судебной защиты / Е. В. Вавилин, А. В. Чекареева // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 1 (45). – С. 96-101.

[5] Сазонова, М. Д. Бремя доказывания в гражданском процессе / М. Д. Сазонова // Вестник науки. – 2024. – № 12 (81). – С. 694-699.

[6] Подолинский, И. А. Оценка доказательств в гражданском и арбитражном процессе: проблемы теории и практики / И. А. Подолинский // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 18. – С. 555-563.

References:

[1] Sinenko, V. S. On the question of the relationship between the principle of competition and evidence in the modern civil process of the Russian Federation/V. S. Sinenko, A. Yu. Seifert//Stolypinsky Bulletin. – 2023. – № 3. – S. 1528-1536.

[2] Filchenko, I. G. Circumstances of a civil case as an object of judicial knowledge/I. G. Filchenko//Bulletin of Voronezh State University. Series: Right. – 2009. – № 1. – S. 122-127.

[3] Fedorova, A. Yu. Elements of a lawsuit in civil proceedings/A. Yu. Fedorova//Forum of Young Scientists. – 2021. – № 1 (53). – S. 346-349.

[4] Vavilin, E.V. The principle of dispositiveness as the fundamental principle of the exercise of civil rights and their judicial protection/E.V. Vavilin, A.V. Chekmareva//Legal science and practice: Bulletin of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2019. – № 1 (45). – S. 96-101.

[5] Sazonova, M. D. Burden of proof in civil proceedings/M. D. Sazonova//Bulletin of Science. – 2024. – № 12 (81). – S. 694-699.

[6] Podolinsky, I. A. Evaluation of evidence in civil and arbitration proceedings: problems of theory and practice/I. A. Podolinsky//Issues of Russian justice. – 2022. – № 18. – S. 555-563.