

Дата поступления рукописи в редакцию: 26.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-2-326-330

Дата принятия рукописи в печать: 18.03.2026 г.

ТАРЫКИН Владимир Константинович,

доцент кафедры уголовного права
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: tarykin.vladimir@yandex.ru

БОНДАРЕВА Анастасия Владимировна,

студент 4 курса юридического факультета
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: nastyabon386@gmail.com

ГУСЕЯН Гуля Овиковна,

студент 4 курса юридического факультета
Юго-Западного государственного университета,
e-mail: gulya.guseyan22@mail.ru

К ВОПРОСУ ОБ ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ТЕХНИКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. Актуальность темы данного исследования обусловлена глобальной тенденцией цифровизации и стремительным внедрением передовых информационных, производственных и управленческих технологий во все ключевые сферы жизни современного общества. В условиях трансформации социальных институтов правоохранительная деятельность не является исключением: технологический прогресс становится определяющим фактором успешности оперативно-служебной деятельности и обеспечения национальной безопасности. Предметом исследования в настоящей статье выступает многоаспектная категория эффективности применения специальных технических средств в функциональной деятельности правоохранительной системы Российской Федерации. В рамках работы авторами проведен подробный системный анализ основной нормативной правовой базы, регламентирующей юридический порядок, основания и пределы эксплуатации специальной техники. Особое внимание в статье сфокусировано на выявлении и классификации системных проблем, связанных с отсутствием в настоящее время унифицированных и объективных методик оценки результативности использования технических средств правоохранительными органами. Авторы аргументируют, что существующий методологический вакуум препятствует оптимизации технической оснащенности подразделений. На основе междисциплинарного подхода авторами предложены и обоснованы авторские варианты критериев оценки эффективности эксплуатации спецтехники. Данные критерии сформулированы с жесткой опорой на действующее законодательство, актуальные стратегические задачи правоохранительных структур, а также специфические тактико-технические условия и функции применения систем. Предложенный научно-практический аппарат позволяет более точно верифицировать вклад технических средств в достижение целей борьбы с преступностью, что имеет высокую значимость для совершенствования управленческих процессов и повышения качества кадрового обеспечения правоохранительной сферы.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность, правоохранительные органы, специальные технические средства, специальная техника, органы внутренних дел, нормативно-правовое регулирование, подзаконные акты, уголовно-исполнительная система, изолятор временного содержания.

TARYKIN Vladimir Konstantinovich,

assistant professor of criminal law
at Southwestern State University

BONDAREVA Anastasia Vladimirovna,
4th year law student at Southwestern State University

GUSEYAN Gulya Ovikovna,
4th year law student at Southwestern State University

ON THE QUESTION OF ASSESSING THE EFFECTIVENESS OF USING SPECIALIZED EQUIPMENT IN LAW ENFORCEMENT AGENCIES

Annotation. The relevance of this research topic is driven by the global trend of digitalization and the rapid introduction of advanced information, production, and management technologies into all key areas of modern society. In the context of the transformation of social institutions, law enforcement is no exception: technological progress is becoming a determining factor in the success of operational activities and ensuring national security. The subject of this article is the multifaceted category of the effectiveness of using special technical means in the functional activities of the law enforcement system of the Russian Federation. As part of this study, the authors conducted a detailed systemic analysis of the main regulatory framework governing the legal procedure, grounds, and limits of using special equipment. Particular attention is paid to identifying and classifying systemic problems associated with the current lack of unified and objective methods for assessing the effectiveness of technical means used by law enforcement agencies. The authors argue that the existing methodological vacuum hinders the optimization of the technical equipment of units. Using an interdisciplinary approach, the authors propose and substantiate their own criteria for assessing the effectiveness of specialized equipment. These criteria are formulated with strict adherence to current legislation, the current strategic objectives of law enforcement agencies, as well as the specific tactical and technical conditions and functions of the systems. The proposed scientific and practical framework allows for more accurate verification of the contribution of technical means to achieving crime-fighting goals, which is highly significant for improving management processes and enhancing the quality of law enforcement personnel.

Key words: law enforcement, law enforcement agencies, specialized technical means, specialized equipment, internal affairs agencies, legal regulation, bylaws, penal system, temporary detention facility.

Правоохранительные органы – это специально уполномоченные государством органы, основной функцией которых является охрана законности и правопорядка, защита прав и свобод человека, борьба с преступностью[1]. Очевидно, что без правильной оценки результатов деятельности правоохранительных органов, их отдельных структурных подразделений и сотрудников, невозможно судить о том, насколько успешно функционирует как вся система в целом, так и отдельные органы, их подразделения различного уровня и направления деятельности. Как правило, результативность деятельности правоохранительных органов определяется путём «противовеса» к сложившейся криминогенной ситуации в стране, регионе, муниципальном образовании и других территориальных/административных делениях.

Сложившаяся практика оценки деятельности правоохранительных органов сводится к установлению соответствия выполнения количественных и качественных критериев за определённый период. Так, например, согласно официальным данным МВД России, итоги деятельности

ведомства за 2024 год сводятся к следующим показателям:

1. Число зарегистрированных преступлений в 2024 году снизилось на 1,8%. Уменьшение зафиксировано по таким направлениям как противоправные деяния в отношении личности, убийства и покушения на убийство, а также умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.
2. Итоги проводимой полицейскими профилактической работы, в которой, как правило, задействованы другие ведомства и общественные организации. Например, заметно снизилось количество противоправных деяний со стороны несовершеннолетних граждан или при их непосредственном соучастии, а также людей в состоянии опьянения – алкогольного или наркотического, или тех, кто ранее уже был судим.
3. Также в минувшем году улучшилась ситуация с выявлением и пресечением незаконного оборота наркотиков. Всего за обозначенный период полицейскими было изъято свыше 28 тонн различных запрещённых веществ[2].

Стоит отметить, что оценка деятельности правоохранительных органов складывается на основе анализа одновременно нескольких направлений и видов деятельности. Например, применительно к Министерству внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД РФ) Фастович Галина Геннадьевна выделяет следующие:

- взаимодействие с общественностью;
- системный мониторинг промежуточных результатов работы в конкретных сферах;
- использование передового опыта дружественных стран в борьбе с преступностью;
- профилактическая работа;
- широкое использование технических средств и научно-технического прогресса в деятельности отдельных подразделений (криминалистических, оперативно-розыскных, следственных и прочих)[3].

Рассмотрим подробнее эффективность деятельности правоохранительных органов касательно последнего пункта из вышеупомянутых - использования технических средств. Под категорией эффективности деятельности правоохранительных органов следует понимать не только результативность и степень достижения цели, но и произведённые для этой цели затраты[4].

Также стоит отметить, что наряду с понятием специальной техники в литературе и на практике применяется ведомственный термин «специальные средства». Вопрос отнесения «специальных средств» либо в разряд специальной техники, либо в самостоятельный вид в настоящее время является дискуссионным, требующим научной проработки.

На наш взгляд, специальные средства - один из элементов специальной техники, поскольку они представляют собой составную часть для достижения общей цели, поэтому при использовании термина «специальная техника» будем учитывать широту его применения. А именно, понимать под специальной техникой совокупность всех используемых в деятельности правоохранительных органов технических средств, и научно обоснованных методик их правомерного использования уполномоченными на то сотрудниками правоохранительных органов в целях предупреждения и раскрытия преступлений, иных правонарушений, розыска преступников, содержания под стражей осуждённых, а также лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Сложность определения эффективности использования специальной техники проявляется в том, что категория «эффективности» в целом является оценочной. И.Г. Галиуллина, например, под «эффектом» понимает непосредственно достигнутый результат от определённого вида деятельности[5]. Однако, категория «эффекта»

неспособна в полной мере охарактеризовать какую-либо деятельность или процесс. На наш взгляд, необходимо использовать более широкое понятие «эффективности», которое помимо эффекта (достигнутого результата) будет включать в себя совокупность таких характеристик как время, расходы и ресурсы, благодаря которым был достигнут «эффект».

Обоснуем свою позицию на примере практической ситуации использования технических средств. Конституция Российской Федерации в статьях 30 и 31 гарантирует гражданам право на объединение, создание профессиональных союзов для защиты своих интересов. Допускается собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование[6]. Однако, не всегда массовые мероприятия, изначально мирные по смыслу закона являются таковым на самом деле. Массовое скопление людей, объединённых общими интересами и целью нередко может содержать в себе угрозу противоправных действий, нарушения общественной безопасности и общественного порядка. Поэтому успешное проведение массового мероприятия во многом зависит от действий органов внутренних дел по обеспечению спокойной обстановки внутри социальной группы.

Так, одной из обязанностей полиции, закреплённой в Федеральном Законе[7], является обеспечение, совместно с другими органами власти, безопасности граждан и общественного порядка, оказание в соответствии с законодательством Российской Федерации содействия организаторам спортивных, зрелищных и иных массовых мероприятий в обеспечении безопасности граждан и общественного порядка в местах проведения этих мероприятий;

Соотнесём эффективность применения специальной техники в различных практических и смоделированных на их основе ситуациях:

1. Во время празднования Пасхи в 2024 году в Курской области, Полиция вместе с сотрудниками Росгвардии гарантировали общественный порядок и защиту граждан во время праздничных мероприятий. Специалисты инженерно-технических групп ОМОН «Финист» обследовали места проведения мероприятий и прилегающие территории с использованием спецсредств и служебных собак на предмет наличия взрывоопасных предметов. Также прошли проверки владельцев оружия, живущих рядом с местами богослужений[8]. В ходе проведения вышеперечисленных мероприятий нарушений выявлено не было. На наш взгляд, в данном случае специальная техника была использована эффективно.

2. Смоделируем похожую ситуацию. Полиция и Росгвардия при использовании вышеперечисленных технических средств выявили взрывоопасный предмет и нейтрализовали его, тем самым предотвратив взрыв в месте скопления людей. В данном случае, по нашему мнению, при отличном относительно вышеупомянутого результате, применение специальной техники не утратило своей эффективности.
3. Рассмотрим ещё одну ситуацию. Допустим, во время пасхальных мероприятий сотрудниками Полиции и Росгвардии были организованы всё те же мероприятия, но были использованы не исправные технические средства, которые не позволили обнаружить взрывоопасный предмет, что привело к массовому взрыву и гибели десятка людей. Можно ли говорить об эффективности использования специальной техники в данном случае?

На основе вышеизложенных ситуаций и их анализа, мы пришли к следующим выводам. В основу оценки эффективности использования специальных технических средств нужно ставить, во-первых, факт наступления негативных последствий. Иными словами, в случае, если негативные последствия, угрожающие общественной безопасности и общественному порядку не наступили, можно однозначно говорить об эффективности применения специальной техники, поскольку её использование носит «сдерживающий характер». Вне зависимости от того, предотвратили ли сотрудники правоохранительных органов взрыв, или вовсе не нашли взрывоопасных предметов, специальная техника и в том, и в другом случае была использована эффективно.

Во-вторых, невозможно оценить эффективность применения специальной техники, не взяв во внимание её исправность и соответствие конкретной ситуации, например, массовому мероприятию, поскольку важно учитывать ряд факторов, влияющих на результативность использования спецтехники, а именно, технический, который подразумевает исправность средств специальной техники и тактический, подразумевающий оптимальную реализацию специальных технических средств.

Ещё одной проблемой оценки эффективности применения технических средств является отсутствие законодательно закреплённого определения понятия «эффективность» и критериев её оценки. Закон во многих случаях «подразумевает» эффективность определённых действий правоохранительных органов, но конкретного её содержания не раскрывает. Законодатель устанавливает виды, пределы использования специ-

альной техники, которые позволяют нам строго судить о, например, правомерности её применения. Вместе с тем, говоря об эффективности, мы можем дать лишь субъективную оценку, аргументируя её также определёнными нами критериями.

Проанализировав приказ МВД России «Об утверждении Порядка применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел»[9] мы пришли к выводу о том, что в данном нормативном правовом акте также не содержится указаний к эффективному применению технических средств в изоляторах временного содержания (далее - ИВС).

Однако, данный приказ подразумевает эффективное использования технических средств. Как минимум, он устанавливает ситуации применения определённых технических средств, например, фотоаппарат цифровой применяется сотрудниками в целях осуществления фотографирования поступающих в ИВС подозреваемых и обвиняемых. Также приказ обязывает сотрудников ежедневно при поступлении на службу проверять работоспособность технических средств надзора и контроля, а в случае выявления неисправностей незамедлительно сообщить об этом начальнику ИВС, либо лицу, его замещающему для принятия безотлагательных мер по устранению причин неисправности. На наш взгляд, законодательно регламентированные меры по технической исправности специальных средств напрямую связаны с эффективностью их использования.

По нашему мнению, законодательно установить понятие эффективности использования специальных технических средств и критериев её оценки не представляется возможным на уровне, например, федерального закона, поскольку данная категория является оценочной, и должна применяться индивидуально к конкретной ситуации с учётом различного набора критериев, специфики деятельности правоохранительного органа или его подразделения. Описание всех возможных ситуаций использования специальной техники в законе приведёт к его загромождению и «формализует» процесс технического оснащения деятельности правоохранительных органов в конкретных ситуациях.

Вместе с тем, научная проработка этого вопроса, безусловно, позволит строить вектор эффективного развития применения специальной техники и специальных средств в будущем для сотрудников правоохранительных органов. Нам видится целесообразным законодательное закрепление в ведомственных актах (на примере вышеупомянутого приказа) положений, обязыва-

ющих сотрудников способствовать реализациям факторов, влияющих на использование специальной техники, что, в свою очередь, в совокупности, положительно повлияет на эффективность.

Таким образом, категория эффективности использования специальной техники правоохранительными органами является оценочной и требует дальнейшего научного осмысления и законодательной проработки на уровне подзаконных актов. Продолжая устанавливать усовершенствованные более чёткие законодательные требования для правоохранительных органов и их отдельных подразделений в части использования специальных средств и реализации факторов, влияющих на её использование, возможно добиться максимальной эффективности использования специальной техники, а значит способствовать эффективности деятельности правоохранительной системы в целом.

Список литературы:

- [1] Правоохранительные органы: курс лекций и учебно-методические материалы / Под ред. Ю.А. Лукичева. – СПб.: Астерион, 2020. — 336 с.
- [2] Александр Горовой подвёл итоги работы ГУВМ МВД России за 2024 год [Электронный ресурс] Режим доступа: https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/news/item/60775467 (дата обращения: 13.09.2025).
- [3] Фастович Галина Геннадьевна К вопросу об эффективности правоохранительных органов Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. №8 (224).
- [4] Специальная техника правоохранительных органов: теоретико-правовая основа : учеб. пособие / А. А. Байбарин, В. К. Тарыкин; Юго-Зап. гос. ун-т. – Курск, 2022.
- [5] Галиуллина И. Г. Теоретическое обоснование категории «Эффективность»: понятие, сущность и виды // Форум молодых ученых. 2017. №4 (8).
- [6] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
- [7] Федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
- [8] В Курской области 200 сотрудников Росгвардии обеспечили безопасность пасхальных мероприятий [Электронный ресурс] Режим доступа: https://seyminfo.ru/v-kurskoj-oblasti-svyshe-200-sotrudnikov-rosgvardii-obespechili-bezopasnost-prazdnovaniya-pashi.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (дата обращения: 13.09.2025).
- [9] Приказ МВД России от 3 ноября 2023 г. № 825 «Об утверждении Порядка применения аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел» [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://base.garant.ru/408150791/>

References:

- [1] Law enforcement agencies: a course of lectures and teaching materials/Ed. Yu.A. Lukicheva. - St. Petersburg: Asterion, 2020. — 336 p.
- [2] Alexander Gorovoy summed up the work of the GUVM of the Ministry of Internal Affairs of Russia for 2024 [Electronic resource] Access mode: https://мвд.пф/мвд/structure1/Glavnie_upravlenija/guvm/news/item/60775467 (contact date: 13.09.2025).
- [3] Fastovich Galina Gennadievna On the effectiveness of law enforcement agencies of the Russian Federation//Law and state: theory and practice. 2023. №8 (224).
- [4] Special law enforcement equipment: theoretical and legal basis: study. manual/A. A. Baybarin, V. K. Tarykin; South West. state. un-t. - Kursk, 2022.
- [5] Galiullina I. G. Theoretical justification of the category "Efficiency": concept, essence and types// Forum of young scientists. 2017. №4 (8).
- [6] Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote 01.07.2020) [Electronic resource] Access mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/
- [7] Federal Law of 07.02.2011 No. 3-FZ "On Police" [Electronic Resource] Access Mode: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/
- [8] In the Kursk region, 200 Rosgvardia employees ensured the safety of Easter events [Electronic resource] Access mode: https://seyminfo.ru/v-kurskoj-oblasti-svyshe-200-sotrudnikov-rosgvardii-obespechili-bezopasnost-prazdnovaniya-pashi.html?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F (contact date: 13.09.2025).
- [9] Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated November 3, 2023 No. 825 "On approval of the Procedure for the use of audiovisual, electronic and other technical means of supervision and control in temporary detention centers of suspects and accused internal affairs bodies" [Electronic resource] Access mode: <https://base.garant.ru/408150791/>