

- ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА -

Дата поступления рукописи в редакцию: 24.05.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-5-174-178

Дата принятия рукописи в печать: 02.06.2026 г.

ГАГИЕВА Наталья Русланбековна,

к.ю.н., доцент, доцент кафедры правовых дисциплин

Филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова в Г. Пятигорске,

e-mail: mail@law-books.ru

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ОНЛАЙН-АРБИТРАЖА

Аннотация. В статье говорится о правовой природе онлайн-арбитража и его механизме в разрешении споров. Ставится вопрос о том, является ли онлайн-арбитраж по правовой природе арбитражем или включает процедуры урегулирования споров. Особое внимание уделяется выбору места проведения третейского разбирательства. В условиях дистанционного взаимодействия определение юридической локации приобретает дополнительную сложность ввиду разнообразия факторов: местонахождения участников процесса, выбранной платформы или технической поддержки процедуры. Раскрывается возможность использования современных электронных средств взаимодействия, что позволяет обеспечить высокий уровень информационной защиты и сохранения конфиденциальности при передаче данных между участниками процесса. Электронные документы вместе с электронной подписью обладают полноценной юридической значимостью при условии соблюдения требований законодательства, гарантируя достоверную фиксацию всех процессуальных действий. Данная статья также определяет классические принципы третейского процесса с учётом особенностей электронного взаимодействия участников. Уделяется особое внимание правовой базе Российской Федерации, которая создает начальные условия для функционирования онлайн-арбитражей. Однако эффективное развитие этой сферы требует углубленной модернизации законодательства с учётом динамики цифровой среды и появления новых технологических вызовов. Необходимо законодательное закрепление процессуальных требований к проведению онлайн-арбитража. В нормативных актах необходимо прямо предусмотреть ключевые стандарты разбирательства: независимость и беспристрастность арбитров, гарантии равноправия сторон, состязательность процесса, строгую конфиденциальность, а также законность принимаемых решений. Кроме того открыта проблема чёткого определения процессуальных сроков – от подачи документов и представления доказательств до организации слушаний и вынесения итоговых решений. Особое значение имеет проблема признания и исполнения решений онлайн-арбитражей, в том числе при международных юридических конфликтах. Развитие законодательства в этой сфере требует разработки прозрачных стандартов признания арбитражных вердиктов с учётом специфики цифрового формата работы арбитража.

Ключевые слова: правовое регулирование, онлайн-арбитраж, процессуальные споры.

GAGIEVA Natalia Ruslanbekovna,

Candidate of Law, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Legal Disciplines

Branch of Plekhanov Russian University of Economics in Pyatigorsk

ON THE ISSUE OF LEGAL REGULATION OF ONLINE ARBITRATION

Annotation. The article discusses the legal nature of online arbitration and its mechanism for resolving disputes. It raises the question of whether online arbitration is truly an arbitration process or whether it includes dispute resolution procedures. The article also focuses on the choice of the location for the arbitration proceedings. In the context of remote communication, determining the legal location becomes more challenging due to various factors such as the location of the participants, the chosen platform, and the technical support for the proceedings. The article explores the

potential of using modern electronic means of communication, which can provide a high level of information security and confidentiality in the transfer of data between participants. Electronic documents, along with electronic signatures, have full legal significance, provided that the legal requirements are met, ensuring that all procedural actions are accurately recorded. This article also defines the classical principles of the arbitration process, taking into account the specifics of electronic interaction between participants. Special attention is paid to the legal framework of the Russian Federation, which creates the initial conditions for the functioning of online arbitration. However, the effective development of this area requires in-depth modernization of legislation, taking into account the dynamics of the digital environment and the emergence of new technological challenges. It is necessary to establish legal requirements for conducting online arbitration. Regulatory acts should explicitly provide for key standards of the proceedings: The independence and impartiality of the arbitrators, the guarantees of equality of the parties, the adversarial nature of the process, strict confidentiality, and the legality of the decisions made are of particular importance. In addition, there is a clear need to define the procedural deadlines, from the submission of documents and evidence to the organization of hearings and the issuance of final decisions. Of particular importance is the problem of recognition and enforcement of online arbitration decisions, including in the context of international legal conflicts. The development of legislation in this area requires the creation of transparent standards for the recognition of arbitration verdicts, taking into account the specific features of the digital format of arbitration.

Key words: legal regulation, online arbitration, procedural disputes.

Правовая система Российской Федерации в области арбитражного разбирательства последовательно модернизируется под воздействием внедрения цифровых технологий, включая дистанционные формы разрешения споров. Хотя термин «онлайн-арбитраж» прямо не закреплён в действующем законодательстве, существующая нормативная база предоставляет широкие возможности для использования электронных коммуникаций и удалённых средств при проведении процедур третейского разбирательства [1, С. 64].

Онлайн-разбирательство представляет собой самостоятельный вид альтернативного разрешения конфликтов с использованием информационно-коммуникационных технологий для организации документооборота, передачи заявлений сторон и обмена материалами дела. В отличие от полностью автоматизированных сервисов на базе искусственного интеллекта или алгоритмов принятия решений без участия человека, онлайн-арбитраж предполагает рассмотрение дела профессиональными арбитрами – независимыми специалистами с необходимой квалификацией. Арбитры сохраняют центральную роль в оценке обстоятельств дела по своему усмотрению; эта особенность принципиальна для легитимности таких процедур и признания решений национальными судами [2, С. 75].

Использование современных электронных средств взаимодействия позволяет обеспечить высокий уровень информационной защиты и сохранения конфиденциальности при передаче данных между участниками процесса. Электронные документы вместе с электронной подписью обладают полноценной юридической значимостью при условии соблюдения требований зако-

нодательства, гарантируя достоверную фиксацию всех процессуальных действий.

С правовой точки зрения функционирование онлайн-арбитража базируется на классических принципах третейского процесса с учётом особенностей электронного взаимодействия участников. Можно выделить несколько ключевых аспектов его правовой сущности:

Во-первых, деятельность таких арбитражей подчиняется нормам внутреннего законодательства соответствующих государств наряду с международно-правовыми актами – такими как Нью-Йоркская конвенция 1958 года – которые устанавливают требования к арбитражному соглашению, процедуре рассмотрения спора, а также обеспечивают возможность признания выносимых решений за рубежом [3, С. 60].

Во-вторых, цифровое третейское производство применяется к различным категориям конфликтов из сферы электронной торговли или интернет-договоренностей при условии добровольного согласия участников процедуры и допустимости такой формы рассмотрения согласно применяемому правовому режиму. Сюда входят споры по дистанционным сделкам купли-продажи товаров или оказания услуг через сеть Интернет.

В-третьих, несмотря на виртуальный формат разбирательства сохраняются фундаментальные процессуальные стандарты: равноправие сторон процесса; состязательность; открытость действий арбитра; предоставление возможности представлять доказательства всеми участниками [4, С. 50-60].

В-четвёртых, переход к использованию информационно-коммуникационных технологий порождает ряд специфических вопросов: обе-

спечение безопасности персональных данных; применение электронных способов идентификации сторон; признание допустимости документов в цифровой форме как доказательств; поддержание конфиденциальности сведений о споре.

Завершающим элементом статуса онлайн-арбитража является вопрос принудительного исполнения итоговых актов даже за пределами одной страны – это ставит во главу угла соответствие международным стандартам по признаваемости таких решений государственными юрисдикциями различных государств мира.

Регламентация онлайн-арбитража на территории Российской Федерации основана на комплексе правовых актов, формирующих базовые условия для организации процессов арбитражного рассмотрения и признания их результатов.

Прежде всего, закон «Об арбитраже» допускает заключение соглашений о передаче спора на рассмотрение третейского суда не только на бумажном носителе, но и посредством любых электронных средств связи. Это отражает современные тенденции развития бизнеса и способствует распространению дистанционных методов урегулирования конфликтов [5, С. 104].

Во-вторых, закон чётко определяет правила формирования состава третейских судов и очерчивает рамки их компетенции; деятельность таких судов осуществляется исключительно на основании волеизъявления сторон согласно согласованным ими процедурам.

В-третьих, закон также детализирует различные процессуальные вопросы: порядок организации слушаний (в том числе удалённых), представление участниками дела необходимых доказательств – как письменных или устных пояснений, так и электронных документов – а также механизмы оценки этих сведений судьями. Все перечисленные положения сформулированы без привязки к конкретной технологической платформе или медиа формату передачи информации – что делает возможным проведение разбирательства полностью онлайн [6, С. 134].

В-четвёртых, особое значение имеют положения о признании и принудительном исполнении решений третейских судов: они гарантируют сохранность достигнутых результатов разрешения споров вне зависимости от используемой платформы заседаний или формы документооборота между сторонами процесса.

Пятая важная особенность рассматриваемого законодательства заключается в установлении правовых норм, регулирующих международный арбитраж, а также процедуры признания и исполнения решений иностранных арбитражных судов на территории РФ [7, С. 68].

Кроме того, положения Федерального закона «Об арбитраже» предусматривают воз-

можность использования электронных документов и цифровых доказательств. Такой подход соответствует современным мировым тенденциям внедрения цифровых технологий в арбитражное производство и способствует эффективному проведению разбирательств с применением онлайн-платформ.

В целом законодательство создает прочную основу для дальнейшего развития системы арбитража в России с учётом современных технологических возможностей. Это способствует формированию устойчивой практики разрешения споров и обеспечивает необходимую правовую предсказуемость, как для традиционных, так и дистанционных форматов деятельности.

Значительное влияние на регулирование онлайн-арбитража оказывает также ФЗ от 7.07.1993г. №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже» (далее – Закон о МКА). Несмотря на отсутствие в тексте данного нормативного акта прямых положений об электронных процедурах, его нормы распространяются на разбирательства с применением средств электронного взаимодействия.

Закон о МКА чётко определяет понятие международного коммерческого арбитража через наличие трансграничной составляющей и предпринимательскую природу спора. Эти подходы сохраняют свою актуальность в условиях активного распространения электронной коммерции – сегодня значительная часть подобных сделок совершается дистанционно с использованием информационных технологий.

В законе закреплены основные требования к организации процесса: правила проведения слушаний, порядок представления доказательств, регламент вынесения решений. Применение этих норм в цифровой среде требует гибкой интерпретации с учётом особенностей ведения споров в виртуальном пространстве.

Особое внимание уделяется выбору места проведения разбирательства. В условиях дистанционного взаимодействия определение юридической локации приобретает дополнительную сложность ввиду разнообразия факторов: местонахождения участников процесса, выбранной платформы или технической поддержки процедуры [8, С. 117].

В целом Федеральный закон о международном коммерческом арбитраже создает необходимую правовую основу для внедрения цифровых технологий в арбитражные процедуры. Вместе с тем активное развитие онлайн-коммуникаций требует дополнительного теоретического анализа и совершенствования отдельных аспектов практического применения данного закона.

Во-первых, анализ положений законодательства Российской Федерации, регулирующих

сферу онлайн-арбитража, выявляет несколько ключевых особенностей. Национальная правовая система проявляет гибкость и адаптивность при внедрении современных технологических решений для разрешения споров. Законодательство предоставляет участникам процесса широкий выбор процедурных механизмов и допускает использование электронных средств связи для организации и проведения арбитражных разбирательств [9, С. 74].

Во-вторых, на законодательном уровне закреплены фундаментальные принципы международного коммерческого арбитража, что способствует признанию и исполнению решений российских арбитражных органов за пределами страны. Это укрепляет доверие к процедурам онлайн-арбитража среди участников трансграничных сделок.

Третьим важным аспектом является сохранение нейтральности по отношению к различным технологиям: действующие нормативные акты не привязаны к конкретным видам или форматам цифровых платформ, что обеспечивает их универсальность при внедрении новых программно-технических решений.

Вместе с тем сохраняется потребность в последовательном совершенствовании национального регулирования – особенно это касается вопросов обеспечения информационной безопасности, защиты персональных данных участников процесса и учета инновационных технологий.

Таким образом, правовая база Российской Федерации создает начальные условия для функционирования онлайн-арбитражей. Однако эффективное развитие этой сферы требует углубленной модернизации законодательства с учётом динамики цифровой среды и появления новых технологических вызовов [10, С. 65].

Законодательное закрепление процессуальных требований к проведению онлайн-арбитража приобретает принципиальное значение. В нормативных актах необходимо прямо предусмотреть ключевые стандарты разбирательства: независимость и беспристрастность арбитров, гарантии равноправия сторон, состязательность процесса, строгую конфиденциальность, а также законность принимаемых решений. Кроме того требуется чётко определить процессуальные сроки – от подачи документов и представления доказательств до организации слушаний и вынесения итоговых решений. Такой подход позволит минимизировать риски неопределённости процедур и повысить уровень доверия к электронным средствам урегулирования споров.

Особое значение имеет проблема признания и исполнения решений онлайн-арбитражей, в том числе при международных юридических конфликтах. Развитие законодательства в этой

сфере требует разработки прозрачных стандартов признания арбитражных вердиктов с учётом специфики цифрового формата работы арбитража.

Кроме того одним из приоритетов становится создание комплексной системы повышения квалификации специалистов – юристов-практиков, медиаторов и арбитров – задействованных в онлайн-разбирательствах. Реализация профильных образовательных программ обеспечит высокий профессиональный уровень участников процедуры разрешения споров через цифровые площадки и поспособствует более широкому распространению метода онлайн-арбитража в правоприменительной практике.

Список литературы:

[1] Алексеева Т.В. Институты альтернативного разрешения споров в России: проблемы и перспективы развития : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15 / Алексеева Татьяна Вениаминовна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»]. - Москва, 2020. - 201 с.

[2] Андерссон Ф., Исаксон Т., Юханссон М., Нильссон У. Арбитраж в Швеции / Под ред. Дж. Херре; пер. с англ. Д. Васильевой, Ю. Загонек, М. Петрика, А. Ульи; отв. ред. пер. Н. Петрик. М.: Статут, 2014. С. 116.

[3] Борисова Л.В. Понятие и направления совершенствования электронного правосудия в России /Л.В Борисова // Фундаментальные проблемы, перспективы гражданского и предпринимательского права, гражданского и арбитражного процесса в современных экономических условиях. - М., 2020.

[4] Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. /А.М. Васильев. - М.: Юридическая литература, 1976. - 356 с.

[5] Вилкова Н.Г., П.Я. Грешников, А.П. Сергеев [и др.]; сост. и отв. ред. И.П. Грешников. Международный коммерческий арбитраж и вопросы частного права: Сборник статей / - 2-е изд., перераб. и доп. [Электронное издание]. - Москва : Статут, 2019. - 303 с.

[6] Галковская Н.Г., Вутын В.Е. Онлайн-арбитраж как средство разрешения трансграничных экономических споров. Проблемы принудительного исполнения онлайн-арбитражных решений /Н.Г. Галковская, В.Е. Вутын. // Вестник Томского государственного университета. Право. 2017. № 24. С. 134.

[7] Дремова Е.В. Примирительное правосудие в России: историко- правовое исследование: диссертация ... кандидата юридических наук: 5.1.1. / Дремова Екатерина Викторовна; [Место

защиты: ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов»]. - Москва, 2022. - 199 с.

[8] Котельников А.Г. Правовая природа арбитражного соглашения и последствия его заключения : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.15 / Котельников Андрей Геннадьевич; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.]. - Екатеринбург, 2008. - 288 с.

[9] Курочкин С.А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж / С.А. Курочкин. - М.: Статут, 2017. - 288 с.

[10] Миронова С.Н. Использование возможностей сети Интернет при разрешении гражданско-правовых споров. /С.Н. Миронова. - М.: Волтерс Клувер, 2010. - 254 с.

References:

[1] Alekseeva T.V. Institutes of Alternative Dispute Resolution in Russia: Problems and Development Prospects: Dissertation... Candidate of Law: 12.00.15/Alekseeva Tatyana Veniaminovna; [Place of protection: FSAEI HE "Peoples' Friendship University of Russia"]. - Moscow, 2020. - 201 s.

[2] Andersson F, Isaksson T, Johansson M, Nilsson U. Arbitration in Sweden/Ed. J. Herre; per. From English. D. Vasilyeva, Yu. Zagonek, M. Petrika, A. Hives; resp. ed. Per. N. Petrik. M.: Statute, 2014. S. 116.

[3] Borisova L.V. Concept and directions for improving e-justice in Russia/L.V. Borisova//Fundamental problems, prospects of civil and business law, civil and arbitration process in modern economic conditions. - M., 2020.

[4] Vasiliev A.M. Legal categories: Methodological aspects of the development of a system of categories of legal theory ./A.M. Vasiliev. - M.: Legal literature, 1976. - 356 p.

[5] Vilkova N.G., P.Ya. Greshnikov, A.P. Sergeev [et al.]; comp. and resp. ed. I.P. Greshnikov. International commercial arbitration and private law issues: Collection of articles/- 2nd ed., Revised. and [Electronic Edition]. - Moscow: Statute, 2019. - 303 p.

[6] Galkovskaya N.G., Vutyn V.E. Online arbitration as a means of resolving cross-border economic disputes. Problems of enforcement of online arbitration decisions/N.G. Galkovskaya, V.E. Vutyn ./Bulletin of Tomsk State University. Right. 2017. № 24. S. 134.

[7] E.V. Dremova. Conciliatory justice in Russia: historical and legal research: dissertation... Candidate of Legal Sciences: 5.1.1 ./Dremova Ekaterina Viktorovna; [Place of protection: FSAEI HE "Peoples' Friendship University of Russia"]. - Moscow, 2022. - 199 s.

[8] Kotelnikov A.G. The legal nature of the arbitration agreement and the consequences of its conclusion: dissertation... Candidate of Law: 12.00.15/ Kotelnikov Andrey Gennadievich; [Place of protection: Ur. state. jurid. acad.]. - Yekaterinburg, 2008. - 288 p.

[9] Kurochkin S.A. Arbitration and international commercial arbitration/S.A. Kurochkin. - M.: Statute, 2017. - 288 p.

[10] S.N. Mironova. Using the Internet to resolve civil disputes ./S.N. Mironova. - M.: Wolters Kluwer, 2010. - 254 s.



ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.