

- ПОЛИТИКА И ПРАВО -

Дата поступления рукописи в редакцию: 07.02.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-1-19-21

Дата принятия рукописи в печать: 16.02.2026 г.

ВИНОГРАДОВА Елена Валерьевна,
Доктор юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Института государства и права
Российской академии наук,
e-mail: evsfrf@gmail.com

К ОНТОЛОГИИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА: ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЕГО СИСТЕМНОЕ ЯДРО

Аннотация. В статье исследуется принцип взаимной ответственности государства и личности как фундаментальная основа правового государства. На основе анализа доктринальных положений определяется его государствообразующее содержание. Сквозь призму конституционных положений рассматриваются подходы к реализации данного принципа в современной России. Делается предположение, что укрепление конституционных гарантий взаимной ответственности государства и личности являются главным критерием перехода от формально-правовых деклараций к реальной правовой государственности.

Ключевые слова: конституционные гарантии, правовое государство, взаимная ответственность, государство, личность, доверие.

VINOGRADOVA Elena Valerievna,
Doctor of Law, Professor,
Chief Researcher Institute of State and Law
of the Russian Academy of Sciences

TOWARDS THE ONTOLOGY OF THE RULE OF LAW: MUTUAL RESPONSIBILITY AS ITS SYSTEMIC CORE

Annotation. The article explores the principle of mutual responsibility between the state and the individual as a fundamental basis for the rule of law. Based on the analysis of doctrinal provisions, the author determines the state-forming content of this principle. Through the prism of constitutional provisions, the article examines approaches to the implementation of this principle in modern Russia. The author suggests that strengthening the constitutional guarantees of mutual responsibility between the state and the individual is the main criterion for transition from formal legal declarations to real legal statehood.

Key words: constitutional guarantees, legal state, mutual responsibility, state, individual, trust.

Идея правового государства исторически сформировалась как концепция, эволюция которой определяет, что правовое государство — это не только государство, связанное законом, но и государство, состоящее в отношениях равной, двусторонней правовой связи с личностью. Принцип взаимной ответственности в современных государствах становится тем системообразующим элементом, который трансформирует властное вертикальное отношение в горизонтальное. Данный принцип формирует отношения граждан - государство на основе конституционно-установленного баланса прав и обязанностей для обеих сторон.

Теоретико-правовая природа принципа взаимной ответственности представляет собой сложное, многогранное правовое явление, которое следует рассматривать в разных аспектах. Как отмечает Б.С. Эбзеев, ответственность в ее широком, позитивном смысле составляет основу основ конституционного строя и определяет фундамент взаимоотношений народа и государства.

Весьма часто в политико-правовом дискурсе противопоставляются позитивная и негативная ответственность. Позитивная ответственность раскрывается через понимание, что это не внутреннее моральное состояние, а правовая категория, выражающая надлежащее, добросо-

вестное исполнение субъектами своих конституционных обязанностей до факта правонарушения. Это обязанность соблюдать Конституцию и законы, платить налоги, защищать Отечество и пр. Для государства она определяется как обязанность надлежащим образом осуществлять свои функции: обеспечивать права и свободы человека (ст. 2 Конституции РФ), охранять здоровье граждан (как, например, предусмотрено ст. 98 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан»), проводить социальную политику. Взаимная ответственность формирует доверие, является качественной характеристикой взаимоотношений власти и общества.

Негативная (ретроспективная) ответственность наступает в результате нарушения правовых норм и связана с применением санкций и неблагоприятных последствий. Здесь принцип взаимности проявляется в том, что меры принуждения могут быть применены как к личности (уголовная, административная ответственность), так и к государству в лице его органов и должностных лиц. Ответственность государства перед гражданином реализуется через институты судебного обжалования действий власти, возмещения государством вреда, причиненного его органами или должностными лицами (ст. 53 Конституции РФ), а также конституционной ответственности высших органов власти.

Таким образом, правовое государство характеризуется не просто наличием ответственности, а ее симметрией, определяющейся тем, что обе стороны выступают одновременно и как носители прав, и как субъекты обязанностей, а право служит всеобщей и равной мерой регулирования их отношений.

Конституция РФ 1993 г. заложила прочный фундамент для реализации принципа взаимной ответственности, хотя и не содержит его прямой формулировки. Его содержание выводится из системного толкования ряда ключевых положений ст. 2 (обязанность государства защищать права и свободы. Ответственность государства за неисполнение этой основополагающей обязанности), ст. ст. 45 и 46 (Обязанность государства создавать эффективные механизмы защиты. Право и обязанность личности защищать свои права всеми способами, не запрещенными законом), ст. 53 (ответственность государства за незаконные действия (бездействие) его органов), ст. ст. 57 и 59 (конституционные обязанности личности, за неисполнение которых наступает негативная юридическая ответственность).

Вопрос о взаимных обязанностях гражданина и государства является центральным для политической философии и правовой теории. Классические модели, основанные на идее общественного договора, закладывают фундамент

понимания этой связи через взаимный расчёт и гарантии безопасности. Классическая теория общественного договора, развитая Т. Гоббсом, Дж. Локком и Ж.-Ж. Руссо, предлагает рациональное объяснение возникновения государства и гражданского общества. Согласно этой модели, индивиды в «естественном состоянии», стремясь преодолеть нестабильность и опасность (у Гоббса — «войну всех против всех»), добровольно отказываются от части своих неограниченных свобод и заключают соглашение о создании суверенной власти.

В этой парадигме взаимная ответственность носит симметричный и условный характер. Обязанность гражданина - подчиняться законам, установленным сувереном (государством), в обмен на защиту жизни, свободы и собственности. Обязанность государства - обеспечивать безопасность, правопорядок и соблюдение правил, ради которых был заключён договор. Важным положением этой концепции является идея о том, что договор действует лишь до тех пор, пока служит общему благу.

Развивая идеи договорной теории, современная политико-правовая мысль конкретизирует сферы и принципы взаимной ответственности. Определяя формы ответственности государства перед личностью, как гарантии прав и свобод. Высшей ценностью признаётся защита базовых прав человека на жизнь, свободу, собственность и личную неприкосновенность. Либерально-демократический режим рассматривается как система, наиболее эффективно обеспечивающая эту защиту. Государство через законы и беспристрастные суды гарантирует предсказуемость и справедливость общественных отношений. Правопорядок рассматривается как ключевой фактор, предотвращающий произвол. Еще одной формой можно считать создание государством условий для достойной жизни. Сюда входят не только классические охранительные функции, но и активная социально-экономическая политика: перераспределение доходов, производство общественных благ, защита конкуренции, минимизация негативных последствий экономической деятельности (экстерналий).

Главным в этом перечне, чаще всего считают необходимость самоограничения власти. Демократические методы применимы для решения вопросов общего ведения, но не могут использоваться для ущемления неотчуждаемых естественных прав гражданина.

Ответственность личности перед государством и обществом проявляется в соблюдении правовых норм, что является базовым условием стабильности общества, основанного на «взаимном принуждении, взаимно договорённом». Осознанное участие в выборах, общественном

контроле, дискуссиях о целях развития общества. Налоговой дисциплине и бережное отношение к общим ресурсам. Уплата налогов — прямая материальная форма участия в обеспечении функций государства. Готовность к защите сообщества.

В этой плоскости одной из сложнейших этических проблем остается вопрос о допустимости и соразмерности ответного насилия для защиты своих прав и прав сограждан. Теория находит воплощение в конкретных правовых и политических институтах. Предложенная концепция после этапа доктринального осмысления была реализована в современном политико-правовом пространстве в конституционных положениях предусматривающих свободные выборы и многопартийность (механизм легитимации власти и её регулярной перепроверки обществом), независимый суд (арбитр в спорах между личностью и государством, а также между гражданами), институты гражданского общества (СМИ, НКО, общественные объединения) осуществляют постоянный внешний контроль и формируют общественное мнение. На случай сбой национальных механизмов защиты, конституционно закреплено право на обращение в международные инстанции, что служит дополнительной гарантией.

Несмотря на свою логическую стройность, договорная модель сталкивается с вызовами. Она часто критикуется за чрезмерный рационализм и индивидуализм, сводящий социальную связь к расчёту выгод. В ситуациях глубокого общественного раскола или кризиса легитимности формальные договорные рамки могут оказаться недостаточными для поддержания единства.

Именно здесь на первый план выходит философская перспектива, этика взаимного признания. Концепции П. Рикёра и А. Хоннета, восходящие к диалектике Гегеля, предлагают взглянуть на политическую связь не как на сделку, а как на процесс взаимного узнавания и подтверждения идентичности.

С этой точки зрения ответственность государства — это не просто предоставление услуг, а признание граждан в их полноте и уникальности, создание условий для реализации их способностей на уровнях любви (доверие), права (уважение) и социальной солидарности (оценка заслуг). А ответственность гражданина — это не только подчинение закону, но и признание себя частью политического сообщества, чья собственная идентичность формируется через связь с другими. Это активное участие в поддержании и углублении взаимного уважения и солидарности.

Принцип взаимной ответственности — не декларация, а рабочий механизм правового государства, требующий постоянного совершенство-

вания, непрерывный процесс диалога, взаимных уступок и совместного строительства суверенной правовой государственности. В правовом контексте, теория общественного договора в конституционных гарантиях прав превращает этико-философские парадигмы признания взаимной ответственности государства и личности, превращают формальное сосуществование в подлинную политическую общность, предопределяющую устойчивость правовой государственности.

Список литературы:

[1] Авакьян С.А. Государственно-правовая ответственность // Советское государство и право. 1975. № 10. С. 16–24.

[2] Александров А.И. Сильная суверенная Россия. Государственно-правовой фундамент: коллективная монография / А.И. Александров, С.Н. Бабурин, Е.В. Виноградова, Ю.Л. Шульженко и др. — М.: ИГП РАН, 2024. — 275 с.

[3] Виноградова Е.В. Эволюция взаимной ответственности в праве. Феноменологический контекст: от «Левиофана к философии признания. // Российский научный вестник. 2025. № 12. С.46-52.

[4] Пирбудагова В.И. Некоторые вопросы реализации взаимной ответственности государства и личности в отраслевом законодательстве // Современное право. 2011. № 5. С. 8-10.

[5] Савенков А.Н. Государство и право: Права человека и мировой порядок, основанный на верховенстве права. В 3-х томах. Том 1. — Москва: Наука, 2021. — 769 с.

[6] Эбзеев Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М.: Норма, 2017.

References:

[1] Avakyan S.A. State and Legal Responsibility // Soviet State and Law. 1975. № 10. S. 16-24.

[2] Alexandrov A.I. Strong sovereign Russia. State legal foundation: collective monograph / A.I. Alexandrov, S.N. Baburin, E.V. Vinogradova, Yu.L. Shulzhenko et al. - M.: IGP RAS, 2024. - 275 s.

[3] E.V. Vinogradova. Evolution of mutual responsibility in law. Phenomenological context: from "Leviophanes to the philosophy of recognition // Russian Scientific Bulletin. 2025.12. S.46-52.

[4] Pirbudagova V.I. Some issues of the implementation of mutual responsibility of the state and the individual in sectoral legislation // Modern law. 2011. №5. S. 8-10.

[5] Savenkov A.N. State and law: Human rights and a world order based on the rule of law. In 3 volumes. Volume 1. - Moscow: Nauka, 2021. - 769 p.

[6] Ebzeev B.S. Personality and state in Russia: mutual responsibility and constitutional duties. M.: Norma, 2017.