

Дата поступления рукописи в редакцию: 20.03.2026 г.

DOI: 10.24412/2782-3830-2026-3-144-150

Дата принятия рукописи в печать: 14.04.2026 г.

ФОКИНА Светлана Павловна,

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры русского и иностранных языков
юридического факультета, ВЮИ ФСИН России,
e-mail: svetlanafokina@yandex.ru

СОКОЛОВА Юлия Анатольевна,

кандидат психологических наук, доцент,
заместитель начальника кафедры юридической психологии,
педагогика и организации воспитательной работы с осужденными,
Санкт-Петербургский университет ФСИН России,
e-mail: yuliyasokolova77@mail.ru

ЛОМАКИНА Анна Николаевна,

кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и муниципального права,
Владимирский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
e-mail: lomakina-an@ranepa.ru

АЛЬТЕРНАТИВЫ ТЮРЕМНОМУ ЗАКЛЮЧЕНИЮ В США: АКТУАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ РЕАБИЛИТАЦИИ И СОДЕЙСТВИЯ ЗАНЯТОСТИ ОБВИНЯЕМЫХ И ОСУЖДЕННЫХ

Аннотация. Статья рассматривает практический опыт Соединенных Штатов Америки в решении национально значимых проблем, обусловленных массовым лишением свободы своих граждан, среди которых переполненность американских тюрем, существенные расходы на содержание заключенных, высокие показатели рецидивной преступности, сложности в ресоциализации и адаптации освободившихся. Описаны отдельные механизмы альтернативного воздействия на правонарушителей, применение которых возможно на досудебном этапе, а также после вынесения приговора. В частности, автор обращается к изучению программ досудебного вмешательства, а также актуальных инициативных проектов, поддерживающих практику реабилитации обвиняемых и содействия занятости осужденных. Раскрыты особенности досудебного порядка урегулирования споров по делам о преступлениях, связанных с незаконным употреблением, хранением и сбытом наркотических средств на территории Соединенных Штатов, на примере программ «RISE» и «DIVERT», реализуемых в штатах Массачусетс и Техас. Установлено, что подобные программы основываются исключительно на добровольном участии лиц, совершивших преступления, и направлены на своевременную социальную реабилитацию обвиняемых, коррекцию криминальной мотивации и асоциального поведения, а также их деятельное раскаяние. Доказано, что преимуществами данных программ является не только финансовая и процессуальная экономия, но и заметная эффективность в отношении снижения рецидивов преступлений. Исследование выявило, что содействие занятости осужденных является еще одним важным ключом к решению проблемы рецидивной преступности как предиктора применения наказания в виде лишения свободы в США. Выяснилось, что важную роль в этом процессе играют специализированные судебные программы и индивидуальные инициативы, призванные повысить не только профессионально-трудовую подготовленность обвиняемых и осужденных, но и оказать им необходимую социальную и правовую поддержку.

Ключевые слова: США, альтернативы тюремному заключению, программы досудебного урегулирования, инициативные проекты, профессиональная подготовка, содействие занятости.

FOKINA Svetlana Pavlovna,

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Russian and Foreign Languages,
Faculty of Law, VUI FSIN of Russia*

SOKOLOVA Yulia Anatolyevna,

*Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Legal Psychology,
Pedagogy and Organization of Educational Work with Convicts,
St. Petersburg University of the Federal Penitentiary Service of Russia,*

LOMAKINA Anna Nikolaevna,

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law,
Vladimir Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation"
e-mail: lomakina-an@ranepa.ru*

ALTERNATIVES TO IMPRISONMENT IN THE UNITED STATES: ACTUAL PRACTICES OF REHABILITATION AND PROMOTION OF EMPLOYMENT OF ACCUSED AND CONVICTED PERSONS

Annotation. *The article deals with the U.S. practical experience in solving the nationally significant problems caused by mass incarceration, among them are prison overcrowding in the USA, significant inmate costs, high recidivism rates, and difficulties in reintegration and rehabilitation of persons released from correctional institutions. The research describes some alternative intervention mechanisms for offenders that can be applied both pre-trial and post-conviction. In particular, the author studies pre-trial diversion programs, as well as current initiatives supporting the rehabilitation of defendants and employment of convicted persons. The materials reveal the specifics of pre-trial diversion procedure in cases involving illegal drug use, trade and trafficking in the USA, based on the «RISE» and «DIVERT» programs used in Massachusetts and Texas. It is established that such programs are based solely on the free will of offenders and are aimed at the timely social rehabilitation of defendants, the correction of criminal motivation and antisocial behavior, and active repentance. It's revealed that the benefits of the programs include not only financial and procedural savings, but also a significant effectiveness in reducing recidivism rates. The research has revealed that employment opportunities for convicted persons constitute another important key to solve the problem of recidivism as a predictor of incarceration in the United States. It's turned out that specialized court programs and individual initiatives play a significant role in this process as they are able not only to enhance the vocational skills and knowledge of defendants and convicts, but also to provide them with the necessary social and legal support.*

Key words: *the USA, alternatives to incarceration, pre-trial diversion programs, initiatives, professional training, employment.*

Сегодня в Соединенных Штатах Америки насчитывается около двух миллионов заключённых, что больше, чем в любой другой стране мира. В то же время уровень рецидивной преступности в стране остается высоким, что подтверждает низкую эффективность тюремного заключения как средства исправления заключенных [1, с. 628]. Согласно статистике, около 44 % освободившихся американцев, повторно возвращаются в тюрьму в течение года [3, с. 1-3.]. Более того, специалисты свидетельствуют, что массовое лишение свободы негативно сказывается на развитии общества и экономики США. Лишение

свободы дорого обходится американской экономике не только в связи с затратами на содержание людей в исправительных учреждениях. Миллионы американских граждан, осужденных к лишению свободы в США, не приносят доход в государственный бюджет, поскольку эти два миллиона не участвуют в трудовой деятельности, а значит, не платят налоги и не тратят заработанные деньги на товары и услуги. По оценкам Центра экономических и политических исследований, ежегодные потери ВВП из-за проблем с трудоустройством заключенных составляют от 78 до 87 миллиардов долларов [3, с. 3; 4].

Как показало исследование, попыткой решения обозначенной проблемы в США стали альтернативные меры государственного принуждения, не связанные с изоляцией от общества (программы отвода, или досудебного урегулирования, освобождение под залог, общественные работы, реабилитационные центры, системы электронного надзора, модели совместного реагирования и программы кризисного вмешательства). Можно заметить, что такие альтернативы могут быть реализованы как до, так и после вынесения приговора суда.

Особый интерес для изучения представляет получившая широкое распространение в США практика досудебного ускоренного, или упрощенного производства по уголовным делам. Она представлена программами досудебного вмешательства (PTI, Pre-Trial Inversion Programs), или досудебного урегулирования / отвода (PTD, Pre-Trial Diversion Programs and First-Offender Programs), применение которых позволяет заменить наказание в виде лишения свободы реабилитацией. Эти программы преследуют общую цель – не допустить попадание людей в тюрьму [11, 12]. Подобные программы применяются в 94 федеральных судебных округах США. В течение последних пяти лет во всех округах имелось как минимум одно дело, в котором подсудимый был помещен под надзор в рамках программы досудебного урегулирования. Однако частотность данной практики на уровне отдельных судебных округов в среднем не превышала 5 случаев в год [7, с. 34].

Следует отметить, что одни американские программы досудебного урегулирования (PTI, PTD) ориентированы на определенные группы населения, преимущественно на несовершеннолетних или лиц, имеющих психические расстройства. Другие направлены на борьбу с конкретными преступлениями, например, правонарушениями, связанными с домашним насилием, а также незаконным оборотом наркотических средств и их употреблением. Так, специализированные суды (Drug Courts и Mental Courts) предлагают американцам с психическими расстройствами или наркотической зависимостью участвовать в программах терапии и реабилитации как альтернативу тюремному заключению. Для участия в подобных программах допускаются, как правило, несовершеннолетние, лица, впервые преступившие закон, а также обвиняемые в совершении ненасильственных преступлений. Примерами таких программ являются «BRIDGE Court» в штате Южная Каролина, «Conviction and Sentence Alternative» (CASA) в Центральной Калифорнии, «Pretrial Alternatives to Detention Initiative» (PADI) в окружном суде штата Иллинойс, «Repair,

Invest, Succeed, Emerge» (RISE) в штате Массачусетс; «Sentencing Alternatives Improving Lives» (SAIL) в штате Миссури [9].

В частности, программа «RISE» (Repair, Invest, Succeed, Emerge), которая, по сути, является практикой досудебной реабилитации, доступна обвиняемым в федеральных преступлениях в штате Массачусетс [10]. Она призвана помогать людям, совершившим преступление по причине алкогольной и наркотической зависимости, а также сложных социально-бытовых обстоятельств.

Цели программы:

- оказание своевременной помощи в реабилитации и лечении;
- поощрение законопослушного поведения;
- создание условий для принятия участниками программы ответственности за совершенные преступления и их последствия;
- снижение уровня рецидивизма;
- эффективное использование денежных средств налогоплательщиков;
- обеспечение общественной безопасности.

Обвиняемые могут подать заявку на участие в программе в течение 90 дней после ареста. Лица, находящиеся под подпиской о невыезде, также могут претендовать на участие в программе, наравне с теми, кто ранее неоднократно привлекался к уголовной ответственности за злоупотребление психоактивными веществами или совершили преступление в силу кризисных обстоятельств, например, вызванных отсутствием жилья, работы и средств к существованию. Условия программы не распространяются на лиц, обвиняемых в преступлениях, связанных с эксплуатацией детей, насильственными действиями сексуального характера, применением огнестрельного оружия, терроризмом и иными проявлениями противоправного поведения, представляющими серьезную угрозу общественной безопасности. Более того, кандидату необходимо убедить суд и представителей Службы пробации штата Массачусетс в пользу такой практики для него, что может быть крайне сложно, если обвиняемый в прошлом нарушал условия досрочного освобождения.

Как показало исследование, для участия в программе «RISE» обвиняемые должны признать свою вину до суда и согласиться на выполнение основных требований программы, среди которых ежемесячные встречи с судьей, участие в программах восстановительного правосудия, цель которых – помочь правонарушителям осознать социальную опасность своих действий. В частности, обвиняемого в незаконном производстве, сбыте и пересылке наркотических средств могут обязать посещать тренинги с участием медицин-

ских работников о наркотической интоксикации и негативных психосоциальных последствиях передозировок запрещенными веществами. При совершении правонарушений, связанных с вождением транспортного средства в состоянии алкогольного опьянения, программа обычно предполагает прохождение реабилитации от алкогольной зависимости и курса по безопасному вождению автомобиля, а также выполнение обязательства по управлению транспортным средством исключительно с установленным алкозамком (IID, BAID).

Программа «RISE» также предусматривает трудоустройство и общественно полезные работы для формирования у правонарушителей более ответственного отношения к труду, а также когнитивно-поведенческую терапию и восстановление социально полезных связей обвиняемых.

На время участия в программе приговор суда откладывается на 12 месяцев. Если участник успешно осваивает программу, ему могут смягчить меру наказания, назначить условный срок или предоставить доступ к другим программам, которые позволят отсрочить или полностью избежать тюремного заключения. Письменная резолюция специальной комиссии играет важную роль при вынесении окончательного судебного решения.

До проведения судебного слушания по делу сотрудник Службы пробации составляет от имени уполномоченной комиссии программы «RISE» отчет для судьи с подробным описанием процесса и результатов участия обвиняемого в данной программе. Копию отчета получают адвокат подсудимого, а также государственный обвинитель, назначенный по делу. Как выяснилось, данный отчет не содержит конкретных рекомендаций по назначению наказания, но представляет подробный анализ таких факторов, как:

- степень выполнения обвиняемым условий программы, включая оценку сложности требований;
- обстоятельства и причины невыполнения отдельных требований программы;
- положительные изменения в поведении участника программы;
- действия участника в сложных ситуациях и их характер (социальная опасность, законность действий), умение справляться с трудностями;
- инициативность и дополнительные усилия участника по выполнению социально полезной и значимой работы, выходящей за рамки требований программы;
- степень осознания вины за содеянное и принятие ответственности, а также усилия в оказании социальной помощи и деятельное раскаяние обвиняемого.

При вынесении приговора судья принимает решение на основании оценки степени вовлеченности и результативности освоения программ восстановительного правосудия, а также личных достижений и заинтересованности участников.

Аналогичные программы введены и в других юрисдикциях США. Так, жители округа Даллас (штат Техас), арестованные по обвинению в хранении наркотиков, могут принять участие в программе «DIVERT» (Diversion and Expedited Rehabilitation and Treatment – Альтернативное наказание и ускоренная реабилитация и лечение) [6].

Цель программы – повысить общественную безопасность посредством обеспечения под надзором судебных органов соответствующего лечения и сопровождения обвиняемых, страдающих от наркотической зависимости. Конечный результат – возвращение в общество здоровых и законопослушных граждан.

Участники программы должны соответствовать следующим обязательным критериям отбора:

- пройти медицинское освидетельствование с последующей постановкой клинического диагноза, подтверждающего факт наркотической зависимости и необходимость в стационарной или амбулаторной терапии;
- не иметь судимости за тяжкие преступления;
- впервые подвергаться аресту и обвинениям в ненасильственном преступлении, связанном с наркотиками.

Программа «DIVERT» предназначена для разных возрастных групп правонарушителей. Обвиняемый, отвечающий требованиям программы, должен по своему свободному волеизъявлению составить заявление и передать его на рассмотрение прокурору и в окружной суд Далласа. Совместно с адвокатом кандидат собирает пакет документов, подтверждающих целесообразность его участия в программе и шансы на её успешное завершение, например, ведомости учета успеваемости в школе (для несовершеннолетних) или характеристика с места работы (для взрослых).

Такие программы досудебного урегулирования, как «RISE» и «DIVERT», реализуемые в США, обладают значимыми преимуществами. Данные программы объединяют усилия прокуроров, адвокатов, сотрудников Службы пробации в процессе отбора кандидатов для участия в программах и определения целей реабилитации. Следует признать, что подобные программы вносят изменения в уголовно-исполнительную практику, смещая акцент с длительных тюремных сроков, которые, как показывают исследования, неэффективны в решении проблемы наркопреступности,

на предоставление возможности для немедленной и долгосрочной реабилитации. Эта цель в некотором смысле противоречит опыту прошлых лет, когда осужденных привлекали к участию в программах реабилитации после того, как они подвергались разрушительному воздействию длительного тюремного заключения. На контрасте с указанной практикой рассматриваемые программы досудебного урегулирования призваны стимулировать людей к скорейшему обращению за помощью. Иначе говоря, своевременное устранение первопричин способствует предотвращению повторных преступлений – в этом заключается основная идея программ досудебного урегулирования. Еще одним важным моментом является то, что отказ от тюремного заключения в пользу альтернативных подходов в значительной мере экономит деньги американских налогоплательщиков и снижает переполненность федеральных тюрем.

В пользу программ досудебного урегулирования, или вмешательства свидетельствуют и актуальные зарубежные исследования. Наиболее масштабное из них было проведено Службой пробации и досудебного производства в Восточном судебном округе штата Нью-Йорк и в штате Нью-Джерси совместно с представителями Колледжа уголовного правосудия имени Джона Джея (США).

Исследование охватило около 1000 участников 13 федеральных программ досудебного урегулирования по всей стране, включая Калифорнию (Северный и Центральный судебные округа), Гавайи, Иллинойс (Центральный и Северный судебные округа), Массачусетс, Миссури (Восточный судебный округ), Нью-Гэмпшир, Нью-Джерси, Нью-Йорк (Восточный и Южный судебные округа), Род-Айленд и Вашингтон.

Результаты исследования, опубликованные в декабре 2021 года, показали, что вероятность повторного ареста у участников программ досудебного урегулирования гораздо ниже, чем у тех, кто отказался от участия (0,68 % против 11,54 % соответственно).

Кроме того, обвиняемые, успешно прошедшие программы реабилитации, реже получали положительные результаты контрольных тестов на наркотики (8,7 % против 18,3 %) [11].

Хотелось бы обратить внимание на тот факт, что выполнение условий подобных программ имеет еще одно значительное преимущество для правонарушителей – дает возможность снять предъявляемые обвинения. Вполне понятно, что снятие обвинения является большим достижением для человека, который находится на грани лишения свободы. Однако это не означает, что арест и предъявление обвинений никак не отраз-

ится на его дальнейшей жизни. После снятия обвинений в личном деле остается запись о судимости, что может затруднить поиск работы.

Нужно заметить, что альтернативы лишению свободы – это не только способ сэкономить или перевоспитать, это еще и действенный инструмент решения проблемы трудоустройства лиц, в отношении которых выдвигалось обвинение в совершении преступления или возбуждалось уголовное дело с последующим отбыванием наказания в исправительном учреждении. Действительно, нежелание нанимать на работу лиц с судимостью является серьезным препятствием для изменения ситуации с рецидивной преступностью в США. Статистика свидетельствует, что только 5 % кандидатов на работу из числа афроамериканцев и 17 % белых американцев с судимостью получают приглашение на собеседование. По данным правозащитной организации «Чистый лист», 94 % работодателей на основе открытых анкетных данных отклоняют кандидатуры соискателей с судимостью [5]. Однако именно занятость является важным фактором, который помогает людям избежать повторного ареста и заключения. Установлено, что уровень рецидивизма снижается вдвое среди бывших заключенных, устроившихся на работу, по сравнению с безработными.

Основатели инициативного проекта «Чистый лист» считают, что судимость не должна быть «пожизненным приговором» и обрекать на стигматизацию и упущенные возможности по трудоустройству и самореализации. Приведенные на официальном сайте годовые отчеты и информация указывают на тот факт, что каждый третий житель Америки подвергался аресту или отбывал срок тюремного заключения. Однако даже после погашения судимости бывшим заключенным отказывают в реальном втором шансе, что становится причиной рецидива. Эти люди сталкиваются со значительными препятствиями при получении образования, жилья и работы. Хотя в каждом штате есть возможность снять судимость по ходатайству, этот процесс часто бывает сложным и дорогостоящим, что удерживает миллионы людей, имеющих на это законное право, от обращения за восстановлением своего правового статуса.

«Чистый лист» – это негосударственная организация, которая имеет широкую сеть представительств по всей стране. Члены данного объединения не только оказывают консультационную помощь и юридическое сопровождение по вопросам о снятии судимости, но и лоббируют принятие и применение законов, которые автоматически аннулируют судимость лиц, отбывших наказание и не совершивших преступление после

освобождения. По мнению сторонников организации, отсутствие этих данных в анкетах работодателя обеспечит равные условия для трудоустройства всех категорий американского населения.

Выяснилось, что трудовая деятельность и получение профессионально-необходимых знаний является обязательным условием специализированных судебных программ, представляющих меры, альтернативные лишению свободы в США. Для участия в программе такого рода лицо, совершившее преступление, должно изъявить добровольное желание участвовать в реабилитационных мероприятиях и обратиться с заявлением в досудебный период, во время суда или в период отбывания тюремного заключения.

Так, «Пути к справедливости» (Avenues for Justice, AFJ) – одна из первых в США программ, альтернативных тюремному заключению. Она предоставляет молодым людям в возрасте от 13 до 24 лет бесплатную юридическую помощь в суде округа Логан, штат Огайо, а также предлагает участие в профилактических мероприятиях, включающих профессиональную подготовку, наставничество и тренинга по развитию жизненных навыков. Программа доказала свою эффективность: 94 % её участников из числа обвиняемых и осужденных в штате Огайо не привлекались повторно за преступление в течение трех лет после прохождения реабилитационной практики [2]. Как выяснилось, эта программа не только помогает избежать тюремного заключения, но и позволяет значительно сократить государственные расходы. Содержание одного человека в рамках программы «AFJ» обходится административному центру Бельфонте (округ Логан, штат Огайо) в десятки раз дешевле, чем содержание того же правонарушителя в тюрьме.

Таким образом, исследование показало, что после предъявления обвинения в преступлении или отбывания наказания в исправительном учреждении США люди сталкиваются со стереотипами и стигматизацией в свободном обществе, им часто не хватает социальной помощи, необходимого медицинского сопровождения, образования, профессиональных навыков для полноценной самореализации и раскрытия своего социально-полезного потенциала. Тюремное заключение, в котором сегодня в США находятся около двух миллионов человек, не в полной мере способствует снижению уровня рецидивной преступности и ресоциализации осужденных. Это особенно болезненный вопрос в отношении впервые совершивших правонарушение или лиц, обвиняемых в ненасильственных преступлениях. Данные категории людей наиболее уязвимы для криминального влияния в условиях длительной

тюремной изоляции. Альтернативные подходы призваны закрыть имеющиеся пробелы в системе американского правосудия и практике исполнения уголовных наказаний, в частности, посредством реализации программ досудебного урегулирования, а также иных инициатив, поддерживающих возможность смягчения наказания или снятия обвинения с учетом добровольного и добросовестного участия в коррекционно-терапевтических мероприятиях, прохождения курсов обучения и профессиональной подготовки. Фактически альтернативные меры наказания позволяют не только сократить количество повторных преступлений среди лиц, обвиняемых в ненасильственных преступлениях, и сэкономить средства на содержание заключенных, но и сберечь человеческие ресурсы, в частности, снизив нагрузку на органы прокуратуры и судебную систему, чтобы те могли сосредоточиться на более серьезных преступлениях.

Рассмотренный в работе зарубежный опыт может представлять интерес в плане анализа возможностей совершенствования досудебного производства и расширения практики применения мер государственного принуждения, не связанных с изоляцией осужденных от общества, в других развитых странах, включая Российскую Федерацию.

Список литературы:

- [1] Филоненко Т. В. Альтернативы лишению свободы: российский опыт и зарубежная практика // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 11(239). – С. 628-632.
- [2] Andre Glover Youth Program. Avenues for Justice [official website] – URL: <https://www.avenuenuesforjustice.org/> (дата обращения: 01.02.2026).
- [3] Backnor Ch. The Price We Pay: Economic Costs of Barriers to Employment for Former Prisoners and People Convicted of Felonies. / Backnor Ch., Barber A. // Center for Economic and Policy Research. – Washington, 2016. – 24 p.
- [4] Corbett H. Why Alternatives to Incarceration Are Good For Communities, Workplaces and The Economy // Forbes, 2023. February, 2024. – URL: <https://www.forbes.com/sites/hollycorbett/2023/02/24/why-alternatives-to-incarceration-are-good-for-communities-workplaces-and-the-economy/> (дата обращения: 01.02.2026).
- [5] CSI. The Clean Slave Initiative [official website] – URL: <https://www.cleanslateinitiative.org/understanding-the-issue> (дата обращения: 01.02.2026).
- [6] Dallas County's Divert Court. Plano Attorney. Zende Del Law Firm, PLLC, 2022. – URL: <https://www.zenlawfirm.com/blog/2022/august/dallas-county-s-divert-court/> (дата обращения: 15.02.2026).

[7] Ulrich Th. E. Pretrial Diversion in the Federal Court System // Federal probation, 2002. – Vol. 66. – № 3. – P.30-37.

[8] McLeod D.A. Criminal Justice Diversion and the Importance of program Retention // Journal of Forensic Social Work, 2022. – Vol. 6. – № 1 – P. 43-56.

[9] Problem-Solving Courts Toolkit. United States Sentencing Commission [website] – URL: <https://www.ussc.gov/education/problem-solving-courts-toolkit> (дата обращения: 01.02.2026).

[10] R.I.S.E. Pretrial Programs. District of Massachusetts – URL: <https://www.map.uscourts.gov/rise> (дата обращения: 01.02.2026).

[11] Vinegrad A. Federal Pretrial Diversion Programs: Past, Present, and Future / Vinegrad A., Franicevic Z. // New York Law Journal. November 30, 2023. – URL: <https://www.cov.com/-/media/files/corporate/publications/2023/11/federal-pretrial-diversion-programs-past-present-and-future.pdf> (дата обращения: 01.02.2026).

[12] Wright R.F. Models of prosecutor-led diversion programs in the United States and beyond / Wright R.F., Levine K. L. // Annual Review of Criminology, 2021. – Vol. 4. № 1. – P. 331-351.

References:

[1] Filonenko T.V. Alternatives to imprisonment: Russian experience and foreign practice//Law and state: theory and practice. – 2024. – № 11(239). – S. 628-632.

[2] Andre Glover Youth Program. Avenues for Justice [official website] – URL: <https://www.avenuesforjustice.org/> (дата обращения: 01.02.2026).

[3] Backnor Ch. The Price We Pay: Economic Costs of Barriers to Employment for Former Prisoners and People Convicted of Felonies. / Backnor Ch., Barber A. // Center for Economic and Policy Research. – Washington, 2016. – 24 p.

[4] Corbett H. Why Alternatives to Incarceration Are Good For Communities, Workplaces and The

Economy // Forbes, 2023. February, 2024. – URL: <https://www.forbes.com/sites/hollycorebett/2023/02/24/why-alternatives-to-incarceration-are-good-for-communities-workplaces-and-the-economy/> (дата обращения: 01.02.2026).

[5] CSI. The Clean Slave Initiative [official website] – URL: <https://www.cleanslateinitiative.org/understanding-the-issue> (дата обращения: 01.02.2026).

[6] Dallas County's Divert Court. Plano Attorney. Zende Del Law Firm, PLLC, 2022. – URL: <https://www.zenlawfirm.com/blog/2022/august/dallas-county-s-divert-court/> (дата обращения: 15.02.2026).

[7] Ulrich Th. E. Pretrial Diversion in the Federal Court System // Federal probation, 2002. – Vol. 66. – № 3. – P.30-37.

[8] McLeod D.A. Criminal Justice Diversion and the Importance of program Retention // Journal of Forensic Social Work, 2022. – Vol. 6. – № 1 – P. 43-56.

[9] Problem-Solving Courts Toolkit. United States Sentencing Commission [website] – URL: <https://www.ussc.gov/education/problem-solving-courts-toolkit> (дата обращения: 01.02.2026).

[10] R.I.S.E. Pretrial Programs. District of Massachusetts – URL: <https://www.map.uscourts.gov/rise> (дата обращения: 01.02.2026).

[11] Vinegrad A. Federal Pretrial Diversion Programs: Past, Present, and Future / Vinegrad A., Franicevic Z. // New York Law Journal. November 30, 2023. – URL: <https://www.cov.com/-/media/files/corporate/publications/2023/11/federal-pretrial-diversion-programs-past-present-and-future.pdf> (дата обращения: 01.02.2026).

[12] Wright R.F. Models of prosecutor-led diversion programs in the United States and beyond / Wright R.F., Levine K. L. // Annual Review of Criminology, 2021. – Vol. 4. № 1. – P. 331-351.



ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.