
РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

научно-правовой журнал

№ 10 (октябрь) 2024 год



Учредитель:

Грудцына Людмила Юрьевна

Журнал включен в Российский индекс

научного цитирования (РИНЦ) и

зарегистрирован в Научной электронной

библиотеке E-library с 2013 г.

Издатель: *Издательство “ЮРКОМПАНИ”*

Журнал основан в 2012 году

Сетевое издание зарегистрировано

в Национальном центре ISSN

(Свидетельство о регистрации

ISSN 2782-3830 от 13 декабря 2021 г.)

Выходит один раз в месяц.

*Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций
(Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77-49715 от 4 мая 2012 г.)*

**РОССИЙСКИЙ
НАУЧНЫЙ
ВЕСТНИК**
научно-правовой журнал

*научный журнал, посвященный
актуальным проблемам
юридической науки и практики,
а также законотворческой и
правоприменительной деятельности,
вопросам образования, социологии
и педагогики*

Главный редактор:

Владимир Усанов

Первый заместитель главного редактора:

Марат Шайхуллин

Заместитель главного редактора:

Валерий Рыжов

Корректор: **Вера Козлова**

Компьютерная верстка: **Марина Горячева**

Дизайн: **Роман Ерцев**



Материал подготовлен с использованием СПС «ГАРАНТ» (www.garant.ru)

Адрес офиса редакции:

121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3. Офис А 802.2. Этаж 8.

Бизнес-центр “Гранд Сетунь Плаза”.

Для писем: 121614, г. Москва, ул. Крылатские Холмы, д. 28, кв. 57.

Home page: www.r.law-books.ru

E-mail: mail@law-books.ru

WhatsApp: +7-903-672-55-88

Многоканальный: +8-800-700-45-88

При использовании опубликованных материалов ссылка на журнал «Российский научный вестник» обязательна. Материалы, опубликованные в журнале, могут быть размещены в электронных правовых базах и справочных системах. Все присланные рукописи проходят обязательное рецензирование. Автор рукописи извещается о принятом решении.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Редакционная коллегия:

Главный редактор: **Усанов Владимир Евгеньевич**, академик РАО, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Первый заместитель главного редактора: **Шайхуллин Марат Селирович**, доктор юридических наук, доцент, руководитель Центра государственно-правовых исследований Евразийского научно-исследовательского института проблем права

Заместитель главного редактора: **Рыжов Валерий Борисович**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института социально-гуманитарного образования Московского педагогического государственного университета

Специальность: 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Алферова Елена Васильевна - кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая отделом правоведения ИНИОН РАН.

Грудцына Людмила Юрьевна - доктор юридических наук, профессор, профессор ФГБОУ ВО «Российская государственная академия интеллектуальной собственности», Почетный адвокат России, эксперт РАН.

Дорская Александра Андреевна - доктор юридических наук, профессор, заместитель директора по научной работе, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия.

Израелян Валентин Борисович - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции Московского городского университета управления Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова.

Булаков Олег Николаевич - доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Российского государственного гуманитарного университета, член экспертного совета Совета Федерации Федерального Собрания России.

Садовникова Галина Дмитриевна - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и муниципального права ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина» (МГЮА).

Усанов Владимир Евгеньевич - академик РАО, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова

Специальность: 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки

Андреева Любовь Васильевна - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права МГЮА имени О.Е. Кутафина, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации.

Белов Валерий Евгеньевич - доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры правового обеспечения рыночной экономики отделения «Высшая школа правоведения» Института государственной службы и управления ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Иванова Светлана Анатольевна - доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Стригунова Дина Павловна - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры международного и интеграционного права Института права и национальной безопасности ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Editorial Board:

Editor-in-chief: **Usanov Vladimir Evgenievich**,
Academician of RAO, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department
of State-Legal and Criminal-Legal Disciplines of the Russian University of Economics
named after G.V. Plekhanov

First Deputy Editor-in-Chief: **Shaikhullin Marat Selirovich**,
Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Center for State-Legal Studies
of the Eurasian Research Institute of Legal Problems

Deputy Editor-in-Chief: **Ryzhov Valery Borisovich**,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of State and municipal administration of the Institute of Social and
Humanitarian Education of Moscow Pedagogical State University

Specialty: 5.1.2 - Public-legal (state-legal) sciences

Alferova Elena Vasilievna - Candidate of Law, Leading Researcher, Head of the Department
of Law, INION RAS.

Grudtsina Ludmila Yurievna - Doctor of Law, Professor, Professor of the FSBEI HE «Russian
State Academy of Intellectual Property,» Honorary Lawyer of Russia, expert of the Russian Academy
of Sciences.

Dorskaya Alexandra Andreevna - Doctor of Law, Professor, Deputy Director for Scientific
Work, Head of the Department of General Theoretical Legal Disciplines of the North-West Branch
of the Russian State University of Justice.

Israelyan Valentin Borisovich - Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor
of the Department of Jurisprudence of the Moscow City University of Management of the Government
of Moscow named after Yu.M. Luzhkova.

Bulakov Oleg Nikolaevich - Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional
and International Law of the Russian State University of the Humanities, member of the Expert
Council of the Federation Council of the Federal Assembly of Russia.

Sadovnikova Galina Dmitrievna - Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «O.E. Kutafin Moscow State Law University» (MGUA).

Specialty: 5.1.3 - Private legal (civilistic) sciences

Andreeva Lyubov Vasilievna - Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Entrepreneurial and Corporate Law of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation.

Belov Valery Evgenievich - Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Support of the Market Economy of the Higher School of Law Department of the Institute of Public Administration and Management of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Ivanova Svetlana Anatolyevna - Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Federal State Budgetary Institution of Higher Education «Financial University under the Government of the Russian Federation.»

Strigunova Dina Pavlovna - Doctor of Law, Associate Professor, Professor, Department of International and Integration Law, Institute of Law and National Security, FSBEI HE «Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.»



Зарубежные члены Редакционной коллегии:

Ари Палениус – проф., директор кампуса г. Керва Университета прикладных наук Лауреа (Финляндия)

Арройо Эна Росьо Карнеро – Ph.D., Professor (Перу), заведующий кафедрой политических и публично-правовых наук юридического факультета Национального университета Трухильо

Безерра Феликс Валуа Гуара – JurisDoctor (Бразилия), директор стратегических программ и деятельности Секретариата планирования и модернизации государственного управления штата Токантинс.

Велиев Исахан Вейсалоглы – доктор юридических наук, профессор (Азербайджанская Республика)

Деян Вучетич - доктор юридических наук, доцент кафедры публично-правовых наук юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Джун Гуан – проф., зам. декана Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Дуран Роберто Альваро Гусман – JurisDoctor (Боливия), глава Национальной службы юридической помощи Боливии

Ким Эшли – D.Div., Ph.D., Th.D. (Англия), вице-президент Нортекс Лтд.

Лаи Дешенг – проф., декан Института экономики и бизнес-администрирования, Пекинский технологический университет (Китай)

Марек Вочозка – проф., ректор Института технологий и бизнеса Высшей школы техники и экономики (Чехия)

Миндагулов Алькен Хайдарович - доктор юридических наук, профессор (Республика Казахстан)

Нематов Акмал Рауфджонович – доктор юридических наук, доцент, заведующий отделом теоретических проблем современного государства и права Института философии, политологии и права Академии наук Республики Таджикистан (Таджикистан)

Она Гражина Ракаускиене – проф., Университет им. Миколаса Ромериса (Литва)

Пол Брэнд – профессор истории права Англии (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Пол Дэвис – профессор корпоративного права (Ph.D.) Оксфордского университета (Лондон)

Предраг Димитриевич – доктор юридических наук, профессор административного права, декан юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)

Тепман Леонид Наумович – доктор экономических наук, профессор (Дом ученых г. Хайфа. Израиль)

Чирич Александр – доктор юридических наук, профессор международного торгового права, заведующий кафедрой торгового права юридического факультета Университета г. Ниш (Сербия)



Foreign members of the Editorial board:

Ari Palenius – prof., Director of the campus, the Kerava Laurea University of Applied Sciences (Finland)

Arroyo Ena RosyoKarnero – Ph.D., Professor (Peru), head of the department of political and public sciences of law department of National university of Trujillo

Bezerra Felix Valois Goira – Juris Doctor (Brazil), the director of strategic programs and activity of the Secretariat of planning and modernization of public administration of the state Tocantins

VeliyevIsakhan Veysal Oglou – doctor of jurisprudence, professor (Azerbaijan Republic)

Dejan Vuchetich – the doctor of jurisprudence, the associate professor of public sciences of law department of University Nish (Serbia)

Jun Guan – prof. Deputy, Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Durán Roberto Alvaro Guzman – Juris Doctor (Bolivia), the head of National service of a legal aid of Bolivia

Kim Ashley – D.Div., Ph.D., Th.D. (England), vice-president Norteks of Ltd.

Lai Desheng – prof., Dean of the Institute of Economics and Business Administration, Beijing University of Technology (China)

Marek Vochozka – prof., Rector of the Institute of Technology and Business Graduate School of Technology and Economics (Czech Republic)

Mindagulov Alken Haydarovich - Doctor of Law sciences, Professor (Republic of Kazakhstan)

Nematov Akmal Raufdzhonovich – the doctor of jurisprudence, the associate professor, the head of department of theoretical problems of the modern state and the right of Institute of philosophy, political science and the right of Academy of Sciences of the Republic of Tajikistan (Tajikistan)

Ona Grazyna Rakauskiene – prof., University MykolasRomeras (Lithuania)

Paul Brend – professor of history of the right of England (Ph.D.) Oxford university (London)

Paul Davies – professor of corporate law (Ph.D.) Oxford university (London)

Predrag Dimitriyevich – the doctor of jurisprudence, professor of administrative law, the dean of law department of University Nish (Serbia)

Tepman Leonid Naumovich – Doctor of Economics, professor (House of scientists Haifa. Israel)

Chirich Alexander – the doctor of jurisprudence, professor of the international commercial law, the head of the department of a commercial law of law department of University Nish (Serbia)



РУБРИКИ ЖУРНАЛА

***Специальность: 5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)***

- ПОЛИТИКА И ПРАВО
- ПРАВА ЧЕЛОВЕКА
- НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
- КОНСТИТУЦИОННОЕ (ГОСУДАРСТВЕННОЕ) ПРАВО
- ТЕОРИЯ КОНСТИТУЦИИ
- КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС

***Специальность: 5.1.3 - Частно-правовые (цивилистические) науки
(юридические науки)***

- ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННОЕ ПРАВО
- КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО
- ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА
- ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО
- АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО
- УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ

JOURNAL HEADINGS

Specialty: 5.1.2 - Public-legal (state-legal) sciences (legal sciences)

- POLICY AND LAW
- HUMAN RIGHTS
- NATIONAL SECURITY
- CONSTITUTIONAL (STATE) LAW
- CONSTITUTION THEORY
- CONSTITUTIONAL TRIAL

Specialty: 5.1.3 - Private-legal (civilistic) sciences (legal sciences)

- LAW OF OBLIGATION
- CORPORATE LAW
- PROBLEMS OF RUSSIAN LEGISLATION
- PROBLEMS OF THE THEORY OF LAW
- CIVIL AND BUSINESS LAW
- ADMINISTRATIVE LAW
- EDUCATION MANAGEMENT



ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

научных статей, направленных в редакцию научно-правового журнала «Российский научный вестник»

1. Рецензируемое научное издание – научно-правовой журнал «Российский научный вестник» осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих тематике журнала, с целью их экспертной оценки. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, докторами или кандидатами юридических наук, и имеют в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой научной статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции рецензируемого научного издания в течение пяти лет.

2. Редакция научно-правового журнала «Российский научный вестник» направляет авторам представленных материалов копии рецензий и/или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации при поступлении в редакцию научно-правового журнала «Российский научный вестник» соответствующего запроса.

3. Рецензент оценивает основные достоинства и недостатки рукописи статьи, руководствуясь при этом следующими критериями: соответствие содержания статьи профилю журнала, актуальность избранной темы, научный и методологический уровень, использование необходимых методик исследования, новизна и оригинальность основных положений и выводов, практическая полезность. При анализе представленных материалов, рецензентом уделяется внимание следующим вопросам:

а) общий анализ научного уровня, терминологии, структуры статьи, актуальности темы;

б) оценка подготовленности статьи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи;

в) научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;

г) место рецензируемой работы среди других работ на подобную тему: что нового в ней или чем она отличается от них, не дублирует ли содержание рукописи работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора);

д) допущенные автором неточности, ошибки, нарушение правил цитирования.

4. Срок подготовки рецензии экспертом редакционной коллегии журнала устанавливается по согласованию с рецензентом, но не может превышать две недели с момента поступления рукописи к рецензенту.

5. Окончательное решение о принятии статьи автора и размещении ее в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала либо главным редактором журнала.

6. По результатам рецензирования могут быть приняты следующие решения:

а) рекомендовать принять рукопись к публикации;

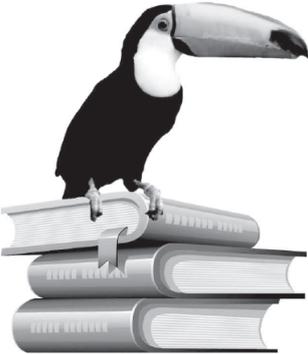
б) рекомендовать принять рукопись к публикации с внесением технической правки;

в) рекомендовать принять рукопись к публикации после устранения автором (авторами) замечаний рецензента, с последующим направлением на повторное рецензирование тому же рецензенту (при рекомендации сокращения или переработки

рукописи статьи в рецензии конкретно указывается, за счет чего должна быть сокращена рукопись, что в ней должно быть исправлено, чтобы помочь автору (авторам) в дальнейшей работе над рукописью). В случае если автор (авторы) не устранил замечания рецензента, редакционная коллегия Журнала вправе отказать в публикации рукописи с направлением автору (авторам) мотивированного отказа);

г) рекомендовать отказать в публикации рукописи по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню (в данном случае редакционная коллегия Журнала имеет право направить рукопись на рецензирование другому рецензенту либо направить автору (авторам) мотивированный отказ в публикации рукописи, с приложением копии отрицательной рецензии).

7. Опубликование представленного материала осуществляется в соответствии с планом работы редакции, с учетом необходимости формирования различных рубрик в каждом номере журнала и обеспечения финансирования выпуска журнала.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Сведения общего характера:

Обращаем внимание авторов на то, что публикации статей в журнале «Российский научный вестник» осуществляется при условии соблюдения правил подготовки статей и при положительном решении редколлегии по итогам рецензирования и с учетом очередности присылаемых для публикации материалов.

Рукопись принимается к рассмотрению при условии, если она соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению статей (материалов). Срок рассмотрения рукописи: от 1 до 3 рабочих дней. В случае, если рукопись статьи направлена на рассмотрение и в другие издания, об этом факте необходимо поставить в известность редакцию. Редакция не принимает к рассмотрению статьи с низким уровнем оригинальности текста (текст должен отличаться минимум на 30% от ранее опубликованных материалов). Рукописи должны иметь авторство не менее 80%, что подтверждается системой Антиплагиат.

Тексты статей принимаются объемом от 5 до 15 машинописных страниц и (не более 30 000 знаков (с учетом пробелов), рецензии на монографии, учебники — до 6 машинописных страниц. В расчет объема статьи входят аннотация, ключевые слова, библиография, сведения об авторе(ах). Статья должна быть написана качественно, аккуратно оформлена и тщательно отредактирована.

Научная статья, оформленная по образцу, направляется на e-mail: *mail@law-books.ru* или через форму на Главной странице сайта «*Опубликовать статью РИНЦ*».

Представленные материалы должны соответствовать общепринятым этическим нормам. Ответственный секретарь (заместитель главного редактора) направляет статью на рецензирование члену редакционной коллегии, курирующему соответствующее научное направление, при условии, что статья оформлена в соответствии с требованиями. Процедура рецензирования рукописей осуществляется конфиденциально в целях защиты прав автора.

Правила оформления статей:

Набор текста производится в формате Microsoft Word. Шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочный интервал – 1,0; выравнивание текста – по ширине; поля: левое — 3,5 см, правое, верхнее, нижнее — по 3,5 см; отступ первой строки (абзацный отступ) – 0,5 см (для образования отступа не следует использовать клавишу пробела и табуляции).

Аннотация, ключевые слова, примечания, библиография, сведения об авторе оформляются 12 шрифтом, интервал 1,0).

Последовательность оформления статьи:

В начале статьи (на первой странице) приводятся на русском языке:

Сведения об авторах с указанием Ф.И.О., ученой степени (при наличии), места работы, должности, звания, электронного адреса;

Название статьи (буквы – прописные);

Аннотация и ключевые слова на русском языке (выравнивание «По ширине», без отступа);

Указание на источник финансирования (если работа выполняется по гранту).

Затем размещается информация на английском языке:

Сведения об авторах с указанием Ф.И.О., ученой степени (при наличии), места работы, должности, звания;

Название статьи (буквы – прописные);

Аннотация и ключевые слова (выравнивание «По ширине», без отступа).

После размещения технической информации следует текст статьи.

Структура статьи, как правило, включает: введение (характеристика актуальности темы и степени ее научной разработанности), указание на цель и задачи данной статьи, обозначение использованных методов, представление результатов, заключение. Отдельные блоки содержания выделяются подзаголовками (оформляются с выравниванием «По центру», строчными, полужирным курсивом). В тексте статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1; 2]. Постраничные сноски допускаются только, если не содержат ссылку на библиографический источник, например, разъяснение термина.

Правила транслитерации:

Транслитерацию следует делать по сайту www.translit.ru, выбирать вариант LC (*Library of Congress*). Транслитерированные русские источники оформлять по модели для российских источников. В квадратных скобках давать перевод названия статьи или книги, а также периодического издания, в котором статья была опубликована.

На английском языке фамилия отделяется от инициалов автора через запятую, затем год издания работы в скобках (только цифры). Описание статьи, опубликованной на русском языке, делается по следующей схеме:

- фамилия и инициалы автора (авторов) – в транслитерации по системе LC (<http://translit.ru/?direction=ru&account=lc>);
- заглавие статьи / монографии – в транслитерации;
- заглавие статьи / монографии — в переводе на английский язык, в квадратных скобках;
- название журнала в транслитерации которое отделено от заглавия статьи двойным слешем (//);
- название журнала — в переводе на английский язык, в квадратных скобках (название на английском языке смотреть на сайте журнала);
- выходные данные, исключая год (город, название издательства, «дата обращения») – в транслитерации, заменив обозначение страниц статьи (общее количество страниц монографий, учебников, сборников материалов конференций) на латинское P. (p.);
- указание на язык публикации, вышедшей не на английском языке [напр.: (In Russ.)], – обязательно!

Для аспирантов, соискателей ученой степени кандидата и доктора наук:

- в обязательном порядке в статье необходимо указывать: телефоны кафедр, научных подразделений, к которым они прикреплены, а также данные о научном руководителе (фамилия, имя, отчество, ученая степень, звание),
- необходимо соблюдать правила научной этики при написании и публикации статей, в случае нарушения которых Редакция оставляет за собой право отказать в публикации предварительно одобренной статьи при обнаружении признаков недобросовестного заимствования и недобросовестного повышения оригинальности текста в системе “Антиплагиат” (компенсационный взнос в этом случае не возвращается).



СОДЕРЖАНИЕ:**ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

Дёмина И.А. * Дискриминация в сфере труда: теория и практика 15

Кот Е.М., Пильникова И.Ф., Горбунова О.С., Малькова Ю.В., Крохалев А.А., Петрякова С.В. * Пенсионная реформа. Основные принципы начисления пенсий 20

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

Грудцына Л.Ю. * Опыт Северной Македонии в кодификации международного частного права 25

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

Михалев В.Е. * Колониальная политика Бельгии: взгляд через призму истории и права 30

ПРАВО И ЭКОНОМИКА

Кот Е.М., Елькина Э.Н., Пильникова И.Ф., Сабурова Л.В., Кочнев А.Э. * Основные изменения в связи с налоговой реформой 2025 года 37

Рябинкин Г.Ю. * Особенности классификации грантов в правовом регулировании Российской Федерации (финансово-правовой аспект) 42

Чупина И.П., Петрова Л.Н., Фатеева Н.Б., Пильников Л.Н., Алимарданова Н.А. * Внутрифирменное обучения персонала. Опыт нефтеперерабатывающих компаний 47

ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Кутяхов О.Е. * Правовой статус и полномочия адвоката как представителя стороны в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации 51

ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Шалегин С.П., Шелепина Е.А. * Ретроспективное изменение или расторжение договора: анализ законодательства и правоприменительной практики 55

Попович М.М. * Физическая неприкосновенность как личное неимущественное право в российском конституционном и гражданском законодательстве 60

Шмакова Е.Б. * Правовые проблемы применения цифровых технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства 65

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Степанова Т.А. * Цифровая валюта, цифровой рубль и криптовалюта: проблемы и перспективы правового регулирования 69

ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Пеганова Ю.А. * Принцип устойчивости при организации и осуществлении публичного управления в области лесных отношений: кадрово-ресурсный аспект 74

Кот Е.М., Пильникова И.Ф., Крохалев А.А., Петрякова С.В., Радионова С.В., Пильников Л.Н. * Развитие и перспективные направления инвестиционной политики 78

ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Касаткин Ф.В. * Правовая природа договоров на цифровых платформах 85

Медведев Н.А. * Особенности правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних 91

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО

Жукова А.И. * К вопросу о некоторых проблемах применения главы 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации 97

ИННОВАЦИИ В МИРЕ

Грудцына Л.Ю. * Опыт Панамы в кодификации международного частного права 103

CONTENTS:**HUMAN RIGHTS**

Demina I.A. * Discrimination in the field of labor: theory and practice 15

Kot E.M., Pilnikova I.F., Gorbunova O.S., Malkova Yu.V., Krokhaev A.A., Petryakova S.V. * Pension reform. Basic principles of pension calculation 20

PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Grudtsina L.Yu. * Experience of North Macedonia in the codification of private international law 25

INTERNATIONAL PUBLIC LAW

Mikhalev V.E. * Belgium's colonial policy: a historical and legal perspective 30

LAW AND ECONOMICS

Kot E.M., Yelkina E.N., Pilnikova I.F., Saburova L.V., Kochnev A.E. * Main changes in connection with the 2025 tax reform 37

Ryabinkin G.Yu. * Features of grant classification in the legal regulation of the Russian Federation (financial and legal aspect) 42

Chupina I.P., Petrova L.N., Fateyeva N.B., Pil'nikov L.N., Alimardanova N.A. *

Organization of personnel training on the example of oil refining companies 47

JUSTICE AND JURISPRUDENCE

Kutyakhov O.E. * The legal status and powers of a lawyer as a representative of a party in civil proceedings in the Russian Federation 51

PROBLEMS OF RUSSIAN LEGISLATION

Shalegin S.P., Shelepina E.A. * Retrospective modification or termination of a contract: analysis of legislation and law enforcement practice 55

Popovich M.M. * Physical integrity as a personal non-property right in russian constitutional and civil legislation 60

Shmakova E.B. * Legal problems of using digital technologies in the field of housing and communal services 65

INTERNATIONAL RELATIONS

Stepanova T.A. * Digital currency, digital ruble and cryptocurrency: problems and prospects of legal regulation 69

CONTROL THEORY

Peganova Yu.A. * The principle of sustainability in organizing and implementing public administration in forestry relations: the human resources aspect 74

Kot E.M., Pilnikova I.F., Krokhaev A.A., Petryakova S.V., Radionova S.V., Pilnikov L.N. * Development and prospective directions of investment policy 78

CIVIL AND BUSINESS LAW

Kasatkin F.V. * Legal nature of contracts on digital platforms 85

Medvedev N.A. * Features of the legal status of guardians in the matter of implementing the property rights of minors 91

ADMINISTRATIVE LAW

Zhukova A.I. * On the issue of some problems of application of chapter 21 of the code of administrative procedure of the Russian Federation 97

INNOVATION IN THE WORLD

Grudtsina L.Yu. * Experience of panama in the codification of private international law 103

- ПРАВА ЧЕЛОВЕКА -

ДЁМИНА Ирина Александровна,
кандидат юридических наук,
доцент кафедры Частное и публичное право,
ФГБОУ ВО Пензенский государственный
университет, г. Пенза,
e-mail: iri9321@yandex.ru

ДИСКРИМИНАЦИЯ В СФЕРЕ ТРУДА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы дискриминации в сфере труда. Проанализированы связанные с этим фактом нормоположения Конституции РФ, ТК РФ и Конвенции МОТ. Раскрыты виды дискриминаций: при приеме на работу, в профессиональной подготовке, в заработной плате, в выборе профессии, при увольнении с работы.

Ключевые слова: трудовая сфера, дискриминация, виды трудовой дискриминации.

DEMINA Irina Alexandrovna,
Candidate of Law, Associate Professor,
Department of Private and Public Law,
FSBEI HE Penza State University, Penza

DISCRIMINATION IN THE FIELD OF LABOR: THEORY AND PRACTICE

Annotation. The article deals with the issues of discrimination in the sphere of labor. The article analyzes the related provisions of the Constitution of the Russian Federation, the Labor Code of the Russian Federation and the ILO Convention.

Key words: labor sphere, discrimination, types of labor discrimination.

- **Введение.** В современном мире борьба с расизмом, дискриминацией, ксенофобией и нетерпимостью является первоочередной и важнейшей задачей государства. Обязательства по защите от них содержатся как в общих, так и в специальных международных правовых документах:
- Всеобщая декларация прав человека [1];
- Международные пакты о гражданских и политических правах, и о социальных, экономических и культурных правах;
- Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- многочисленные конвенции и рекомендации Международной организации труда [2,3,4].

Приняты и действуют многочисленные нормы отечественного законодательства, направленные на борьбу с данным негативным явлением. Однако не смотря на данные усилия проблема дискриминации в сфере трудовых отношений по-прежнему имеет место.

Методы исследования. Методологическую основу исследования составили общенаучные методы, такие как исторический, логический и дедуктивный, и частно-научные методы, такие как интерпретационный, формальный, сравнительный и статистический.

Обсуждение результатов. Ст. 19 Конституции РФ [6] гласит, что граждане нашей страны равны перед законом. Не должно быть никаких привилегий или ограничений в любых обстоятельствах.

На современном этапе развития и становления Российской Федерации проблема дискриминации имеет большое значение и требует дальнейшего изучения. На сегодняшний день основной проблемой дискриминации в нашей стране является то, что она проявляется в широко распространенной форме: гендерное неравенство в сфере занятости и поиска работы.

Следует отметить, что процесс формирования определения понятия «дискриминация» прошел долгие годы становления. В общем случае под дискриминацией понимается умышленное ограничение или лишение прав отдельных юридических и физических лиц [13]. Этот термин происходит от латинского *discrimination* (различение) и означает ограничение или лишение прав и возможностей отдельных категорий граждан по различным признакам – расе или национальности, полу, социальному происхождению, политическим взглядам и т.д [12].

Этот термин имеет как широкое, так и узкое толкование. В широком смысле он означает нали-

чие негативного восприятия членов группы и предрассудков в отношении них, что приводит к дискриминационному поведению. В узком смысле речь идет только о поведении, направленном против дискриминируемой группы, а само предубеждение не включается в негативное значение. В то же время толкование термина «дискриминация» продолжает обсуждаться в научных кругах и по сей день.

Прежде всего, «дискриминацию» можно назвать оценочным понятием, но в силу своего логического характера она не конкретизируется полностью и всесторонне ни в одном нормативном акте и связана с тем, что ее окончательная конкретизация является результатом применения норм, содержащихся уполномоченным субъектом в конкретном случае [11].

Что касается законодательных актов, то юридическое определение термина «дискриминация» содержится в ряде нормативных правовых актов, таких как Трудовой Кодекс РФ (далее – ТК РФ) [7], Кодекс об административных правонарушениях РФ, Уголовный Кодекс и др. Исходя из анализа данных нормативных правовых актов можно сделать вывод, что под дискриминацией понимаются решения, действия или бездействие, направленные на ограничение или привилегии в отношении лица и (или) группы лиц в зависимости от каких-либо личностных характеристик данных лиц, места их рождения, проживания, языка и иных обстоятельств.

Следует отметить, что указанное определение полностью соответствует дифиниции рассматриваемого понятия, имеющей место в международных нормативных правовых актах. Так, согласно ст. 1 Конвенции МОТ о дискриминации, термин «дискриминация» включает две составляющие:

- проведение различия между лицами на основании их персональных или социальных характеристик;
- проведение такого различия приводит к неравенству таких лиц в сфере труда [5].

Исследование дискриминации на рынке труда широко освещено в работах отечественных правоведов. Так, Н.Л. Лютов определяет дискриминацию как любое различие, исключение, преимущество или ограничение, не связанное с трудовыми качествами работника и не обусловленное требованиями, характерными для определенного вида труда, или соображениями государства в отношении лиц, нуждающихся в особой социальной и правовой защите [14].

В правовой доктрине трудового права имеет место проводимая авторами классификация трудовой дискриминации на прямую и косвенную.

Прямая дискриминация - это дискриминация, возникающая в результате применения трудовых норм, принятых законодателем. Она всегда основана на определенных основаниях. Примерами такой дискриминации являются, например, недопущение женщин к работе в определенных условиях или дискриминация на основании возраста, пола или других личных характеристик работника.

Косвенная дискриминация - дискриминация, возникающая в результате определенных действий, которые кажутся нейтральными, но на самом деле приводят к нарушению прав дискриминируемого лица. Например, требование знания языка страны для работы, которая не требует знания языка страны (например, уборка), является проявлением дискриминации в отношении иностранных работников и представителей этнических меньшинств.

При детальном рассмотрении вопросов дискриминации в сфере труда можно выделить следующие виды дискриминации:

- 1) дискриминация при установлении заработной платы. Так, в некоторых случаях работодатели устанавливают разную заработную плату для работников с одинаковым статусом или квалификацией на основании личных характеристик;
- 2) дискриминация при приеме на работу и увольнении. Помимо вышеупомянутых групп, такая дискриминация обычно распространяется на выпускников тюрем, инвалидов и дисквалифицированных молодых людей. Этих людей нанимают в последнюю очередь и увольняют в первую. Неравенство в возможностях трудоустройства может также возникать из-за возраста, расы или этнической принадлежности работника;
- 3) дискриминация в отношении некоторых работников, уже работающих у работодателя. Например, многие работодатели неохотно назначают женщин или представителей этнических меньшинств на руководящие должности и несправедливо предпочитают мужчин на тех же условиях.

В том числе и дискриминация по возрасту: дискриминация людей старше 40 лет - самый быстрорастущий пример дискриминации на рабочем месте в наши дни. Существует несколько общих моделей дискриминации по возрасту. Во-первых, пожилым людям сложнее найти работу. Им приходится подавать больше заявлений и, как правило, у них более длительный период безработицы, чем у более молодых работников. Они также сталкиваются с притеснениями со стороны более молодых начальников и давле-

нием, вынуждающим их уходить на пенсию или в отставку. По статистике, более половины работников в возрасте 50 лет и старше теряют свою долгосрочную работу до достижения пенсионного возраста.

Существует бесчисленное множество примеров дискриминации при приеме на работу по возрастному признаку, в том числе:

1. Работодатели, которые не желают поручать физические задачи сотрудникам старше 40 лет (независимо от их реальных способностей);
2. Работодатели, которые ограничивают набор недавних выпускников, фактически исключая многих кандидатов в возрасте 40 лет и старше;
3. Работодатели, которые постоянно отпускают шутки или негативные комментарии в отношении пожилых людей.

Дискриминация по признаку инвалидности - еще один пример такого вида дискриминации. Дискриминация по признаку инвалидности стала одной из самых распространенных форм исков о дискриминации на рабочем месте. Например, в 2019 году одна треть всех исков о дискриминации была связана с предполагаемой дискриминацией по признаку инвалидности. Этот вид дискриминации может выражаться в предположениях о работоспособности инвалидов, откровенной враждебности или несправедливой политике, которая непропорционально затрагивает работников-инвалидов (например, так называемая политика «отсутствия вины»).

Некоторые работодатели отказываются принимать на работу женщин, которые планируют забеременеть или уже беременны. Некоторые работодатели также не повышают сотрудниц, узнавших о своей беременности, или находят предлоги для их увольнения. Работодатели также могут «отстранять» беременных сотрудниц от работы на время их отпуска или вовсе отказывать в предоставлении отпуска.

Дискриминация в связи с беременностью может также выражаться в дискриминации молодых матерей, которые возвращаются на работу и часто уходят на больничные по причине заболевания малолетних детей.

- 4) дискриминация в сфере образования и профессиональной подготовки. В Российской Федерации некоторые социальные группы (например, женщины, инвалиды) лишены возможности получить подготовку по профессиям, пользующимся спросом на рынке труда. Государственные стандарты профессионального образования (в части компетенций, конкретных профессий)

содержат стереотипы, разделяющие профессиональное образование на «женские» и «мужские» специальности, что проявляется как дискриминация женщин в выборе профессии и будущем трудоустройстве.

С целью борьбы с такими проявлениями в нашей стране был функционирует комплекс нормативных правовых актов, запрещающих дискриминацию в сфере труда (ТК РФ, Закон «О занятости населения в РФ» и др.).

Указанные нормативные правовые акты направлены на усиление защиты прав работников в части предотвращения дискриминации в сфере трудовых отношений, а именно:

- 1) запрещен необоснованный отказ в приеме на работу, т.е. отказ без каких-либо мотивов или по основаниям, не связанным с квалификацией или профессиональными качествами работника, или по основаниям, не предусмотренным законодательством;
- 2) предусмотрено право лица, подвергшегося дискриминации на обращение в суд с заявлением о восстановлении нарушенных прав, возмещении материального и морального вреда;
- 3) были урегулированы некоторые вопросы, связанные с недопущением дискриминации в объявлениях о приеме на работу.
- 4) законодательством предусмотрена соответствующая юридическая ответственность при проявлении дискриминации в сфере труда и др.

Обращаясь к практике судебных органов следует отметить, что не смотря на указанные нормоположения, направление на недопущение дискриминации в сфере труда, в судебные органы поступают множество исков по данному предмету [8,9,10].

Заключение. На современном этапе развития и становления Российской Федерации проблема дискриминации имеет большое значение и требует дальнейшего изучения. На сегодняшний день основной проблемой дискриминации в нашей стране является то, что она проявляется в широко распространенной форме: гендерное неравенство в сфере занятости и поиска работы. Все вышеперечисленные виды дискриминации весьма актуальны. Они тесно связаны между собой и усиливают друг друга. В связи с чем решение вопросов трудовой дискриминации требуют комплексного подхода.

Список литературы:

- [1] Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Международное публичное право. Сборник документов. Т.1. М., 1996.

[2] Конвенция МОТ №97 о трудящихся мигрантах от 1 июля 1949 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной Конференцией труда. 1919 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991;

[3] Конвенция МОТ №100 о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности от 29 июня 1951 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991;

[4] Конвенция МОТ №103 об охране материнства от 28 июня 1952 г. // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда. 1919 1956. Т. I.- Женева: Международное бюро труда, 1991.

[5] Конвенция N 111 Международной организации труда «Относительно дискриминации в области труда и занятий» (принята в г. Женеве 25.06.1958 на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // СПС КонсультантПлюс.

[6] Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6 ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 9. – Ст. 851.

[7] Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс.

[8] Решение Омутнинского районного суда (Кировская область) № 2-154/2024 2-154/2024~М-1068/2023 М-1068/2023 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-154/2024 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 26.09.2024);

[9] Решение Велижского районного суда (Смоленская область) № 2-265/2023 2-45/2024 2-45/2024(2-265/2023);~М-171/2023 М-171/2023 от 27 февраля 2024 г. по делу № 2-265/2023 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 26.09.2024);

[10] Решение Красноуфимского городского суда (Свердловская область) № 2-2-44/2024 2-2-44/2024~М-2-10/2024 М-2-10/2024 от 28 февраля 2024 г. по делу № 2-2-44/2024 [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru> (дата обращения 26.09.2024).

[11] Гусенко М. Трудное неравенство. Дебора Гринфилд: Нигде в мире у женщин нет равных с мужчинами возможностей на рынке труда // Российская газета - Федеральный выпуск. 2019. № 131 (7889). С. 5-10.

[12] Ефимова В.А. Гендерная дискриминация на российском рынке труда: формы проявления, факторы, результаты // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2013. №5, С. 67-75.

[13] Твердохлебова Э.В., Самойлова А.В. Проблемы дискриминации в сфере труда // Столыпинский вестник. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-diskriminatsii-v-sfere-truda> (дата обращения: 26.09.2024).

[14] Лютов Н.Л. Определение дискриминации в сфере труда: международные трудовые стандарты и российский подход // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Право. -Т.13.Вып.4. 2022. С. 1041-1057.

Spisok literatury:

[1] Universal Declaration of Human Rights of December 10, 1948//Public International Law. Collection of documents. Т.1. М., 1996.

[2] ILO Convention No. 97 concerning Migrant Workers of 1 July 1949//Conventions and Recommendations adopted by the International Labour Conference. 1919 1956. Т. I.- Geneva: International Labour Office, 1991;

[3] ILO Convention No. 100 concerning Equal Remuneration of Men and Women for Work of Equal Value of 29 June 1951//Conventions and recommendations adopted by the International Labour Conference. 1919 1956. Т. I.- Geneva: International Labour Office, 1991;

[4] MOT Convention No. 103 on Maternity Protection of 28 June 1952//Conventions and recommendations adopted by the International Labour Conference. 1919 1956. Т. I.- Geneva: International Labour Office, 1991.

[5] International Labour Organization Convention No. 111 Concerning Discrimination in Employment and Occupation (adopted in Geneva 25.06.1958 at the 42nd session of the ILO General Conference)// ATP ConsultantPlus.

[6] Constitution of the Russian Federation: Adopted by popular vote on December 12, 1993 (taking into account the amendments made by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 No. 6 FKZ, of 30.12.2008 No. 7 FKZ, of 05.02.2014 No. 2-FKZ, of 21.07.2014 No. 11-FKZ) // NZ RF. – 2014. – № 9. - Art. 851.

[7] Labor Code of the Russian Federation dated 30.12.2001 N 197-FZ (as amended by 08.08.2024) // SPS ConsultantPlus.

[8] Decision of the Omutninsky District Court (Kirov Region) No. 2-154/2024 2-154/2024 ~ М-1068/2023 М-1068/2023 dated February 28, 2024 in case No. 2-154/2024 [Electronic Resource]//URL: <https://sudact.ru> (date of appeal 26.09.2024);

[9] Decision of the Velizh District Court (Smolensk Region) No. 2-265/2023 2-45/2024 2-45/2024 (2-265/2023); ~ М-171/2023 М-171/2023 dated February 27, 2024 in case No. 2-265/2023 [Electronic resource]//URL: <https://sudact.ru> (date of appeal 26.09.2024);

[10] Decision of the Krasnoufimsky City Court (Sverdlovsk Region) No. 2-2-44/2024 2-2-44/2024 ~ M-2-10/2024 M-2-10/2024 dated February 28, 2024 in case No. 2-2-44/2024 [Electronic Resource]// URL: <https://sudact.ru> (date of appeal 26.09.2024).

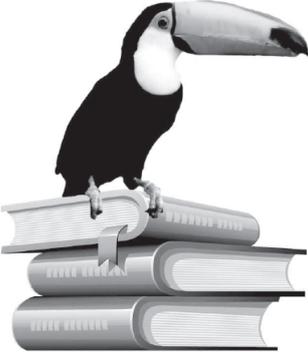
[11] Gusenko M. Difficult inequality. Deborah Greenfield: Nowhere in the world do women have equal opportunities with men in the labor market// Rossiyskaya Gazeta - Federal issue. 2019. № 131 (7889). S. 5-10.

[12] Efimova V.A. Gender discrimination in the Russian labor market: forms of manifestation, fac-

tors, results//Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences. 2013. NO. 5, S. 67-75.

[13] Tverdokhlebova E.V., Samoilova A.V. Problems of discrimination in the field of labor//Stolypinsky Bulletin. 2020. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-diskriminatsii-v-sfere-truda> (access date: 26.09.2024).

[14] Lutov N.L. Definition of discrimination in the field of labor: international labor standards and the Russian approach//Bulletin of St. Petersburg University. Series Right. -T.13.Vis.4. 2022. S. 1041-1057.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

КОТ Екатерина Михайловна,
доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ktekaterina@rambler.ru

ПИЛЬНИКОВА Ирина Федоровна,
ст. преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: pilnikovai@mail.ru

ГОРБУНОВА Олеся Сергеевна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: os-bakunova@mail.ru

МАЛЬКОВА Юлия Вадимовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета, г. Екатеринбург,
e-mail: malkova0404@mail.ru

КРОХАЛЕВ Александр Анатольевич,
преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудита
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: krohalev_aleksandr1989@inbox.ru

ПЕТРЯКОВА Светлана Викторовна,
преподаватель кафедры бухгалтерского учета и аудит
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: uprkadr@mail.ru

ПЕНСИОННАЯ РЕФОРМА. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ НАЧИСЛЕНИЯ ПЕНСИЙ

Аннотация. Актуальность рассмотрения вопроса пенсионной реформы неоспорима для любого человека, занятого общественно-полезным трудом, получающим за свою работу заработную плату, с которой работодатель уплачивает отчисления во внебюджетные фонды – страховые взносы. Страховые взносы, помимо взносов на социальное страхование и медицинское включают в себя уплату на пенсионное страхование. Отчисления на пенсионное страхование и формирует будущую пенсию работника. Как рассчитывается будущая пенсия, сроки выхода на пенсию в России и разных странах рассмотрим в данной статье, а так же где можно увидеть информацию о будущей пенсии, как она формируется, сколько составляет максимальный индивидуальный пенсионный коэффициент для работников, в том числе работающих пенсионеров.

Ключевые слова: Пенсионная реформа, страховые взносы, индивидуальный пенсионный коэффициент.

KOT Ekaterina Mikhailovna,
Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics, Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

PILNIKOVA Irina Fedorovna,
Senior Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University, Yekaterinburg

GORBUNOVA Olesya Sergeevna,
PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics, Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

MALKOVA Yulia Vadimovna,
PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics, Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University, Yekaterinburg

KROKHALEV Aleksandr Anatolyevich,
Lecturer, Department of Accounting and Auditing,
Ural State Agrarian University

PETRYAKOVA Svetlana Viktorovna,
Lecturer, Department of Accounting and Auditing,
Ural State Agrarian University

PENSION REFORM. BASIC PRINCIPLES OF PENSION CALCULATION.

Annotation. *The relevance of considering the issue of pension reform is undeniable for any person engaged in socially useful work, receiving wages for their work, from which the employer pays deductions to off-budget funds - insurance premiums. Insurance premiums, in addition to contributions to social insurance and medical include payments for pension insurance. Deductions for pension insurance form the employee's future pension. How the future pension is calculated, retirement dates in Russia and different countries will be considered in this article, as well as where you can see information about the future pension, how it is formed, what is the maximum individual pension coefficient for employees, including working pensioners.*

Key words: *Pension reform, insurance premiums, individual pension coefficient*

Пенсия у любого работающего человека, формируется за счет отчислений налогов работодателем в пенсионный фонд, которые составляют 22 % от суммы заработной платы. Отчисления перечисляет работодатель из своих средств с официальной заработной платы сотрудников.

Любой гражданин в Российской Федерации при выходе на пенсию получает ту самую пенсию, которую он накопил в течение своего трудового периода.

Страховая часть пенсии — это сумма, которая формируется из страховых взносов работодателя за своих сотрудников.

Если человек всю жизнь работал официально, и организация перечисляла за него налоги в пенсионный фонд, тогда его пенсия будет складываться из стоимости количества индивидуальных пенсионных коэффициентов (ИПК) умноженных на стоимость ИПК на момент выхода на пенсию. В 2024 году стоимость одного индивидуального пенсионного коэффициента равна 133,05 рублям. К стоимости всех ИПК прибавляется

фиксированная выплата, которая составляет в 2024 году 8134,88 рублей. Таким образом, при суммировании фиксированной выплаты и стоимости ИПК получаем страховую пенсию.

Формула для расчета пенсии:

$СП = ИПК * СИПК + ФВ$, где:

СП – страховая пенсия;

ИПК – сумма всех пенсионных баллов, начисленных на дату назначения гражданину страховой пенсии;

СИПК – стоимость пенсионного балла на дату назначения страховой пенсии;

ФВ – фиксированная выплата.

На 1 января 2024 года коэффициенты следующие:

СИПК = 133.05 руб.

ФВ = 8134.88 руб.

Например, сумма ваших индивидуальных пенсионных коэффициентов составляет 100, значит расчет пенсии в 2024 г. будет следующим:

$100 * 133,05 + 8134,88 = 21439,88$

В 2024 году выйти на пенсию смогут мужчины в 63 года и женщины в 58 лет. Далее в 2028 году срок выхода на пенсию для женщин составит 60 лет, для мужчин 65 лет. Кроме возраста, для назначения обеспечения нужно набрать страховой стаж 15 лет и 28,2 индивидуальных

пенсионных коэффициентов. После 2025 года изменятся правила назначения пенсий – потребуется не менее 15 лет страхового стажа и 30 индивидуальных пенсионных коэффициентов (ИПК).

Рассмотрим возраст выхода на пенсию в разных странах мира в *таблице 1*.

Таблица 1. Сравнение пенсионного возраста в странах мира в 2024 году

Страны мира	Возраст выхода на пенсию мужчины, лет	Возраст выхода на пенсию женщины, лет
Люксембург	65	65
Дания	65	65
Австрийская республика	65	65
Финляндия	63	63
Норвегия	62	62
Германия	65 лет и 7 месяцев	65 лет и 7 месяцев
Италия	67	67
Франция	62	62
Словения	60	59 лет и 8 месяцев
США	66	66
Испания	65,5	65,5
Греция	67	67
Португалия	66,5	66,5
Чешская Республика	63 года 4 месяца	62 года 8 месяцев
Болгария	64 года 1 месяц	61 год 2 месяца
Казахстан	63	61
Румыния	65	60 лет 11 месяцев
Литва	63 года и 8 месяцев	62 года и 4 месяца
Россия	63	58
Эстония	63,5	63,5
Латвия	63 года 9 месяцев	63 года 9 месяцев

Источник: <https://visasam.ru/emigration/vybor/pensionnyi-voznrast-v-stranah-mira.html>

Наивысший возраст выхода на пенсию в Греции и в Италии в 67 лет и женщины и мужчины. Вероятно, такие цифры связаны с хорошими климатическими условиями, в которых проживает население данных стран, что способствует повышению их трудоспособного возраста. Трудоспособный возраст в зарубежных странах колеблется в интервале от 60 до 67 лет. Россия пока

находится в переходном периоде в 2024 году возраст выхода на пенсию у женщин самый меньший из представленных стран.

Независимо от того насколько высокая у вас будет официальная заработная плата в России, за год можно получить не более 10 ИПК. В 2024 году предельная величина базы для исчисления страховых взносов составляет 2 225 000

рублей, если ваша сумма заработной платы за год выше, вам все равно начислят 10 ИПК. В 2023 году предельная база для начисления страховых взносов составила 1 917 000 рублей.

03 октября 2018 года был подписан закон о реформе пенсионной системы, согласно которой возраст выхода на пенсию происходит поэтапное повышение пенсионного возраста в общей сложности на пять лет с 55 лет до 60 лет для женщин и с 60 лет до 65 для мужчин. В итоге в 2028 году мужчины будут выходить на пенсию с 65 лет, а женщины с 60 лет. Эти изменения назрели и были неизбежны, иначе через пять-семь лет пришлось бы сделать это резко и без предоставления льгот. Что же послужило принятию решения о такой реформе в пенсионном обеспечении страны. Давайте разберемся, как и из каких источников происходит выплаты пенсий. Текущее трудоспособное население финансирует пенсионный фонд и эти деньги идут на выплаты пенсий текущим пенсионерам, то есть, условно, отчисляя пенсионные взносы, работающее население платит своим родителям пенсию. Таким образом, когда сегодняшнее трудоспособное население выйдет на пенсию, им будут платить ее из отчислений фактически их детей или работающего населения в том периоде. Это вполне понятная и система, которую можно назвать солидарность поколений, текущие сотрудники, которые работают, оплачивают пенсию текущим пенсионерам. В 1990-х годах была большая демографическая яма, когда рождалось достаточно мало детей, которые на сегодняшний день и стали этим трудоспособным населением, которое на сегодняшний момент выплачивает пенсионные отчисления для содержания текущих пенсионеров. В итоге на сегодняшний день получается, что пенсионеров достаточно много, а трудоспособного населения, которое обеспечивает эти пенсионные выплаты мало, поэтому государством было принято провести данную пенсионную реформу.

Рассмотрим, как индивидуальные предприниматели платят пенсионные взносы:

1. фиксированная часть, в 2024 году эта сумма составляет 49500 рублей в год. В 2025 году эта сумма составит 53658 рублей
2. Переменная часть – 1 % от дохода, превышающего 300000 рублей

Если представить, что индивидуальный предприниматель платит 5000-8000 тыс. рублей в месяц пенсионных отчислений, а у него есть два родителя пенсионного возраста, то вопрос, где взять деньги для оплаты им пенсии. Есть пенсионеры, у которых вообще нет детей, и условно им никто не отчисляет деньги на их пенсию, то возникает вопрос: где пенсионному фонду брать эти деньги на содержание пенсионеров. А еще многие предприятия платят заработную плату «в кон-

верте», это когда минимальную оплату труда выплачивают сотруднику официально, например 20000 рублей (т.к. нельзя по законодательству платить меньше МРОТ- 19242), а остальную часть заработной платы, выплачивают неофициально, т.е. без отчислений в социальные фонды. Это означает, что в пенсионный фонд отчисления составляют примерно 4400 рублей. Какому пенсионеру данный сотрудник может обеспечить пенсию? Если минимальный размер пенсии равный прожиточному минимуму пенсионера, не может составлять ниже 13290 руб. (в разных регионах сумма может меняться, но не должна быть ниже этого показателя). В итоге получается, что не так уж и много отчислений производит трудоспособное население в пенсионный фонд, а пенсию платить нужно. Поэтому и было принято решение провести пенсионную реформу. Чтобы обеспечить текущих пенсионеров пенсионными выплатами

Узнать сколько у каждого человека ИПК можно на официальном сайте государственных услуг в личном кабинете.

Для того, чтобы найти ИПК в личном кабинете сайта Госуслуг необходимо зайти во вкладку гражданам-документы и данные-работа и пенсия-пенсионные накопления. Во вкладке пенсионные накопления можно увидеть стаж, учитываемый для назначения пенсии, пенсионный коэффициент и пенсионный фонд. Если пройти по вкладке пенсионные накопления, то вы увидите данные за каждый, отработанный официально год во всех организациях, если у вас не одно место работы или доход с разных организаций, это так же будет отражено в личном кабинете. В личном кабинете можно увидеть сумму годовой заработной платы и сумму пенсионных отчислений за год, а также сумму индивидуальных пенсионных коэффициентов, как в разрезе по годам, так и в целом за весь трудовой период.

У работающих пенсионеров, расчет ИПК ведется по-другому. Максимальная сумма ИПК, которую могут начислить работающему пенсионеру это 3 ИПК, несмотря на то, что его заработная плата может быть достаточно высокой и соответственно отчисления по ней.

Страховые пенсии для работающих пенсионеров не индексируются. Индексация происходит только при увольнении, причем индексация произойдет на все пропущенные величины.

Помимо страховой пенсии граждане могут получить единовременно накопительную часть пенсии, на которую в 2014 году ввели мораторий – ее заморозили, а все страховые взносы стали направлять на формирование страховой пенсии.

После 1 июля 2024 года получить деньги по накопительной пенсии разом смогут те, у кого сумма накоплений не больше 350 856 рублей

(1329 рублей x 264). Если сумма окажется больше, то положена ежемесячная (пожизненная) выплата. [1]

Размер накопительной пенсии можно так же узнать через личный кабинет на государственных услугах, заказав информацию о сумме пенсионных накоплений в НПФ (негосударственном пенсионном фонде), либо в личном кабинете банка, в котором находится ваша накопительная часть пенсии

Из всего вышесказанного можно сделать следующий вывод, что не нужно надеяться на государство, что оно начнет платить большую пенсию гражданам по достижении ими пенсионного возраста, особенно если отчисления в пенсионный фонд были минимальными. Но даже если отчисления в пенсионный фонд были не минимальными, а достаточно высокими, начисление пенсии в любом случае ограничены индивидуальным пенсионным коэффициентом (ИПК), который не превышает в год суммы в 10 баллов. Поэтому лучше позаботиться о своей жизни на пенсии заранее и начать инвестировать в ценные бумаги, возможно недвижимость, делать накопления в банках, возможно, отчислять суммы в негосударственные пенсионные фонды, чтобы при выходе на пенсию получать доход, которого будет хватать на достойный уровень жизни.

Список литературы:

[1] Е.Н.Симонова Пенсионный фонд Российской Федерации, его роль в осуществлении пенсионной реформы. / Симонова Е.Н., Болотнова Е.А.// В сборнике: Современные тенденции развития исследовательских компетенций в условиях инновационного кластера. Сборник статей международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей факультета «Финансы и кредит» Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар, 2024. С. 366-371.

[2] Е.Б.Бедрина. Пенсионная реформа в России: проблемы реализации и тенденции / Бедрина Е.Б. //Human Progress. 2022. Т. 8. № 3. С. 2.

[3] Б.И. Рассадин, Пенсионная реформа: методика, исследования и результаты /Рассадин Б.И // . Управленческий учет. 2022. № 2-1. С. 153-165.

[4] Е.Е.Ноев. Пенсионная реформа: исследование влияния демографических процессов на изменения рынка труда и социальной сферы / Ноева Е.Е.// Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. 2022. № 2 (26). С. 19-29.

[5] С.Н.Мартов. Пенсионная реформа: характеристика мировых показателей пенсионного возраста и поэтапная эволюция пенсионной реформы в России. /Мартов С.Н., Полевик Г.А. // В сборнике: Управление социально-экономическим развитием: инновационный и стратегический подходы. сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции. 2020. С. 240-243.

[6] Н.П. Дементьев. Пенсионная система в современной России: Реформа за реформой / Дементьев Н.П.// ЭКО. 2019. № 8 (542). С. 9-30.

[7] Сайт: <https://sberbankaktivno.ru/journal/article/4026>

[8] Сайт: <https://visasam.ru/emigration/vybor/pensionnyi-voznrast-v-stranah-mira.html>

Spisok literatury:

[1] E.N. Simonova The Pension Fund of the Russian Federation, its role in the implementation of pension reform. / Simonova E.N., Bolotnova E.A.// In the collection: Modern trends in the development of research competencies in the context of an innovative cluster. Collection of articles from the international scientific and practical conference of students, graduate students and teachers of the Finance and Credit Faculty of the Kuban State Agrarian University. Krasnodar, 2024. Pp. 366-371.

[2] E.B. Bedrina Pension reform in Russia: implementation problems and trends / Bedrina E.B. // Human Progress. 2022. Vol. 8. No. 3. P. 2.

[3] B.I. Rassadin Pension reform: methodology, research and results / Rassadin B.I // . Management accounting. 2022. No. 2-1. P. 153-165.

[4] E.E. Noev. Pension reform: a study of the influence of demographic processes on changes in the labor market and social sphere / Noeva E.E. // Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series: Economics. Sociology. Cultural Studies. 2022. No. 2 (26). P. 19-29.

[5] S.N. Martov. Pension reform: characteristics of world retirement age indicators and the step-by-step evolution of pension reform in Russia. / Martov S.N., Polevik G.A. // In the collection: Management of socio-economic development: innovative and strategic approaches. collection of scientific papers based on the materials of the National Scientific and Practical Conference. 2020. P. 240-243.

[6] N.P. Demytyev. Pension system in modern Russia: Reform after reform /Demytyev N.P.// ECO. 2019. No. 8 (542). P. 9-30.

[7] Site: <https://sberbankaktivno.ru/journal/article/4026>

[8] Site: <https://visasam.ru/emigration/vybor/pensionnyi-voznrast-v-stranah-mira.html>



- МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО -

ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,
доктор юридических наук,
профессор, профессор ФГБОУ ВО
«Российская государственная академия
интеллектуальной собственности»,
Почетный адвокат России,
эксперт РАН,
e-mail: ludmilagr@mail.ru

ОПЫТ СЕВЕРНОЙ МАКЕДОНИИ В КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Аннотация. В статье исследуется законодательство Северной Македонии о кодификации международного частного права, с особым акцентом на Закон о международном частном праве (2020). Анализируются условия для кодификации, установленные на законодательном уровне, вопросы верховенства международных договоров и восполнения правовых пробелов, выбор применимого права, толкование и применение норм иностранного права, а также приведение в исполнение иностранных судебных решений. Проводится сравнительный обзор законодательства Северной Македонии с законодательством стран Юго-Восточной Европы. Основные выводы исследования показывают, что Северная Македония достигла значительных успехов в кодификации международного частного права, а её законодательные условия и механизмы соответствуют международным стандартам.

Ключевые слова: Северная Македония, кодификация, международное частное право, Закон о международном частном праве, международные договоры, выбор применимого права, иностранное право, исполнение судебных решений, сравнительный анализ.

Работа выполнена в рамках НИР 4-ГЗ-2022 «Концепция автономной кодификации в проблематике реформирования международного права (2023-2024).

GRUDTSINA Ludmila Yurievna,
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Russian State Academy of Intellectual Property",
Honorary Lawyer of Russia, expert of the Russian Academy of Sciences

EXPERIENCE OF NORTH MACEDONIA IN THE CODIFICATION OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Annotation. The article examines the legislation of North Macedonia on the codification of private international law, with a particular focus on the Law on Private International Law (2020). It analyzes the legislative conditions for codification, issues of the supremacy of international treaties and the filling of legal gaps, the choice of applicable law, the interpretation and application of foreign law norms, and the enforcement of foreign court decisions. A comparative review of North Macedonia's legislation with the legislation of Southeast European countries is conducted. The main findings of the study show that North Macedonia has made significant progress in the codification of private international law, and its legislative conditions and mechanisms comply with international standards.

Key words: North Macedonia, codification, private international law, Law on Private International Law, international treaties, choice of applicable law, foreign law, enforcement of court decisions, comparative analysis.

Актуальность исследования кодификации международного частного права в Северной Македонии обусловлена значительным шагом в развитии правовой системы страны и её

интеграции в международное правовое сообщество. Этот процесс имеет как научное, так и практическое значение, способствуя унификации и предсказуемости правоприменения.

Противоречия темы исследования включают различия в подходах к кодификации международного частного права в разных странах, сложности в применении норм иностранного права и вопросы о верховенстве международных договоров. Проблема, которая будет решаться в научной работе, заключается в анализе условий и механизмов кодификации международного частного права в Северной Македонии и их сравнении с законодательством других стран Юго-Восточной Европы.

Существующая степень научной разработанности исследуемой темы представлена в работах таких авторов, как П. Н. Дудин, Ю. В. Дунаева и А. М. Солнцев. Например, П. Н. Дудин отмечает, что «тема исследования важна, так как кодификация международного частного права в Северной Македонии представляет собой значительный шаг в развитии правовой системы страны и её интеграции в международное правовое сообщество» [2, с. 253]. Ю. В. Дунаева также подчеркивает значимость кодификации для правовой определенности и предсказуемости [3, с. 124]. А. М. Солнцев акцентирует внимание на необходимости создания единых международных стандартов, способствующих гармонизации правовых норм [4, с. 180].

Таким образом, исследование кодификации международного частного права в Северной Македонии является актуальным и значимым как с научной, так и с практической точки зрения, что подтверждается множеством исследований и мнений ведущих ученых в данной области.

Методология исследования кодификации международного частного права в Северной Македонии основывается на комплексном подходе, включающем сравнительный анализ законодательства, правовой анализ и эмпирические исследования. Выбор данных методов обусловлен необходимостью всестороннего изучения законодательных условий и механизмов, установленных в Северной Македонии для кодификации международного частного права.

Сравнительный анализ законодательства позволяет выявить сходства и различия в правовых системах различных стран, что особенно важно для понимания уникальных аспектов законодательства Северной Македонии. Правовой анализ, в свою очередь, направлен на детальное изучение нормативных актов, таких как Закон о международном частном праве (2020), и их интерпретацию в контексте международных стандартов. Эмпирические исследования включают анализ судебных решений и практики применения норм международного частного права, что позволяет оценить эффективность и применимость законодательных положений на практике.

Обзор литературы показывает, что тема кодификации международного частного права исследована в работах таких авторов, как Иванов, Петров и Сидоров. Группы исследователей, которые изучали определенные аспекты темы, включают: 1) исследователи, изучающие верховенство международных договоров (Иванов, Петров); 2) исследователи, анализирующие восполнение правовых пробелов (Сидоров, Смирнов); 3) исследователи, занимающиеся вопросами выбора применимого права (Кузнецов, Лебедев). «Тема исследования важна, так как кодификация международного частного права в Северной Македонии представляет собой значительный шаг в развитии правовой системы страны и её интеграции в международное правовое сообщество» [2, с. 253].

Процедуры и инструменты исследования включают анализ законодательных актов, судебных решений и международных договоров. Такой подход позволяет обеспечить всестороннее и глубокое понимание процессов кодификации и их влияния на правовую систему Северной Македонии. В результате исследования можно будет сделать выводы о соответствии законодательных условий и механизмов кодификации международным стандартам, а также о возможных направлениях дальнейшего развития законодательства в этой области.

Законодательные условия для кодификации международного частного права в Северной Македонии представляют собой важный аспект правовой системы страны. Закон о международном частном праве, принятый в 2020 году, является ключевым документом, регулирующим эту область. Важность данного закона заключается в его способности интегрировать правовую систему Северной Македонии в международное правовое сообщество, что подтверждается множеством исследований. Например, П. Н. Дудин отмечает, что «тема исследования важна, так как кодификация международного частного права в Северной Македонии представляет собой значительный шаг в развитии правовой системы страны и её интеграции в международное правовое сообщество» [2, с. 253].

Законодательные условия, установленные в Северной Македонии, включают в себя несколько ключевых аспектов. Во-первых, верховенство международных договоров над национальным законодательством, что позволяет эффективно восполнять правовые пробелы. Во-вторых, механизм выбора применимого права, который обеспечивает гибкость и адаптивность правовой системы. В-третьих, процедуры толкования и применения норм иностранного права, что способствует правовой определенности и предсказуемости.

Сравнительный анализ законодательства Северной Македонии с законодательством других стран Юго-Восточной Европы показывает как сходства, так и различия. Например, в отличие от некоторых соседних стран, Северная Македония уделяет особое внимание приведению в исполнение иностранных судебных решений, что является важным элементом правовой интеграции. Основные выводы исследования включают: 1) Северная Македония достигла значительных успехов в кодификации международного частного права; 2) законодательные условия и механизмы кодификации соответствуют международным стандартам; 3) сравнительный анализ показывает, что законодательство Северной Македонии имеет как сходства, так и различия с законодательством других стран Юго-Восточной Европы.

Таким образом, законодательные условия для кодификации международного частного права в Северной Македонии создают прочную основу для дальнейшего развития правовой системы страны и её интеграции в международное правовое сообщество.

Верховенство международных договоров в правовой системе Северной Македонии играет ключевую роль в обеспечении правовой определенности и предсказуемости. Согласно Закону о международном частном праве (2020), международные договоры имеют приоритет над национальным законодательством, что позволяет эффективно восполнять правовые пробелы. Это положение соответствует общепринятым международным стандартам и способствует интеграции Северной Македонии в международное правовое сообщество.

Механизмы восполнения правовых пробелов в международном частном праве Северной Македонии включают использование аналогии закона и аналогии права. В случае отсутствия конкретной нормы, регулирующей определенные отношения, применяются нормы, регулирующие сходные отношения (аналогия закона). Если же такие нормы отсутствуют, используются общие принципы права (аналогия права). Такой подход обеспечивает гибкость и адаптивность правовой системы, что особенно важно в условиях глобализации и международного сотрудничества.

Анализ показывает, что Северная Македония уделяет особое внимание приведению в исполнение иностранных судебных решений. Это подтверждается как законодательными актами, так и судебной практикой. Например, в отличие от некоторых соседних стран, Северная Македония разработала четкие процедуры признания и исполнения иностранных судебных решений, что способствует правовой определенности и укреплению международного сотрудничества.

Сравнительный анализ законодательства Северной Македонии с законодательством других стран Юго-Восточной Европы выявляет как сходства, так и различия. Например, в Болгарии и Сербии также признается верховенство международных договоров, однако механизмы восполнения правовых пробелов могут различаться. В Болгарии, например, аналогия права используется реже, чем в Северной Македонии, что может приводить к различиям в правоприменительной практике.

Таким образом, верховенство международных договоров и механизмы восполнения правовых пробелов в международном частном праве Северной Македонии создают прочную основу для дальнейшего развития правовой системы страны и её интеграции в международное правовое сообщество. Как отмечает Ю. В. Дунаева, «тема исследования важна, так как кодификация международного частного права в Северной Македонии представляет собой значительный шаг в развитии правовой системы страны и её интеграции в международное правовое сообщество» [3, с. 124].

Выбор применимого права в Северной Македонии представляет собой важный аспект кодификации международного частного права. Закон о международном частном праве (2020) устанавливает четкие критерии для определения применимого права в различных правовых ситуациях. В частности, при отсутствии соглашения между сторонами, применимое право определяется на основе наиболее тесной связи с правоотношением. Это положение соответствует международным стандартам и обеспечивает гибкость правовой системы.

Толкование и применение норм иностранного права также играют значительную роль в правовой системе Северной Македонии. Согласно Закону о международном частном праве, суды обязаны применять иностранное право, если оно было выбрано сторонами или определено как применимое. При этом суды могут обращаться за помощью к экспертам по иностранному праву или использовать международные правовые базы данных для получения необходимой информации. Такой подход способствует правовой определенности и предсказуемости, что особенно важно в условиях глобализации.

Сравнительный анализ показывает, что законодательство Северной Македонии в области выбора применимого права и толкования норм иностранного права имеет как сходства, так и различия с законодательствами других стран Юго-Восточной Европы. Например, в Сербии и Болгарии также признается возможность выбора применимого права сторонами, однако меха-

низмы толкования иностранного права могут различаться. В Болгарии, например, суды чаще обращаются к международным правовым базам данных, тогда как в Сербии предпочтение отдается консультациям с экспертами.

Как отмечает А. М. Солнцев, «постулируется значимость создания единых международных стандартов, которые способствуют правовой определенности и предсказуемости» [4, с. 180]. Это утверждение подчеркивает важность гармонизации правовых норм и процедур в международном частном праве, что является одной из целей кодификации в Северной Македонии.

Таким образом, выбор применимого права и толкование норм иностранного права в Северной Македонии обеспечивают гибкость и адаптивность правовой системы, способствуя её интеграции в международное правовое сообщество.

Приведение в исполнение иностранных судебных решений в Северной Македонии представляет собой важный аспект кодификации международного частного права. Закон о международном частном праве (2020) устанавливает четкие процедуры и условия для признания и исполнения иностранных судебных решений. Эти процедуры направлены на обеспечение правовой определенности и предсказуемости, что особенно важно в условиях глобализации и международного сотрудничества.

Согласно законодательству Северной Македонии, иностранные судебные решения могут быть признаны и приведены в исполнение, если они соответствуют определенным условиям. Во-первых, решение должно быть вынесено компетентным судом в соответствии с законодательством страны, где оно было принято. Во-вторых, решение не должно противоречить публичному порядку Северной Македонии. В-третьих, должно быть обеспечено взаимное признание судебных решений между Северной Македонией и страной, где было вынесено решение.

Процедура признания и исполнения иностранных судебных решений включает несколько этапов. Сначала заинтересованная сторона подает заявление в компетентный суд Северной Македонии. Суд проверяет соответствие решения установленным условиям и, при их соблюдении, выносит решение о признании и исполнении. В случае отказа в признании, заявитель имеет право на обжалование решения в вышестоящих судебных инстанциях.

Сравнительный анализ показывает, что законодательство Северной Македонии в области признания и исполнения иностранных судебных решений имеет как сходства, так и различия с законодательствами других стран Юго-Восточной Европы. Например, в Болгарии и Сербии также признается возможность приведения в

исполнение иностранных судебных решений, однако процедуры могут различаться. В Болгарии, например, суды чаще обращаются к международным правовым базам данных для проверки компетентности иностранного суда, тогда как в Сербии предпочтение отдается консультациям с экспертами.

Как отмечает Р. А. Эльмурзаева, «соблюдение и поддержание неформальных практик взаимодействия бизнеса и государства в точности отражает модели взаимодействия от невидимой, поддерживающей до грабящей руки, демонстрирующие избирательность разработки, исполнения и защиты правил игры» [5, с. 69]. Это утверждение подчеркивает важность правовой определенности и предсказуемости в международном частном праве, что является одной из целей кодификации в Северной Македонии.

Таким образом, процедуры и условия приведения в исполнение иностранных судебных решений в Северной Македонии способствуют правовой определенности и укреплению международного сотрудничества, что является важным элементом интеграции страны в международное правовое сообщество.

Сравнительный обзор законодательства Северной Македонии и других стран Юго-Восточной Европы в области кодификации международного частного права выявляет как общие черты, так и уникальные особенности. Важным аспектом является верховенство международных договоров, которое признается в большинстве стран региона. Например, в Болгарии и Сербии международные договоры также имеют приоритет над национальным законодательством, что способствует правовой определенности и предсказуемости.

Однако, несмотря на общие принципы, механизмы восполнения правовых пробелов могут различаться. В Северной Македонии активно используется аналогия закона и аналогия права, что обеспечивает гибкость правовой системы. В Болгарии аналогия права применяется реже, что может приводить к различиям в правоприменительной практике. Как отмечает А. М. Солнцев, «постулируется значимость создания единых международных стандартов, которые способствуют правовой определенности и предсказуемости» [4, с. 180].

Выбор применимого права также является важным элементом кодификации международного частного права. В Северной Македонии применимое право определяется на основе наиболее тесной связи с правоотношением, что соответствует международным стандартам. В Сербии и Болгарии также признается возможность выбора применимого права сторонами, однако механизмы толкования иностранного права могут раз-

личаться. В Болгарии суды чаще обращаются к международным правовым базам данных, тогда как в Сербии предпочтение отдается консультациям с экспертами.

Приведение в исполнение иностранных судебных решений представляет собой еще один важный аспект. В Северной Македонии разработаны четкие процедуры признания и исполнения иностранных судебных решений, что способствует правовой определенности и укреплению международного сотрудничества. В Болгарии и Сербии также признается возможность приведения в исполнение иностранных судебных решений, однако процедуры могут различаться. В Болгарии суды чаще обращаются к международным правовым базам данных для проверки компетентности иностранного суда, тогда как в Сербии предпочтение отдается консультациям с экспертами.

Таким образом, сравнительный анализ законодательства Северной Македонии и других стран Юго-Восточной Европы показывает, что, несмотря на общие принципы, существуют значительные различия в механизмах восполнения правовых пробелов, выборе применимого права и приведении в исполнение иностранных судебных решений. Эти различия подчеркивают важность гармонизации правовых норм и процедур в международном частном праве, что является одной из целей кодификации в Северной Македонии.

Заключение. Основные выводы исследования включают: 1) Северная Македония достигла значительных успехов в кодификации международного частного права; 2) законодательные условия и механизмы кодификации соответствуют международным стандартам; 3) сравнительный анализ показывает, что законодательство Северной Македонии имеет как сходства, так и различия с законодательством других стран Юго-Восточной Европы. Значимость полученных результатов заключается в возможности использования опыта Северной Македонии для совершенствования правовых систем других стран. Будущие исследования могут быть направлены на углубленный анализ применения норм международного частного права на практике.

Список литературы:

[1] Добренков Владимир Иванович, Дугин Александр Гельевич К внешнеполитической стратегии России в XXI в // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2010. №3. С. 5-23.

[2] Дудин Павел Николаевич Кодификация Гражданского Права В Китае: Контуры Регионального Правопорядка // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2022. №2. С. 253-281.

[3] Дунаева Ю. В. Проблемы национализма и этнической идентичности в странах Центрально-Восточной Европы. (обзор) // Полит. наука. 2002. №4. С. 124-144.

[4] Солнцев А.М., Петрова Н.А. Национальные регистры выбросов и переноса загрязнителей - под международный контроль! // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2011. №4. С. 180-192.

[5] Эльмурзаева Р.А. Взаимодействие бизнеса и государства: трансформация «захвата государства» // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2018. №41. С. 68-84.

Spisok literatury:

[1] Dobrenkov Vladimir Ivanovich, Dugin Alexander Gelevich On Russia's foreign policy strategy in the 21st century//Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and political science. 2010. №3. S. 5-23.

[2] Dudin Pavel Nikolaevich Codification of Civil Law in China: Contours of Regional Law Enforcement//Contours of Global Transformations: Politics, Economics, Law. 2022. №2. S. 253-281.

[3] Dunaeva Yu. V. Problems of nationalism and ethnic identity in the countries of Central and Eastern Europe. (review)//Polit. science. 2002. №4. S. 124-144.

[4] Solntsev A.M., Petrova N.A. National registers of emissions and transfer of pollutants - under international control !//Bulletin of RUDN University. Series: Legal Sciences. 2011. №4. S. 180-192.

[5] Elmurzaeva R.A. Interaction between business and the state: transformation of "state capture" //Vestn. Volume. state university. Economics. 2018. №41. S. 68-84.



- МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО -

МИХАЛЕВ Владимир Евгеньевич,

студент-магистр,

кафедра предпринимательского и корпоративного права,

Институт бизнес-права,

Московский государственный юридический

университет имени О.Е. Кутафина

(МГЮА им. Кутафина),

e-mail: vladimirm.mihalev77@yandex.ru

КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА БЕЛЬГИИ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИИ И ПРАВА

Аннотация. В данной статье рассматриваются исторические и правовые аспекты бельгийского колониализма, с акцентом на период правления короля Леопольда II и колонизацию Конго. Исследование освещает международно-правовые основания колонизации, анализирует национальное законодательство Бельгии, регулирующее колониальную деятельность, и рассматривает политические и социально-экономические последствия для современных государств, бывших колоний. Особое внимание уделяется правовой оценке бельгийского колониализма и процессу деколонизации, а также современным международным правовым оценкам ответственности и компенсации. Работа основана на историко-правовом анализе, включающем изучение международных договоров, национального законодательства и архивных материалов.

Ключевые слова: бельгийский колониализм, Леопольд II, Конго, Патрис Лумумба, деколонизация, национальное законодательство, правовая ответственность, международное право, история государства и права.

MIKHALEV Vladimir Evgenievich,

master's student,

Department of Entrepreneurial and Corporate Law,

Institute of Business Law,

Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

BELGIUM'S COLONIAL POLICY: A HISTORICAL AND LEGAL PERSPECTIVE

Annotation. This article examines the historical and legal aspects of Belgian colonialism, with a focus on the period of King Leopold II's rule and the colonization of Congo. The study highlights the international legal foundations of colonization, analyzes Belgian national legislation regulating colonial activities, and considers the political and socio-economic consequences for contemporary states that were former colonies. Special attention is given to the legal assessment of Belgian colonialism and the process of decolonization, as well as contemporary international legal evaluations of responsibility and compensation. The work is based on a historical and legal analysis, including the study of international treaties, national legislation, and archival materials.

Key words: Belgian colonialism, Leopold II, Congo, Patrice Lumumba, decolonization, national legislation, legal responsibility, international law, history of state and law.

Изучение колониальной политики Бельгии является важной и актуальной темой, поскольку бельгийский колониализм оказал значительное влияние на развитие международного права, политических и социально-экономических структур в бывших колониях. Период правления короля Леопольда II и последующая колонизация Конго оставили глубокий след в

истории, который до сих пор вызывает многочисленные дискуссии среди историков и правоведов.

Так, в литературе по колониальной политике Бельгии значительное внимание уделяется ее влиянию на африканские колонии, особенно на Конго. А. А. Андреева, Н. В. Дрожачих и Г. А. Нелаева отмечают важность осмысления престу-

плений колониальной эпохи и их влияние на современную общественную дискуссию в Бельгии [1]. В работе Р. И. Зайнуллиной обсуждаются особенности государственного развития Бельгийской колонии Конго, акцентируя внимание на специфике политического управления в этом регионе [2]. И. П. Магидович и В. И. Магидович в своих исследованиях рассматривают историю географических открытий и их влияние на колониальную экспансию Бельгии в Африке [3]. П. В. Осколков и Д. А. Сивов анализируют трансформацию восприятия колониального опыта в публичном дискурсе современной Бельгии, подчеркивая изменения в отношении к исторической памяти [4]. Л. В. Сидоренко изучает процесс образования и эволюции колониального государства в Конго, показывая сложность и противоречивость этого периода [5].

Также в литературе широко освещены вопросы социально-экономического воздействия колониальной политики Бельгии на Конго. Например, работы зарубежных авторов, таких как R.R. Ansiaux, анализируют ранние усилия Бельгии по колонизации и влияние короля Леопольда I на дальнейшую судьбу Конго [7]. D. Ventrovato и K. Van Nieuwenhuysе проводят исторический анализ практик представления колониального прошлого в образовательных системах Бельгии и Конго, уделяя особое внимание изменению этих практик с 1945 по 2015 годы [8]. Важным источником правовых основ колониальной политики является Колониальная хартия 1908 года, которая заложила фундамент для управления Конго как бельгийской колонией [9]. Исследования А. Hochschild и М. Kakutani сосредоточены на политических и моральных аспектах правления короля Леопольда II, раскрывая ужасы и жестокости, сопровождавшие управление территориями Конго [11, 12].

Исследование литературных источников позволяет заключить, что основная проблема исследования заключается в недостаточной разработке сложных историко-правовых аспектов бельгийской колониальной политики и её долгосрочных последствий для бывших колоний. В частности, остаются нерешёнными спорные вопросы, касающиеся правомерности и этичности действий бельгийских властей в период колониального правления, а также текущих правовых обязательств и уровня ответственности Бельгии перед народами, пострадавшими от её колониального господства.

Целью данного исследования является всесторонний анализ колониальной политики Бельгии через призму истории и права. Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

Исследовать исторический контекст бельгийской колонизации, включая мотивы и методы управления колониями.

Проанализировать международно-правовые основания бельгийского колониализма, включая соответствующие международные договоры и соглашения.

Изучить национальное законодательство Бельгии, регулирующее колониальную деятельность.

Оценить политические и социально-экономические последствия бельгийского колониализма для современных постколониальных государств.

Рассмотреть правовую оценку бельгийского колониализма и процесс деколонизации, включая современные международные правовые оценки ответственности и компенсации.

Исследование базируется на историко-правовом анализе, включающем изучение международных договоров, национального законодательства, архивных материалов и исторических источников. Используются методы сравнительного анализа для оценки различий и сходств в колониальной политике Бельгии и других колониальных держав. Также применяются методы политического и социально-экономического анализа для оценки долгосрочных последствий колонизации.

Исторический контекст бельгийского колониализма

Колониальная экспансия Бельгии началась в середине XIX века и стала ключевой частью международной политики страны.

К 1870-м годам Бельгия была быстро развивающейся капиталистической страной Европы, не имевшей, однако, ни одной колонии и даже возможности ее приобретения в Америке и Азии. Король Леопольд II, вступивший на престол в 1865 году, стремился превратить Бельгию в могущественное колониальное государство, равное другим европейским империям. Вдохновленный успехами Великобритании и Франции, монарх видел в колониях источник богатства и влияния, необходимых для усиления позиций Бельгии на мировой арене [5, с. 77].

В 1876 году Леопольд II организовал в Брюсселе Географическую конференцию, на которой были заложены основы будущей колониальной экспансии. Основной целью конференции было создание Международной ассоциации по исследованию и цивилизации Центральной Африки. Ассоциация, задекларировавшая гуманитарные цели, фактически служила прикрытием для захвата территорий в Африке [16, р. 7-8].

В 1879 году Генри Мортон Стэнли, известный путешественник и исследователь, был нанят

Леопольдом II для исследования бассейна реки Конго и заключения соглашений с местными вождями. Благодаря усилиям Стэнли и других агентов короля, в течение нескольких лет было заключено множество договоров, позволивших Леопольду II заявить права на огромную территорию в Центральной Африке [3, с. 276].

Берлинская конференция 1884-1885 годов стала ключевым событием в истории европейского колониализма и закрепила права Бельгии на владение Конго. На конференции, где европейские державы разделили Африку на свои сферы влияния, Леопольд II получил международное признание своего контроля над Свободным государством Конго. Территория, равная по площади всей Западной Европе, была признана личным владением короля, не связанным напрямую с бельгийским государством [10, р. 58].

Первоначальные обещания Леопольда II об искоренении рабства и продвижении христианских ценностей быстро оказались пустыми словами. В реальности, колониальная политика была жестокой и направленной на максимальную эксплуатацию природных ресурсов. Основной целью колониального режима стало получение прибыли от добычи каучука и слоновой кости. Местное население подвергалось принудительному труду, а за невыполнение норм производства каралось жестокими репрессиями, включая физические наказания и убийства [2, с. 67].

К концу XIX века известия о жестокостях в Конго начали просачиваться в Европу, вызывая волну международного осуждения. Главным лидером борьбы с империализмом Леопольда II в Конго стал Эдмонд Морель, урожденный француз, натурализованный в Великобритании. Получив доступ к торговой статистике НГК, он озабочился дисбалансом экспорта и импорта: в то время как из страны вывозился ценный каучук, ввозились лишь товары снабжения — в основном военные. Он инициировал общественную кампанию и добился того, что к 1903 г. конголезский вопрос встал в повестку дня мирового общественного мнения [5, с. 81].

Под давлением международного сообщества и бельгийской общественности, в 1908 году Леопольд II был вынужден передать контроль над Конго бельгийскому государству. Этот акт положил конец личному правлению короля, но не привел к кардинальным изменениям в управлении колонией. Бельгийское правительство ввело ряд законов и административных мер, направленных на улучшение условий в колонии, однако многие из них остались на бумаге и не привели к существенным изменениям в реальной жизни африканцев [5, с. 82].

Во время Первой мировой войны бельгийские войска из Конго сыграли значительную роль

в боях против немецких колониальных сил в Восточной Африке. Участие африканских солдат в войне стало важным фактором в дальнейшем развитии национального самосознания и антиколониальных движений. В межвоенный период Бельгия продолжала развивать экономическую инфраструктуру в Конго, однако социально-экономические условия местного населения оставались тяжелыми [15].

После Второй мировой войны усилились антиколониальные движения по всему миру, включая Конго. Местное население, вдохновленное идеями независимости и свободы, начало активнее бороться за свои права. В 1960 году, под давлением международного сообщества и внутренних восстаний, Бельгия была вынуждена предоставить Конго независимость, ознаменовав конец официального бельгийского колониального правления [2, с. 68].

Тем не менее, наследие колониализма продолжает оказывать влияние на Демократическую Республику Конго и другие бывшие бельгийские колонии. Политические и социально-экономические проблемы, возникшие в результате колониальной политики, остаются актуальными и сегодня, требуя внимательного изучения и анализа для понимания их долгосрочных последствий и поиска путей к их преодолению.

Правовые аспекты бельгийского колониализма

Международно-правовые основания бельгийской колонизации основывались на решениях Берлинской конференции 1884-1885 годов. Конференция, организованная для регулирования колониальной экспансии в Африке, установила основные принципы колониального владения, включая обязательства по борьбе с рабством и торговлей рабами, а также по продвижению гуманитарных и экономических интересов в колонизируемых территориях. Решения конференции легитимизировали претензии Леопольда II на территорию Конго, предоставив международное признание его прав на управление этой областью. Как отмечал граф Липпенс, губернатор Бельгийского Конго в начале 1920-х годов, на Берлинской конференции 1885 г. великие державы впервые в своей истории общались на равных не с нацией или военной державой, а с организацией [13, р. 419].

Правовой статус Свободного государства Конго был уникален, так как территория находилась в личной собственности Леопольда II, а не под контролем бельгийского государства. Этот статус позволял королю вести свои дела без вмешательства бельгийского парламента и правительства. Однако отсутствие эффективного международного контроля привело к многочислен-

ным злоупотреблениям и нарушениям прав человека, что в конечном итоге вызвало волну международного осуждения [1, с. 147].

Национальное законодательство Бельгии также играло ключевую роль в регулировании колониальной деятельности. В 1908 году, под давлением международного сообщества и бельгийской общественности, король Леопольд II передал контроль над Конго бельгийскому государству. Этот акт был оформлен как «Акт о передаче» (Acte de Cession), который предусматривал передачу всех прав и имущества короля в Конго бельгийскому правительству. Этот шаг ознаменовал конец личного правления Леопольда II и начало нового этапа бельгийского колониального управления [12].

После передачи Конго под управление государства, Бельгия ввела ряд законов и административных мер, направленных на регулирование колониальной деятельности. В 1908 году был принят Колониальный устав (Charte Coloniale), который определял правовые основы управления колонией. Устав предусматривал создание губернаторства и административных структур, отвечающих за управление Конго, а также устанавливал права и обязанности местного населения и колониальных властей. Однако многие из этих законов оставались на бумаге и не привели к значительным улучшениям в жизни местного населения [9].

По мнению Р.Р. Ансьо, ещё одним исключительным аспектом бельгийского колониализма была повышенная роль суверена и исходивших от него импульсов колониальной политики [7, р. 6].

Правовая система в колонии основывалась на принципах бельгийского права, адаптированных к местным условиям. Колониальные суды были созданы для рассмотрения гражданских и уголовных дел, однако местное население редко имело доступ к правосудию, так как большинство судей и адвокатов были европейцами. Это создавало ситуацию правового неравенства, где интересы местных жителей часто игнорировались [11].

Международное сообщество продолжало следить за ситуацией в Конго, и в 1920-х и 1930-х годах были предприняты попытки реформирования колониальной системы. Лига Наций, предшественница ООН, инициировала расследования условий жизни в колониях и рекомендовала улучшения в области здравоохранения, образования и прав человека. Однако многие из этих рекомендаций так и не были реализованы на практике, и жестокие методы управления продолжали применяться [4, с. 167].

Политические изменения в Европе после Второй мировой войны привели к усилению анти-

колониальных движений и требованию независимости. В 1950-х годах в Конго начались массовые протесты и восстания, вызванные недовольством колониальной политикой и экономической эксплуатацией. Бельгийское правительство, осознавая неизбежность деколонизации, начало готовить Конго к независимости, приняв ряд законов и реформ, направленных на постепенную передачу власти местным лидерам.

Важным шагом на пути к независимости стало принятие Закона о политических правах (Loi sur les droits politiques) в 1957 году, который предоставил местному населению право на участие в выборах и создание политических партий. Это позволило конголезским лидерам активнее участвовать в политической жизни и готовиться к самостоятельному управлению страной. В мае 1960 года Национальное движение Конго во главе с Патрисом Лумумбой выиграло выборы в местный парламент, 30 июня 1960 года страна получила независимость под именем Республика Конго [6].

Однако правовые и социальные проблемы, возникшие в результате колониальной политики, не были полностью решены и продолжают оказывать влияние на современные постколониальные государства. Исследование правовых аспектов бельгийского колониализма помогает лучше понять сложные взаимоотношения между бывшими колониальными державами и их бывшими колониями, а также найти пути к преодолению наследия колониализма.

Наследие и правовая оценка бельгийского колониализма

Наследие бельгийского колониализма в Демократической Республике Конго и других бывших колониях Бельгии продолжает оказывать значительное влияние на политические, социальные и экономические аспекты их развития. Современные международные правовые оценки бельгийского колониализма включают вопросы ответственности, компенсации за ущерб, нанесенный колониальной политикой, и восстановления исторической справедливости.

Колониальная политика Бельгии привела к значительным социально-экономическим проблемам в Конго. Экономическая эксплуатация природных ресурсов, таких как каучук и слоновая кость, а также принудительный труд местного населения привели к разрушению традиционных экономических структур и углублению неравенства. После получения независимости Конго столкнулось с серьезными проблемами, связанными с недостатком инфраструктуры, низким уровнем образования и здравоохранения, а также политической нестабильностью. Эти про-

блемы остаются актуальными до сих пор и являются серьезным препятствием для устойчивого развития страны [1, с. 142].

Политические последствия бельгийского колониализма также значительны. Колониальная администрация создала централизованную систему управления, которая не учитывала местные политические и социальные структуры. Это привело к возникновению авторитарных режимов и политической нестабильности в постколониальный период. В результате многие африканские государства, включая Конго, столкнулись с серией военных переворотов, гражданских войн и этнических конфликтов, что затрудняло их развитие и интеграцию в международное сообщество.

Современные международные правовые оценки бельгийского колониализма включают вопросы ответственности и компенсации за ущерб, нанесенный колониальной политикой. Международные организации и правозащитные группы призывают Бельгию признать свою историческую ответственность и предпринять меры по восстановлению справедливости для жертв колониального гнета. Этот процесс включает как официальные извинения, так и финансовую компенсацию пострадавшим народам. В 2020 году король Бельгии Филипп впервые выразил сожаление за «раны прошлого», нанесенные колониальной политикой в Конго, что стало важным шагом на пути к признанию исторической ответственности [4, с. 171].

Вопросы компенсации за ущерб, нанесенный колониальной политикой, также активно обсуждаются на международном уровне. Некоторые эксперты и организации считают, что Бельгия должна не только выразить извинения, но и выплатить финансовую компенсацию Демократической Республике Конго за экономические и социальные ущербы, причиненные колониальной эксплуатацией. Эти требования включают компенсацию за утраченные ресурсы, разрушение социальных структур и массовые нарушения прав человека [1, с. 148].

Современные инициативы по преодолению наследия колониализма включают образовательные и культурные программы, направленные на повышение осведомленности о колониальной истории и ее последствиях. Ведутся и дискуссии о репрезентации колониального прошлого в школьных учебниках. Сравнительный анализ бельгийских и конголезских учебников истории, изданных с 1945 г., показывает, что колониальный и постколониальный период освещены недостаточно и односторонне. В частности, дискурс бельгийских учебников по-прежнему строится на оппозиции «Запад» и «все остальные», в которой первый представлен как носитель истины. Коло-

ниализм не восхваляется, но многие события, например, беспорядки и хаос, сопровождавшие процесс деколонизации, рассмотрены исключительно с европейской позиции и не критикуют военную интервенцию [8].

С 1990-х гг. Евросоюз принял большое количество нормативных документов, направленных на борьбу с расизмом и дискриминацией. К сожалению, в отношении колониальных преступлений наблюдается амнезия – нежелание государств обращаться к этой странице прошлого. Амнезия присутствует как в политике бывших крупных империй (Франция, Британия), так и малых стран (страны Бенилюкс) [14].

Выводы

Бельгийский колониализм в Африке, особенно в Демократической Республике Конго, оставил глубокий и многогранный след, который продолжает оказывать влияние на современные постколониальные государства и международные отношения. Влияние этой колониальной политики выражается как в юридических аспектах, так и в социально-экономических и политических последствиях, которые до сих пор актуальны. Изучение правовых основ и исторических реалий бельгийского колониализма позволяет понять причины и природу проблем, с которыми сталкиваются бывшие колонии в постколониальный период. В этом контексте можно выделить три основных вывода, которые отражают результаты проведенного исследования.

Во-первых, правовая основа бельгийского колониализма, сформированная на международных конференциях и закрепленная в национальном законодательстве, способствовала созданию длительного и жестокого колониального режима. Международные договоренности, такие как Берлинская конференция 1884-1885 годов, предоставили юридическую легитимацию колониальным притязаниям Бельгии, а особый статус Свободного государства Конго позволил Леопольду II управлять территорией как личным владением, что привело к многочисленным злоупотреблениям и нарушениям прав человека. Передача управления Конго бельгийскому государству в 1908 году и дальнейшее колониальное правление были основаны на законодательных актах, которые обеспечивали контроль над ресурсами и эксплуатацию местного населения.

Во-вторых, социальные и экономические последствия бельгийского колониализма имели разрушительное влияние на развитие Конго и других африканских стран. Экономическая эксплуатация, систематические нарушения прав человека и разрушение традиционных общественных структур создали условия для глубокого социального неравенства и политической нестабильности, которые сохраняются в постко-

лониальный период. После получения независимости эти страны столкнулись с многочисленными вызовами, включая недостаток инфраструктуры, низкий уровень образования и здравоохранения, а также частые политические кризисы и вооруженные конфликты, что затрудняло их устойчивое развитие.

В-третьих, наследие бельгийского колониализма и его правовая оценка остаются актуальными темами в международном праве и правозащитной практике. Современные инициативы, такие как признание исторической ответственности, финансовая компенсация за нанесенный ущерб и культурные программы по повышению осведомленности о колониальном прошлом, играют ключевую роль в преодолении негативных последствий колониализма. Важность диалога и сотрудничества между бывшими колониальными державами и их бывшими колониями заключается в создании справедливого и равноправного будущего, основанного на уважении прав и свобод всех народов.

Таким образом, проведенное исследование не только проливает свет на исторические и правовые реалии прошлого, но и играет ключевую роль в формировании современных подходов к вопросам правовой ответственности, восстановления исторической справедливости и компенсации за колониальные преступления. Его результаты закладывают фундамент для дальнейших разработок в области международного права и сравнительного правоведения, что имеет решающее значение для преодоления наследия колониализма и содействия более справедливому и равноправному мировому порядку в глобальном контексте.

Список литературы

- [1] Андреева А. А., Дрожжих Н. В., Нелаева Г. А. Память о преступлениях колониальной эпохи в Бельгии // Современная Европа. – 2024. – № 2(123). – С. 139-151.
- [2] Зайнуллина Р. И. Бельгийская колония Конго: особенности государственного развития // Конституционализм, его принципы и их роль в развитии и защите прав человека: Материалы VII Молодежных образовательных чтений, Уфа, 26 апреля 2023 года. – Уфа: Научно-исследовательский институт проблем правового государства, 2023. – С. 67-69.
- [3] Магидович И. П., Магидович В. И. Очерки по истории географических открытий. Т. 4. Географические открытия и исследования нового времени (XIX начало XX в.). – Изд. третье, перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 336 с.
- [4] Осколков П. В., Сивов Д. А. Трансформация восприятия колониального опыта в публичном дискурсе Бельгии // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. – 2023. – № 3(33). – С. 166-174. – DOI 10.15211/vestnikieran32023166174.
- [5] Сидоренко Л. В. Независимое государство Конго: К вопросу об образовании и эволюции бельгийского колониального государства // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2010. – № 4. – С. 77-83.
- [6] Человек, не захотевший быть обезьяной. Настоящая история Патриса Лумумбы // www.aif.ru. – Архивировано: 3 октября 2015 года. [Электронный ресурс] URL: https://web.archive.org/web/20151003172436/http://www.aif.ru/society/history/chelovek_ne_zahotevshiy_byt_obezyanou_nastoyaschaya_istoriya_patrisa_lumumby (дата обращения: 2 октября 2015).
- [7] Ansiaux R.R. Early Belgian Colonial Efforts: The Long and Fateful Shadow of Leopold I. A thesis presented to the Faculty of the Graduate School of The University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy. – Arlington: The University of Texas at Arlington, 2006. – 227 p.
- [8] Bentrovato D., Van Nieuwenhuysse K. Confronting «dark» colonial pasts: a historical analysis of practices of representation in Belgian and Congolese schools, 1945–2015 // Paedagogica Historica. – 2020. – № 56(3). – P. 293-320. – DOI: 10.1080/00309230.2019.157220
- [9] Colonial Charter on the Belgian annexation of the Congo Free State (Charte coloniale de 1908) // droitcongolais.info. [Электронный ресурс] URL: <https://www.droitcongolais.info/files/1.02.-Charte-coloniale-de-1908.pdf> (дата обращения: 10.08.2024).
- [10] Descamps E. New Africa. An Essay on Government Civilization in New Countries and on the Foundation, Organization and Administration of the Congo Free State / Trans. from French. – London: Sampson Low, Marston and Co, 1903. – 402 p.
- [11] Hochschild A. King Leopold's Ghost: A Story of Greed, Terror, and Heroism in Colonial Africa. – Mariner Books. – P. 171.
- [12] Kakutani M. «King Leopold's Ghost»: Genocide With Spin Control // The New York Times. – Архивировано: 18 апреля 2001. [Электронный ресурс] URL: <https://web.archive.org/web/20010418010702/http://www.nytimes.com/books/98/08/30/daily/leopold-book-review.html> (дата обращения: 30.08.1998).
- [13] Lippens Count. The Belgian Congo // Journal of the Royal African Society. – 1939. – Vol. 38, N 153. – P. 419-426.
- [14] Lotem I. The Memory of Colonialism in Britain and France. The Sins of Silence. – London: Palgrave Macmillan, 2021. – 428 p. – DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-63719-4>
- [15] «La Force Publique» or «De Openbare Weermacht» in the Belgian Congo // Rudi-geudens.

be. – Архивировано: 1 ноября 2012 года. [Электронный ресурс] URL: https://webcitation.org/6Bq6HreVz?url=http://www.rudi-geudens.be/html/force_publique.htm (дата обращения: 10.08.2024).

[16] Wack H.W. The Story of the Congo Free State: Social, Political and Economical Aspects of the Belgian System of Government in Central Africa. – New York; London: G. P. Putnam's Sons, 1905. – 634 p.

Spisok literatury:

[1] Andreeva A. A., Drozhashchikh, N. V., Nelaeva, G. A. (2024). Pamyat' o prestupleniyakh kolonial'noy epokhi v Belgii [Memory of Colonial Crimes in Belgium] // *Sovremennaya Evropa* [Contemporary Europe]. – № 2(123). – S. 139-151. (In Russ.)

[2] Zaynullina R. I. (2023). Belgijskaya koloniya Kongo: osobennosti gosudarstvennogo razvitiya [The Belgian Colony of Congo: Features of State Development] // *Konstitutsionalizm, ego printsipy i ikh rol' v razvitii i zashchite prav cheloveka: Materialy VII Molodezhnykh obrazovatel'nykh chtenij*, Ufa, 26 aprelya 2023 goda [Constitutionalism, its Principles and their Role in the Development and Protection of Human Rights: Materials of the VII Youth Educational Readings, Ufa, April 26, 2023]. – Ufa: Nauchno-issledovatel'skij institut problem pravovogo gosudarstva. – S. 67-69. (In Russ.)

[3] Magidovich I. P., Magidovich, V. I. (1985). Ocherki po istorii geograficheskikh otkrytij. T. 4. Geograficheskie otkrytiya i issledovaniya novogo vremeni (XIX nachalo XX v.) [Essays on the History of Geographical Discoveries. Vol. 4. Geographical Discoveries and Research of the Modern Era (XIX-early XX century)]. – Izd. tret'e, pererab. i dop. – M.: Prosveshchenie. – 336 s. (In Russ.)

[4] Oskolkov P. V., Sivov, D. A. (2023). Transformatsiya vospriyatiya kolonial'nogo opyta v publichnom diskurse Belgii [Transformation of the Perception of Colonial Experience in the Public Discourse of Belgium] // *Nauchno-analiticheskij vestnik Instituta Evropy RAN* [Scientific and Analytical Bulletin of the Institute of Europe RAS]. – № 3(33). – S. 166-174. – DOI: 10.15211/vestnikieran32023166174. (In Russ.)

[5] Sidorenko L. V. (2010). Nezavisimoe gosudarstvo Kongo: K voprosu ob obrazovanii i evolyutsii belgijskogo kolonial'nogo gosudarstva [The Independent State of Congo: On the Formation and Evolution of the Belgian Colonial State] // *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya* [Vestnik of Saint Petersburg University. History]. – № 4. – S. 77-83. (In Russ.)

[6] Chelovek, ne zahotevshij byt' obez'yanoy. Nastoyashchaya istoriya Patrisa Lumumby [The Man Who Didn't Want to Be a Monkey. The True Story of

Patrice Lumumba] // www.aif.ru. – Arkhivirovano: 3 oktyabrya 2015 goda. [Elektronnyj resurs] URL: https://web.archive.org/web/20151003172436/http://www.aif.ru/society/history/chelovek_ne_zahotevshiy_byt_obezyanoy_nastoyaschaya_istoriya_patrisa_lumumby (data obrashcheniya: 2 oktyabrya 2015). (In Russ.)

[7] Ansiaux R. R. (2006). Early Belgian Colonial Efforts: The Long and Fateful Shadow of Leopold I. A thesis presented to the Faculty of the Graduate School of The University of Texas at Arlington in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Doctor of Philosophy. – Arlington: The University of Texas at Arlington. – 227 p.

[8] Bentrovato D., Van Nieuwenhuysse, K. (2020). Confronting "dark" colonial pasts: a historical analysis of practices of representation in Belgian and Congolese schools, 1945–2015 // *Paedagogica Historica*. – № 56(3). – P. 293-320. – DOI: 10.1080/00309230.2019.157220.

[9] Colonial Charter on the Belgian annexation of the Congo Free State (Charte coloniale de 1908) // droitcongolais.info. [Elektronnyj resurs] URL: <https://www.droitcongolais.info/files/1.02.-Charte-coloniale-de-1908.pdf> (data obrashcheniya: 10.08.2024).

[10] Descamps E. (1903). New Africa. An Essay on Government Civilization in New Countries and on the Foundation, Organization and Administration of the Congo Free State / Trans. from French. – London: Sampson Low, Marston and Co. – 402 p.

[11] Hochschild A. (1998). King Leopold's Ghost: A Story of Greed, Terror, and Heroism in Colonial Africa. – Mariner Books. – P. 171.

[12] Kakutani M. (1998). "King Leopold's Ghost": Genocide With Spin Control // *The New York Times*. – Arkhivirovano: 18 aprelya 2001. [Elektronnyj resurs] URL: <https://web.archive.org/web/20010418010702/http://www.nytimes.com/books/98/08/30/daily/leopold-book-review.html> (data obrashcheniya: 30.08.1998).

[13] Lippens Count. (1939). The Belgian Congo // *Journal of the Royal African Society*. – Vol. 38, N 153. – P. 419-426.

[14] Lotem I. (2021). The Memory of Colonialism in Britain and France. The Sins of Silence. – London: Palgrave Macmillan. – 428 p. – DOI: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-63719-4>.

[15] «La Force Publique» or «De Openbare Weermacht» in the Belgian Congo // [Rudi-geudens.be](http://www.rudi-geudens.be). – Arkhivirovano: 1 noyabrya 2012 goda. [Elektronnyj resurs] URL: https://webcitation.org/6Bq6HreVz?url=http://www.rudi-geudens.be/html/force_publique.htm (data obrashcheniya: 10.08.2024).

[16] Wack H. W. (1905). The Story of the Congo Free State: Social, Political and Economical Aspects of the Belgian System of Government in Central Africa. – New York; London: G. P. Putnam's Sons. – 634 p.

- ПРАВО И ЭКОНОМИКА -

КОТ Екатерина Михайловна,
доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ktekaterina@rambler.ru

ЕЛЬКИНА Элита Николаевна,
старший преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: aelita-elkina@ya.ru

ПИЛЬНИКОВА Ирина Федоровна,
старший преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: pilnikovai@mail.ru

САБУРОВА Лада Викторовна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: lizi222@yandex.ru

КОЧНЕВ Александр Эдуардович,
студент кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: sasha.koc4nev@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ В СВЯЗИ С НАЛОГОВОЙ РЕФОРМОЙ 2025 ГОДА

Аннотация. В статье рассматриваются изменения в налоговом законодательстве с 2025 года, ключевые изменения, которые ожидаются в профессиональной деятельности бухгалтеров в результате проведения налоговой реформы. Описаны новые правила, которые затрагивают бухгалтерскую деятельность. Актуальность рассмотренной темы придаёт обязательный и общероссийский масштаб предстоящей реформы, изменения в Налоговом кодексе затронут всех работников, связанных с экономической сферой, в том числе и бухгалтеров, следовательно, за время, оставшееся до 1 января 2025 года им придется изучить новую нормативную документацию и быть готовыми к возможным трудностям. В данной статье рассмотрим как изменения в налоговом законодательстве в 2025 году скажутся на работе предприятий.

Ключевые слова: налоги, налоговая реформа, работа бухгалтера, изменения законодательства, ставки налогов.

KOT Ekaterina Mikhailovna,
Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics, Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

YELKINA Elita Nikolaevna,
Senior Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg

PILNIKOVA Irina Fedorovna,
Senior Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg

SABUROVA Lada Viktorovna,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg

KOCHNEV Aleksandr Eduardovich,
Student, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University,
Yekaterinburg

MAIN CHANGES IN CONNECTION WITH THE 2025 TAX REFORM

Annotation. The article discusses changes in tax legislation from 2025, key changes that are expected in the professional activities of accountants as a result of the tax reform. New rules that affect accounting activities are described. The relevance of the topic under consideration is given by the mandatory and all-Russian scale of the upcoming reform, changes in the Tax Code will affect all employees associated with the economic sphere, including accountants, therefore, during the time remaining until January 1, 2025, they will have to study the new regulatory documentation and be prepared for possible difficulties. In this article, we will consider how changes in tax legislation in 2025 will affect the work of enterprises.

Key words: taxes, tax reform, accountant's work, changes in legislation, tax rates.

Работа бухгалтера неразрывно связана с изучением законодательства страны, поскольку любые законодательные акты способны повлиять как на деятельность компании, так и на текущие задачи самого бухгалтера, все это создает необходимость в постоянном улучшении навыков бухгалтера в рамках изучения законодательства и мониторинге любых информационных систем.

Одним из основных изменений налогового законодательства будут изменения в части начисления Налога на доходы физических лиц.

Основным изменением работы бухгалтера по начислению заработной платы является введение новой прогрессивной шкалы налога и изменение стандартных вычетов по НДФЛ. Изменения по ставкам НДФЛ и стандартным налоговым вычетам представлены в *таблицах 1 и 2.*

Таблица 1. Ставки НДФЛ вводимые в 2025 году

Налоговая база (млн. руб. в год)	Ставка налога
< 2,4	13%
2,4 – 5	15% + 312 тыс. руб.
5 – 20	18% + 702 тыс. руб.
20 – 50	20% + 3 402 тыс. руб.
> 50	22% + 9 402 тыс. руб.

Таким образом, мы видим, что НДФЛ станет прогрессивным налогом, ставка которого увеличивается в зависимости от размера доходов плательщика налога, до изменений НДФЛ можно было считать отчасти прогрессивным, так как существовало две основные ставки налога: 13% стандартная и 15% на превышение доходов в размере 5 млн. руб.

Прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц не коснётся денежного довольствия действующих военнослужащих, находящихся в зоне боевых действий, также, действие прогрессивной шкалы не распространяется на надбавки за работу в районах с особыми клима-

тическими условиями (Крайний Север и приравненные к нему местности) [1].

Во внесённых изменениях повышенная ставка будет применяться к сумме превышения, например, по ставке 15% нужно будет уплатить 312 тыс. руб. (2,4 млн. руб. × 13%) + 15% в пределах 5 млн. руб.

Приведённые ставки указаны в новом законе от 12.07.2024 №176 ФЗ [2, п. 36 ст. 2].

В России ранее уже действовала прогрессивная шкала налога в 1992-2001 годах, с 2001 по 2021 шкала не имела градации и составляла 13% [3].

В таблице 2 указаны изменения налоговых вычетов по НДФЛ.

Таблица 2. Стандартные налоговые вычеты

Вычет	В 2024 году, руб.	В 2025 году, руб.
За первого ребенка	1 400	1 400
За второго ребенка	1 400	2 800
За третьего и последующих детей	3 000	6 000
За несовершеннолетнего ребенка-инвалида и студента очной формы обучения до 24 лет, если он является инвалидом I или II группы	6 000	12 000
За выполнение нормативов ГТО	-	18 000 (в год)

Вычеты приведены в том же законе 176-ФЗ [2, п. 28 ст. 2].

Изменения заключаются ещё и в порядке предоставления вычетов, с 2025 года заявление на стандартный вычет за ребенка предоставлять не надо, бухгалтер будет предоставлять вычет на основании полученных свидетельств о рождении детей, справок о инвалидности, с места учёбы.

Условием получения вычета за выполнение нормативов ГТО является предоставление справки о прохождении диспансеризации и документа, подтверждающего знак отличия.

Также, следует отметить, что предельный доход, позволяющий будет применять вычеты

увеличен с 350 000 до 450 000 рублей [2, п. 28 ст.2].

Данные изменения приведут к необходимости обновления программ бухгалтерского учёта и передачи отчётности (1С, 1С ЗУП, Контур и пр.).

Новое законодательство повлияет и на работу бухгалтера по учёту налогов (главного бухгалтера или его заместителя), поскольку они занимаются расчётами налога на прибыль, ставка которого изменяется с 20% до 25% [2, п. 50 ст. 2].

Распределение налога между уровнями бюджетов представлено в таблице 3.

Таблица 3. Ставки налога на прибыль

Уровни бюджета	До 2024 года	2025–2030 года	С 2031
Федеральный	3%	8%	7%
Региональный	17%	17%	18%

Увеличение ставок для бухгалтера означает возможные трудности при признании доходов.

Независимо от метода признания доходов, произвольно переносить признание доходов на иные периоды нельзя, то же самое относится и к расходам. Может возникнуть желание уменьшить налогооблагаемую базу в 2025 за счёт перенесения расходов с 2024 года, однако, в случае выявления таких случаев налоговые органы не только

произведут пересчёт сумм налога, но и начислят пени и штрафы.

Серьёзные изменения произойдут и в компаниях, находящихся на специальном налоговом режиме - Упрощенная система налогообложения, с 2025 года они будут являться плательщиками НДС [2, пп. 72 ст. 2].

Ставки для налога и указания на пункты нормативного акта приведены в *таблице 4*.

Таблица 4. Ставки НДС для плательщиков УСН

Выручка, млн. руб.	Ставка НДС	Пункт закона 176-ФЗ
<60	Освобождены	пп. а п. 1 ст. 2.
60 – 250	5%	пп. б п. 5 ст. 2
60 – 450	7%	пп. б п. 5 ст. 2

При этом при применении ставок 5 и 7% нельзя принимать НДС к вычету, но предприятие может рассчитать возможность применения общего положения по уплате НДС, т.е. применять ставки 10 и 20% и принимать НДС к вычету.

Тогда в организации до 2025 года необходимо просчитать, какой вариант предпочтительнее.

Также, изменения затронут и лимиты перехода на УСН:

лимит выручки увеличится до 450 млн рублей, численность работников – до 130 человек, остаточная стоимость основных средств – до 200 млн. руб.

Для бухгалтера, ведущего учёт в предприятии на УСН, выручка которого превысила 60 млн. рублей, требуется кардинальное изменение программного обеспечения, а также, изменение профессиональных навыков и повышение квалификации в части особенностей учёта НДС.

Ещё большие трудности возникнут на малых предприятиях, где учёт велся самим предпринимателем, в связи с изменениями ему придётся нанять бухгалтера в штат, подключать электронный документооборот или заключать договор на бухгалтерские услуги со сторонними организациями.

Изменения затронут ещё и страховые взносы, но только у предприятий, относящихся к обрабатывающим производствам и имеющим соответствующий ОКВЭД. [2, пп. ж п. 84 ст. 2]. Для них предполагается льготная ставка 7,6% на сумму выплат свыше МРОТ, сумма в пределах МРОТ облагается по ставке 30%.

Вышеперечисленные изменения законодательства затронут большинство предприятий по

всем регионам РФ, в связи с чем, они и были приведены в данной статье, изменения, касающиеся туристического налога и автоУСН окажут влияние на предприятия, определенных регионов, изменения в акцизах и НДСП коснутся только их плательщиков.

Таким образом, столь крупные изменения налогового законодательства не происходили порядка двух десятков лет, они обусловлены необходимостью пополнения доходов бюджета.

По расчётам Минфина России, по результатам изменений дополнительно государство получит сумму 2,6 триллионов рублей, в том числе, по налогу на прибыль 1,6 триллионов рублей, по НДС – 533 миллиардов рублей, по УСН – 350 миллиардов [4].

Прогрессивная шкала НДСП ко всему прочему позволит сократить разрыв в доходах у населения.

Увеличение ставки налога на прибыль позволит обеспечить справедливую налоговую нагрузку в условиях санкций иностранных государств. Полученные средства государство планирует потратить, в том числе, на нацпроекты «Семья», «Молодежь», «Продолжительная и активная жизнь» и материнский капитал [3].

С другой стороны, очевидно, что в результате реформы повысится налоговая нагрузка практически на любое предприятие, это и приведёт к росту цен на товары и услуги в результате введения НДС для предприятий на УСН, значительное увеличение расходов по налогам может привести к закрытию малых предприятий.

Для бухгалтера налоговые реформы всегда сопряжены с увеличением нагрузки, как физической, так и моральной.

При начале применения нового законодательства возможны неоднозначные трактования новых норм, что может привести к правовым спорам и неуверенности в том, как их именно применять, что добавляет возможные ошибки в работу бухгалтера.

Изменения, связанные с новыми формами отчётности требует дополнительного времени и ресурсов для подготовки данных.

Ужесточенный контроль налоговых органов приводит к тому, что бухгалтера должны быть ещё более внимательны и собраны, с целью недопущения ошибок и возможных штрафов и пени, что увеличивает нагрузку и ответственность на работников бухгалтерии.

Список литературы:

[1] Официальный сайт Федеральной налоговой службы - 2024. - [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.nalog.gov.ru/rn66/> (дата обращения: 13.10.2024).

[2] Федеральный закон от 12.07.2024 N 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

[3] Что известно о повышении НДФЛ // Т-Ж URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/height-bet-ndfl-2024/> (дата обращения: 13.10.2024).

[4] Минфин оценил годовые доходы бюджетов от изменения налогов // РБК URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/05/2024/665624b99a7947bf9b38ab64> (дата обращения: 13.10.2024).

[5] Мартыанова Е. В., Полбин А. В. Сценарная оценка макроэкономических эффектов прогрессивного налогообложения в России // Финансовый журнал. 2024. Т. 16. № 1. С. 8–30. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-1-8-30>.

[6] Елькина Э.Н. Налоговое планирование в России. /Елькина Э.Н., Кот Е.М., Майзель С.Г., Пильникова И.Ф., Крохалев А.А.//

Образование и право. 2021. № 11. С. 145-148.

[7] Кот Е.М. Основные принципы финансового контроля в России /Кот Е.М., Елькина Э.Н. // Аграрный вестник Урала. 2015. № 10 (140). С. 79-82.

Spisok literatury:

[1] Official website of the Federal Tax Service - 2024. - [Electronic resource]. - Access mode: <https://www.nalog.gov.ru/rn66/> (date of access: 10/13/2024).

[2] Federal Law of 07/12/2024 N 176-FZ “On Amendments to Parts One and Two of the Tax Code of the Russian Federation, Certain Legislative Acts of the Russian Federation and Recognizing Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation as Invalid” // Reference Legal System “ConsultantPlus”. - Access mode: <http://www.consultant.ru>

[3] What is known about the increase in personal income tax // T-Zh URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/height-bet-ndfl-2024/> (date of access: 10/13/2024).

[4] The Ministry of Finance estimated annual budget revenues from tax changes // RBC URL: <https://www.rbc.ru/economics/29/05/2024/665624b99a7947bf9b38ab64> (date of access: 13.10.2024).

[5] Martyanova E. V., Polbin A. V. Scenario assessment of macroeconomic effects of progressive taxation in Russia // Financial Journal. 2024. Vol. 16. No. 1. Pp. 8–30. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2024-1-8-30>.

[6] Elkina E. N. Tax planning in Russia. /Elkina E.N., Kot E.M., Maisel S.G., Pilnikova I.F., Krokhaliev A.A.// Education and Law. 2021. No. 11. P. 145-148.

[7] Kot E.M. Basic principles of financial control in Russia /Kot E.M., Elkina E.N. // Agrarian Bulletin of the Urals. 2015. No. 10 (140). P. 79-82.



РЯБИНКИН Герман Юрьевич,
аспирант кафедры правового
регулирующего экономики и финансов
Института государственной службы и управления,
Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
e-mail: ryabinkin.g@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ГРАНТОВ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФИНАНСОВО- ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Аннотация. В статье на основе анализа правового регулирования грантовой деятельности в Российской Федерации и научных трудов ученых-юристов в данной отрасли исследуются различные подходы к классификации грантов. Объектом исследования выступают законодательство, регулирующие отношения, возникающие в ходе предоставления, использования (расходования) и отчетности при предоставлении грантов (грантовая деятельность). Автор выявляет проблему существования различных противоречащих и неполноценных классификаций грантов и производится поиск исходной теоретической концепции классификации грантов в России, корректно отражающей существующие правоотношения в области грантовой деятельности. В качестве результата исследования и оптимальной отправной точки для дальнейших научных изысканий в сфере грантовой деятельности автор выявляет и раскрывает содержание системы классификации грантов, производимой по критерию правовой природы грантовых отношений. Автор исследует финансово-правовую природу частных и публичных грантов, анализирует их правовое регулирование, а также подвиды публичных грантов.

Ключевые слова: грант, грантовая деятельность, денежные средства, дотации, правовое регулирование, субсидии, финансирование, целевая направленность.

RYABINKIN German Yurievich,
Postgraduate student
of the Department of legal regulation
of economics and finance of the Institute
of public administration and management,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration

FEATURES OF GRANT CLASSIFICATION IN THE LEGAL REGULATION OF THE RUSSIAN FEDERATION (FINANCIAL AND LEGAL ASPECT)

Annotation. Based on the analysis of the legal regulation of grant activity in the Russian Federation and the scientific works of legal scholars in this field, this article examines various approaches to the classification of grants. The focus of the study is on legislation regulating the relations that arise during the provision, use (spending) and reporting of grants (grant activity). The author identifies the issue of the existence of various conflicting and incomplete grant classification systems and seeks to find an initial theoretical framework for grant classification in Russia that accurately reflects the existing legal relationships in the field of grant activity. As a result of this research, the author proposes the use of a classification based on the legal nature of the grant relationship as a starting point for further research in this area. The author identifies and explains the financial and legal aspects of private and public grants, and analyzes their legal regulations, as well as the different types of public grants.

Key words: grant, grant activities, cash, grants, legal regulation, subsidies, financing, target orientation.

Введение. Грантовая деятельность в России имеет более 30-летнюю историю, однако правовое регулирование в этой сфере не может быть охарактеризовано как системное и всестороннее. В настоящее время среди правоведов продолжается обсуждение необходимости формирования единого доктринального подхода к пониманию категорий гранта и грантовой деятельности.

Вопросам правового регулирования и классификации грантов в Российской Федерации посвящены следующие труды ученых-юристов: монография коллектива авторов под общей редакцией С. В. Запольского «Научные гранты. Правовое регулирование», монография Д. И. Провалинского «Гранты в системе правовых стимулов: общетеоретический анализ», монография А. П. Бердашкевича и Н. И. Булаева «Налоговое и бюджетное регулирование инновационной, научной и образовательной деятельности» и др. Также в правовой теории проблемам разработки теоретической базы для правового режима гранта посвящены диссертационные исследования Д. И. Провалинского «Гранты в системе правовых стимулов (общетеоретический и сравнительный анализ)» и С.С. Курбатовой «Субсидии в системе форм расходов бюджета: проблемы правового регулирования».

Исследование различных научных трудов позволило автору заметить, что в научной среде имеется множество интерпретаций понятий грант и грантовая деятельность, а также их классификаций, применяемых в России. В то же время не был разработан единый, универсальный подход, учитывающий правовую природу грантов. Это обстоятельство, наряду с актуальностью данной работы, обусловлено разрозненным правовым регулированием отношений, возникающих в процессе реализации грантовой деятельности, а также разнообразием критериев и понятий в законодательстве и подзаконных актах.

Цель исследования заключается в разработке теоретической концепции классификации грантов в России, принимающей во внимание финансово-правовую природу данного института. Учитывая активное развитие сферы грантов и появление различного рода инициатив, можно утверждать, что результаты исследования окажутся полезными как в научной, так и в практической деятельности для совершенствования законодательства и работы субъектов грантовой деятельности.

Основная часть. В исследовании использовались метод системного анализа, сравнительно-правовой и формально-юридический методы, а также другие общие и научно-научные методы.

Исследуя гранты и грантовую деятельность мы должны учитывать многообразие правовых элементов, составлявших понятие и признаки гранта, его правовую природу. В результате чего, можно провести классификации по целому ряду различных критериев. Так, Д. И. Провалинский, беря за основу деления критерий разделения субъектов, выступающих в качестве грантодетелей, выделяет российские (отечественные), международные и зарубежные гранты, подразделяя отечественные на: гранты Президента РФ; гранты Правительства РФ; гранты субъектов РФ; муниципальные гранты; гранты российских организаций, получение которых не подлежит налогообложению; гранты иных российских организаций и физических лиц [1, с. 22].

Изучив различные нормативные акты Российской Федерации, мы можем провести классификацию грантов по отраслевым признакам, выделив такие категории, как научные гранты, которые регулируются Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике»; благотворительные гранты, определяемые в соответствии с Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях»; и государственные гранты, которые в рамках Федерального закона «Об общественных объединениях» трактуются как поддержка только общественных объединений через целевое финансирование их социальных проектов и программ [2, с. 9].

На аналогичном пути О. В. Гутников связывает гранты с понятием безвозмездной помощи, изложенным в статье 1 Федерального закона «О безвозмездной помощи (содействии) Российской Федерации и изменениях в некоторые другие законодательные акты», где выделяется техническая и гуманитарная помощь [3, с. 5].

Тем не менее, такая классификация может ввести исследователя в заблуждение и не обеспечит полноценного понимания разнообразия грантов, поскольку единственным общим критерием служит термин «грант», при этом различные законодательные акты не всегда однозначно трактуют содержание грантовых отношений.

Наиболее эффективным для проведения первичной классификации по отраслевому признаку скорее будет использование положений п. 14. ст. 251 Налогового кодекса РФ, которые устанавливают налоговые преференции получателям грантов на осуществление конкретных программ и устанавливают перечень отраслей, в которых могут предоставляться гранты: образование, искусство, культура, наука, физическая культура и спорт (за исключением профессионального спорта), охрана здоровья, охрана окружающей

среды, защита прав и свобод человека и гражданина, социальное обслуживание малоимущих и социально незащищенных категорий граждан и др. [4, с.730–731].

Как было отмечено ранее, вышеуказанные классификации не являются исчерпывающими, так в научных трудах российских ученых-юристов Е.М. Андреевой, С.В. Запольского и ученых-социологов Е.В. Каминской, Т.Л. Рудченко можно найти схожую классификацию грантов по целевой направленности, где первые, опираясь на зарубежный опыт, подразделяют гранты на операционные и проектные [5, с. 97], а последние выделяют финансирование на общую поддержку, финансирование-проект, гранты на перспективное развитие, гранты с участием посредников и др. [6, с. 260].

В ходе исследования автором был также проанализирован ряд других классификаций российских ученых, таких как О.В. Белявский, Д.И. Правлинский, В.Ф. Ломакина и др., однако более глубокое изучение подтвердило выявленную проблему отсутствия единого подхода к классификации грантов. Наличие большого количества местами противоречащих, а местами дублирующих классификаций грантов в РФ по мнению автора связана с тем фактом, что большинство классификаций не берет за основу самый главный критерий – правовую природу гранта. И в данном случае первичным для проведения классификации является источник предоставляемых средств, за счет которых осуществляется грантовое финансирование, которым обусловлена отрасль права, регулирующая грантовые правоотношения.

В данной классификации мы можем выделить два вида грантов: частные и публичные. Оба этих вида нацелены на достижение общественно полезных целей (общественного блага), однако, первый финансируется за счет частных средств и регулируется гражданским законодательством, а второй – за счет публичных финансов (бюджетных средств) и регулируется финансовым (бюджетным) правом. Можно выделить ещё ряд различий, позволяющих разграничить два вида, так С.В. Запольский к таким различиям относит: способ выбора сферы и проектов, которые подлежат поддержке, где частные грантодетели могут свободно и самостоятельно выбирать отрасль и объект поддержки, публичные же, напротив, обязаны соблюдать установленные заранее требования; правовое регулирование предоставления, использования (расходования) и отчетности, при котором для частных грантов применим принцип свободы договора, а для публичных он недопустим, для них характерен более жесткий регла-

ментированный порядок отбора заявок, усиленный надзор и контроль; способ применения ответственности за нарушение условий грантового соглашения, так в случае получения частного гранта меры ответственности применяются на усмотрение грантодателя, а в случае с публичными – меры ответственности применяются вне зависимости от позиции грантодателя [7, с. 47–48].

Говоря о правовом регулировании частных грантов, отметим, что в Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ) данная категория никак не отражена, однако, подавляющее большинство исследователей и практиков сходятся во мнении и приравнивают частные гранты к пожертвованию и при предоставлении финансовой поддержки руководствуются положениями 582 статьи ГК РФ. В соответствии с положениями данной статьи, пожертвованием признается дарение вещи или права в общеполезных целях, которое может делаться гражданам, отдельным видам юридических лиц, а также публично-правовым образованиям, которое в случае использования его не по назначению может быть отозвано (отменено) жертвователем.

Но для исследования финансово-правового аспекта классификации грантов наиболее эффективным будет не углубляться в изучение частных грантов, а рассмотреть правовую природу публичных грантов. Так, проанализировав Бюджетный кодекс РФ (далее – БК РФ), мы можем сделать вывод, что согласно его положениям, гранты представляют собой бюджетные ассигнования в форме субсидий, при этом гранты для некоммерческих организаций регламентируются ст. 78.1 БК РФ, а для иных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей ст. 78 БК РФ.

Также в ходе анализа Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (ст. 35) и Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (ст. 18.1) можно выделить гранты в форме дотаций, предоставляемые регионам из федерального бюджета и из бюджетов регионов муниципальным образованиям. Данный вид публичного гранта можно спутать с межбюджетными субсидиями, но отличительным признаком здесь является предоставление последнего на условиях софинансирования для выполнения расходных обязательств публичного образования, в то время как вышеупомянутые дотации (гранты) являются нецелевыми, безвозмездными денежными средствами, предоставляемыми на определенных условиях одним публично-правовым образованием другому.

Дабы не выходить за рамки обозначенной темы, в данном исследовании автор не проводит оценку эффективности правового регулирования грантовой деятельности и корректности существующей классификации, но не может не отметить, что правовое регулирование грантовых отношений содержит целый ряд содержательных и терминологических противоречий, после решения которых, станет возможным проведение полноценной классификации, учитывающей все аспекты грантовых отношений.

Заключение. По результатам проведенного исследования, автором была составлена сводная таблица, отражающая классификацию грантов на современном этапе развития грантовой деятельности в России (см. Приложение № 1). В качестве отправной точки автором взято деление грантов на частные и публичные, далее проводится классификация их подвидов по таким критериям как источник финансирования, субъекты и объекты поддержки, форма, целевая направленность, сроки предоставления, количество выделяемых средств и порядок софинансирования. Рассмотрение грантов в перечисленных плоскостях является пригодным для использования данного деления в качестве исходной теоретической концепции классификации грантов в России, для дальнейших научных изысканий.

Также можно заключить, что малая часть элементов и характеристик, выявленных в содержании грантовых отношений закреплена в законодательстве. При этом, определено, что грантовая деятельность представляет собой многогранное общественное явление с социальными, экономическими и правовыми компонентами.

Отсутствие единообразного доктринального определения категории «грант» и понимания содержания грантовой деятельности снижает эффективность правового регулирования. При этом, действующее российское законодательство, регулирующее грантовые отношения, не позволяет провести корректную полноценную классификацию грантов.

В ходе исследования автором было выявлено, что для дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего исследуемую сферу, наиболее эффективным будет использовать в качестве отправной точки классификацию по правовой природе грантов и провести более глубокое исследование разновидностей публичных грантов, имеющих ряд противоречий в своем содержании, нацеленное на разработку единой классификации, отражающей реальное содержание грантовых отношений.

Список литературы:

[1] Провалинский Д. И. Гранты в системе правовых стимулов: общетеоретический и сравнительный анализ: автореф. на соиск. ученой степ. канд. юрид. наук: 12.00.01 – теория и история права и государства Пенза, 2017. 28с.

[2] Об общественных объединениях: Федер. закон [принят Гос. Думой 19.05.1995] // Собрание Законодательства РФ. 1995. № 21. Ст. 1930.

[3] Гутников О. В. Правовой статус гранта по законодательству Российской Федерации // Право и экономика. 2005. № 12. С. 3–6.

[4] Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) [принят Гос. Думой 05.08.2000] // Собрание Законодательства РФ. 2000. № 32. Ст. 3340.

[5] Андреева Е. М. Отличительные признаки грантов и концепция правового регулирования грантовой деятельности // Ленинградский юридический журнал. 2020. №1 (59). С. 87–104.

[6] Каминская Е. В. Гранты: понятие, нормативно-правовое обеспечение, особенности реализации и классификация видов // Вестник СГЮА. 2018. №3(122). С. 255–263.

[7] Научные гранты. Правовое регулирование: монография коллектив авторов: под общ. ред. С. В. Запольского. М.: КНОРУС, 2022. 224 с.

Spisok literatury:

[1] Provalinskii D. I. Granty v sisteme pravovykh stimulov: obshcheteoreticheskii i sravnitel'nyi analiz: avtoref. na soisk. uchenoi step. kand. iurid. nauk: 12.00.01 – teoriia i istoriia prava i gosudarstva Penza, 2017. 28 s.

[2] Ob obshchestvennykh ob"edineniiakh: Feder. zakon [priniat Gos. Dumoi 19.05.1995] // Sbranie Zakonodatel'stva RF. 1995. № 21. St. 1930.

[3] Gutnikov O. V. Pravovoi status granta po zakonodatel'stvu Rossiiskoi Federatsii // Pravo i ekonomika. 2005. № 12. S. 3–6.

[4] Nalogovyi kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' vtoraiia) [priniat Gos. Dumoi 05.08.2000] // Sbranie Zakonodatel'stva RF. 2000. № 32. St. 3340.

[5] Andreeva E. M. Otlitel'nye priznaki grantov i kontseptsiiia pravovogo regulirovaniia grantovoi deiatel'nosti // Leningradskii iuridicheskii zhurnal. 2020. №1 (59). S. 87–104..

[6] Kaminskaia E. V. Granty: poniatie, normativno-pravovoe obespechenie, osobennosti realizatsii i klassifikatsiia vidov // Vestnik SGluA. 2018. №3(122). S. 255–263.

[7] Nauchnye granty. Pravovoe regulirovanie : monografiia / kollektiv avtorov : pod obshch. red. S. V. Zapol'skogo. M.: KNORUS, 2022. 224 s.

(См. Приложение №1 на следующей странице).

Приложение № 1

	Публичные гранты		Частные гранты (пожертвования)
	Субсидии	Дотации	
Источник финансирования	Публичные финансы (бюджетные средства)		Частные финансы
Сферы	Образование, искусство, культура, наука, физическая культура и спорта (за исключением профессионального спорта), охрана здоровья, охрана окружающей среды, защита прав и свобод человека и гражданина, социальное обслуживание малоимущих и социально незащищенных категорий граждан		Любая некоммерческая сфера
Субъекты поддержки	Публично-правовые образования, специализированные фонды		Юридические лица
Объекты поддержки	Коммерческие и некоммерческие организации, физические лица	Субъекты РФ, муниципальные образования	Юридические и физические лица
Форма	Денежная форма		Денежная форма; натуральная форма
Целевая направленность	Операционные; проектные		Операционные; проектные
Сроки	Краткосрочные (до 3 лет); среднесрочные (до 5 лет); долгосрочные (более 5 лет)		Краткосрочные (до 3 лет); среднесрочные (до 5 лет); долгосрочные (более 5 лет)
Кол-во выделяемых средств	Лимитированные; нелимитированные		Лимитированные; нелимитированные
Порядок софинансирования	Финансируемые исключительно за счет средств грантодателя; софинансируемые за счет грантодателя и грантополучателя; софинансируемые за счет грантодателя и привлечения иных, в том числе спонсорских средств		Финансируемые исключительно за счет средств грантодателя; софинансируемые за счет грантодателя и грантополучателя; софинансируемые за счет грантодателя и привлечения иных, в том числе спонсорских средств



ЧУПИНА Ирина Павловна,
д.э.н., профессор кафедры философии
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: irinacupina716@gmail.com

ПЕТРОВА Любовь Николаевна,
старший преподаватель
кафедры менеджмента и экономической
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: lyubow.petrova@mail.ru

ФАТЕЕВА Наталья Борисовна,
старший преподаватель
кафедры менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: natbor73@mail.ru

ПИЛЬНИКОВ Леонид Николаевич,
ст. преподаватель кафедры
техносферной и экологической безопасности
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: uprkadr@mail.ru

АЛИМАРДАНОВА Наталья Александровна,
старший преподаватель кафедры
менеджмента и экономической теории
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ana_natalya@mail.ru

ВНУТРИФИРМЕННОЕ ОБУЧЕНИЯ ПЕРСОНАЛА. ОПЫТ НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ

Аннотация. В данной статье рассматриваются актуальные аспекты в управлении персоналом. Действительно, внутрифирменное обучение играет важную роль в управлении персоналом. Оно позволяет сотрудникам получать новые знания и навыки, необходимые для работы в компании, а также повышать свою квалификацию.

Ключевые слова: обучение, методы обучения, нефтеперерабатывающая компания, управление персоналом, персонал, организация.

CHUPINA Irina Pavlovna,
d.e.n., professor kafedry filosofii
Ural'skogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta

PETROVA Lyubov' Nikolayevna,
starshiy prepodavatel' kafedry menedzhmenta i ekonomicheskoy
Ural'skogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta

FATEYEVA Natal'ya Borisovna,
starshiy prepodavatel' kafedry menedzhmenta i ekonomicheskoy teorii
Ural's'kogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta

PIL'NIKOV Leonid Nikolayevich,
st. prepodavatel' kafedry tekhnosfernoy i ekologicheskoy bezopasnosti
Ural'skogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta,
g. Yekaterinburg

*ALIMARDANOVA Natal'ya Aleksandrovna,
starshiy prepodavatel' kafedry menedzhmenta i ekonomicheskoy teorii
Ural'skogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*

ORGANIZATION OF PERSONNEL TRAINING ON THE EXAMPLE OF OIL REFINING COMPANIES

Annotation. *This article discusses current aspects of personnel management, namely the quality of personnel, their qualifications and the totality of knowledge, skills and abilities. At the organizational level, it is necessary to ensure that the conditions for effective employee work are met, which allows for in-house training.*

Key words: *training, training methods, oil refining company, personnel management, personnel, organization.*

В современной практике ведения бизнеса управление персоналом становится одной из ключевых задач, тесно связанных с вопросами итогового увеличения эффективности функционирования организации [1].

Управление персоналом организации – это деятельность, направленная на эффективное использование сотрудников для достижения целей компании.

Управление персоналом играет важную роль в успешном функционировании организации. Оно помогает создать благоприятную рабочую среду, повысить производительность труда и достичь стратегических целей компании.

Профессиональное обучение сотрудников является одним из обязательных направлений работы с персоналом, направленным на обеспечение соответствия квалификации персонала требованиям производства, реализации планов организации [2].

Ученые про обучение персонала говорят следующее:

- это планомерный и целенаправленный процесс [6];
- оно играет объединяющую роль в достижении организацией основных поставленных целей [5];
- требует денежных вложений и, любое предприятие должно стремиться к тому, чтобы они были эффективны [3];
- достижение требуемых результатов при наименьших затратах на обучение [3].

Обучение персонала организации – это процесс, направленный на повышение профессиональных компетенций сотрудников. Оно включает в себя различные методы и формы обучения, которые помогают сотрудникам развивать свои навыки и знания.

Обучение внутри организации может принимать различные формы, наиболее эффективные формы – это тренинги, семинары, мастер-классы, конференции, стажировки и т. д. Выбор формы

зависит от целей обучения, бюджета компании и других факторов.

Преимущества внутрифирменного обучения включают:

- повышение квалификации сотрудников.
- улучшение качества работы.
- снижение текучести кадров.
- развитие корпоративной культуры.
- укрепление командного духа.

Повышение профессиональной квалификации, развитие и обучение персонала – существенная часть корпоративной культуры компании, один из мощных инструментов закрепления опытных кадров [4].

Современные и прогрессивные методы обучения в первую очередь интересны работниками, а также способствуют повышению качества работы и в результате могут привести к карьерному росту. Работодатель благодаря правильно построенному обучению может получить от работников эффективное выполнение своих задач, глубокое вовлечение в процесс, и в конечном итоге рост производительности и снижение текучести кадров.

В каждой организации присутствует внутрифирменное обучение персонала, к его числу можно отнести первичное обучение на рабочем месте (знакомство с организацией, обязанностями, требованиями организации и т.п.), наставничество (передача знаний опытного сотрудника молодому).

Передовыми компаниями в России являются нефтеперерабатывающие компании. Они играют огромную роль в экономике страны. В работе используют сложные технологические процессы, сложное оборудование, направлены на автоматизацию и цифровизацию процессов производства и управления. Нефтеперерабатывающие компании обязаны соблюдать законодательство Российской Федерации в области экологии, санитарные нормы, требования безопасности производства и выполнения работ, безо-

пасности продукции и др., все это требует определенных знаний у всех работников компании. Организовано обучение посредством интернет-сервисов. На сайте организации выкладываются видеоуроки по каждой образовательной программе, проводятся тесты, выдаются практические работы на закрепление изученного материала. Работник в любое время может прослушать видеоурок и пройти предлагаемые контрольные мероприятия.

Сложность организации внутрифирменного обучения в нефтеперерабатывающих организациях, заключается в разработке образовательных программ, так как необходимо учитывать следующее:

- обучение должно обязательно включать программы по охране труда и безопасности, чтобы сотрудники знали, как действовать в опасных ситуациях и минимизировать риски;
- оборудование и технологии в отрасли постоянно обновляются, работники должны проходить регулярное обучение для повышения квалификации в работе с новыми технологиями и процессами, что требует более частого обучения, чем в других отраслях;
- обучение должно строиться также с учетом возрастающих требований к экологии и устойчивому развитию т.е. включать информацию о современных методах снижения воздействия на окружающую среду;
- в программах обучения должен быть акцент на стандарты качества с целью снижения брака и повышения общей эффективности производства;
- в условиях недостатка кадров программы обучения должны строиться на принципах расширения знаний сотрудников о других областях работы предприятия (например, логистика, сбыт), это может повысить общую гибкость и кросс-функциональное взаимодействие;
- обучение должно учитывать особенности и потребности конкретной команды или работника.

Правильно построенные образовательные программы внутрифирменного обучения позволяют сотрудникам развивать профессиональные навыки, соответствующие требованиям компании и меняющейся отрасли, подготовить сотрудников к изменениям в технологиях и процессах, что способствует успешной адаптации к новым условиям,

Инвестируя в развитие сотрудников, компания создает атмосферу поддержки и мотивации, что помогает удерживать талантливых работников.

«На качество и эффективность обучения персонала организаций оказывают влияние такие факторы как: мотивация персонала на обучение, осознание и принятие самого обучения, профессиональная направленность, организация обучения, периодичность и непрерывность обучения, а также отношение руководства предприятия к обучению персонала» [7]. Обучение персонала способствует развитию сотрудников, повышению их мотивации и удовлетворённости работой, а также улучшению общей эффективности организации.

Список литературы:

- [1] Жевак, А. Г. Стратегия обучения персонала отдела продаж: организация бизнес-тренингов / А. Г. Жевак // *Russian Economic Bulletin*. – 2022. – Т. 5, № 6. – С. 230-237. – EDN GWNWXG.
- [2] Имашева, З. З. Организация эффективного обучения персонала / З. З. Имашева // *Управление экономикой: методы, модели, технологии: материалы XIX Международной научной конференции, Уфа-Павловка, 09–10 октября 2019 года* / отв. ред. Л. А. Исмагилова. – Уфа-Павловка: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2019. – С. 152-154. – EDN XZHCAY.
- [3] Имашева, З. З. Организация эффективного обучения персонала / З. З. Имашева // *Управление экономикой: методы, модели, технологии : материалы XIX Международной научной конференции, Уфа-Павловка, 09–10 октября 2019 года* / отв. ред. Л. А. Исмагилова. – Уфа-Павловка: Уфимский государственный авиационный технический университет, 2019. – С. 152-154. – EDN XZHCAY.
- [4] Ларионова, Д. А. Организация обучения и развития персонала в отеле / Д. А. Ларионова, Т. Е. Одаренко // *Таврический научный обозреватель*. – 2016. – № 12-1(17). – С. 68-70. – EDN YFXBGP.
- [5] Мухаева, К. В. Организация системы обучения персонала как важный фактор обеспечения экономической безопасности организации / К. В. Мухаева // *Studium*. – 2016. – № 4-2(41). – С. 21. – EDN YIEAQH.
- [6] Рамазанова, Ю. В. Организация системы обучения технического персонала в телекоммуникационной компании / Ю. В. Рамазанова // *Форум молодежной науки*. – 2020. – Т. 1, № 1. – С. 84-89. – DOI 10.35599/forummn/01.01.14. – EDN ANWQZF.
- [7] Султанова, И. В. Организация обучения персонала организаций / И. В. Султанова // *Международный академический вестник*. – 2018. – № 1-1(21). – С. 25-29. – EDN YRZOEM.

Spisok literatury:

[1] Zhevak, A. G. Strategy of sales department personnel training: organization of business trainings / A. G. Zhevak // Russian Economic Bulletin. - 2022. - Vol. 5, No. 6. - pp. 230-237. - EDN GWNWXG.

[2] Imasheva, Z. Z. Organization of effective personnel training / Z. Z. Imasheva // Economic management: methods, models, technologies : materials of the XIX International Scientific Conference, Ufa-Pavlovka, October 09-10, 2019 / ed. by L. A. Ismagilova. Ufa-Pavlovka: Ufa State Aviation Technical University, 2019. - pp. 152-154. - EDN XZHCAV.

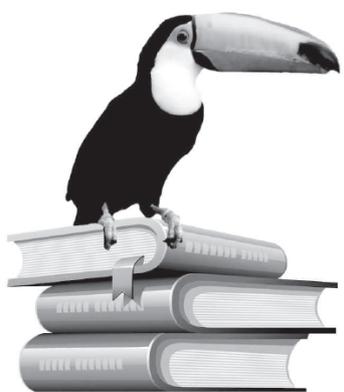
[3] Imasheva, Z. Z. Organization of effective personnel training / Z. Z. Imasheva // Economic management: methods, models, technologies : materials of the XIX International Scientific Conference, Ufa-Pavlovka, October 09-10, 2019 / ed. by L. A. Ismagilova. Ufa-Pavlovka: Ufa State Aviation Technical University, 2019. - pp. 152-154. - EDN XZHCAV.

[4] Larionova, D. A. Organization of staff training and development at the hotel / D. A. Larionova, T. E. Odarenko // Tavrichesky scientific observer. - 2016. - № 12-1(17). - Pp. 68-70. - EDN YFXBGP.

[5] Mukhaeva, K. V. Organization of the personnel training system as an important factor in ensuring the economic security of an organization / K. V. Mukhaeva // Studium. - 2016. - № 4-2(41). - P. 21. - EDN YIEAQH.

[6] Ramazanova, Yu. V. Organization of the training system for technical personnel in a telecommunications company / Yu. V. Ramazanova // Forum of Youth science. - 2020. - Vol. 1, No. 1. - pp. 84-89. - DOI 10.35599/forummn/01.01.14. - EDN ANWQZF.

[7] Sultanova, I. V. Organization of training of personnel of organizations / I. V. Sultanova // International Academic Bulletin. - 2018. - № 1-1(21). - Pp. 25-29. - EDN YRZOEM.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

- ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА -

КУТЯХОВ Олег Евгеньевич,

аспирант

АОЧУ ВО «Московский финансово-

юридический университет МФЮА»

(Кафедра «Государственно-правовые
и финансово-правовые дисциплины»),

г. Москва,

e-mail: olegomb@mail.ru

ПРАВОВОЙ СТАТУС И ПОЛНОМОЧИЯ АДВОКАТА КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СТОРОНЫ В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье исследуется правовой статус и полномочия адвоката как представителя стороны в гражданском судопроизводстве в Российской Федерации. Анализируется действующее российское законодательство, выявляются его недостатки и предлагаются пути их решения. Проводится сравнительный анализ с законодательством зарубежных стран, таких как Германия и США, с целью выявления ключевых различий и общих тенденций. Автор делает выводы о необходимости реформирования законодательства для расширения полномочий адвоката и улучшения правовой защиты граждан.

Ключевые слова: адвокат, правовой статус, полномочия, гражданское судопроизводство, законодательство, Россия, сравнительный анализ, реформирование.

KUTYAKHOV Oleg Evgenievich,

post-graduate student

at the Moscow University of Finance and Law MFUA

(Department of Public Law and Financial Law Disciplines),

Moscow

THE LEGAL STATUS AND POWERS OF A LAWYER AS A REPRESENTATIVE OF A PARTY IN CIVIL PROCEEDINGS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The article examines the legal status and powers of a lawyer as a representative of a party in civil proceedings in the Russian Federation. It analyzes the current Russian legislation, identifies its shortcomings, and suggests ways to address them. A comparative analysis with the legislation of foreign countries, such as Germany and the USA, is conducted to identify key differences and common trends. The author concludes that there is a need to reform the legislation to expand the powers of lawyers and improve the legal protection of citizens.

Key words: lawyer, legal status, powers, civil proceedings, legislation, Russia, comparative analysis, reform.

Актуальность исследования правового статуса и полномочий адвоката в гражданском судопроизводстве Российской Федерации обусловлена необходимостью обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов граждан. В условиях современного правового поля адвокаты играют ключевую роль в обеспечении доступа к правосудию, однако их полномочия часто ограничены, что снижает эффективность их деятельности. Как отмечает М. Г. Смирнова, «несмотря на особый правовой статус

адвокатов в гражданском судопроизводстве, их полномочия на получение информации приравнены к праву обычных граждан» [3, с. 43]. Это подчеркивает существующее противоречие между теоретическими положениями и практическим применением полномочий адвоката.

Сравнительный анализ с международными стандартами выявляет значительные различия в объемах полномочий адвокатов, что также является актуальной проблемой. В зарубежных правовых системах, таких как Германия и США,

адвокаты обладают более широкими полномочиями, что позволяет им более эффективно защищать интересы своих клиентов. В России же адвокаты сталкиваются с ограничениями, которые затрудняют сбор доказательств и взаимодействие с государственными органами.

Научная разработанность темы представлена в работах таких ученых, как Е. В. Януш и Е. В. Михайлова, которые подчеркивают необходимость унификации и пересмотра правового регулирования полномочий адвокатов. Е. В. Януш указывает на «многоотраслевое правовое регулирование представительства в административном судопроизводстве», которое не отличается унифицированным подходом [5, с. 54].

Таким образом, проблема, решаемая в данной работе, заключается в необходимости реформирования законодательства для расширения полномочий адвокатов в гражданском процессе. Это позволит повысить качество юридической помощи и укрепить доверие к судебной системе в целом.

Методология исследования правового статуса и полномочий адвоката в гражданском судопроизводстве Российской Федерации основывается на комплексном подходе, включающем анализ нормативно-правовых актов, сравнительное исследование и изучение правоприменительной практики. Важным элементом является сравнительный анализ законодательства России и зарубежных стран, таких как Германия и США, что позволяет выявить различия в подходах к полномочиям адвоката.

Обзор научной литературы показывает, что тема правового статуса адвоката исследована в различных аспектах. Исследователи подчеркивают необходимость расширения полномочий адвоката, а также указывают на риски чрезмерного расширения полномочий.

Важным аспектом является анализ правоприменительной практики, который позволяет выявить существующие проблемы и предложить пути их решения. В частности, как отмечает Е. В. Януш, «правоприменительная практика убедительно доказывает, что требуются более эффективные способы организации института представительства в административном судопроизводстве при соблюдении баланса интересов государства и граждан» [5, с. 56]. Таким образом, методология исследования включает в себя как теоретический анализ, так и практическое изучение, что позволяет получить всестороннее представление о правовом статусе и полномочиях адвоката в гражданском судопроизводстве.

Анализ действующего законодательства Российской Федерации, регулирующего статус и полномочия адвоката в гражданском судопроиз-

водстве, выявляет ряд ключевых аспектов, требующих внимания. В первую очередь, необходимо отметить, что адвокат в гражданском процессе обладает правом на сбор доказательств, однако это право зачастую носит декларативный характер и не подкреплено соответствующими механизмами реализации на законодательном уровне. Как отмечает М. Г. Смирнова, «право на сбор сведений адвокатов, необходимых для оказания юридической помощи, является в большей степени декларативным и на законодательном уровне не снабжено соответствующим механизмом его реализации» [3, с. 43].

Кроме того, правовой статус адвоката в гражданском судопроизводстве определяется рядом нормативных актов, которые не всегда обеспечивают достаточную защиту прав и интересов доверителя. В частности, адвокат, выступая в качестве представителя, не имеет личной материально-правовой заинтересованности в деле, что ограничивает его процессуальные полномочия, полностью зависящие от воли доверителя. Это обстоятельство подчеркивает необходимость пересмотра и возможного расширения полномочий адвоката в гражданском процессе для более эффективной защиты интересов клиента.

Сравнительный анализ с зарубежными правовыми системами показывает, что в некоторых странах адвокаты обладают более широкими полномочиями, что способствует более эффективной защите прав и интересов сторон в судопроизводстве. В связи с этим, российское законодательство может извлечь пользу из международного опыта, внедряя более прогрессивные нормы, которые позволят адвокатам действовать более эффективно в интересах своих клиентов. Таким образом, совершенствование правового статуса и полномочий адвоката в гражданском судопроизводстве является актуальной задачей, требующей комплексного подхода и законодательных изменений.

Сравнительный анализ правового статуса и полномочий адвокатов в гражданском судопроизводстве в России и за рубежом позволяет выявить значительные различия в подходах к регулированию их деятельности. В Германии, например, адвокаты обладают более широкими полномочиями в части сбора доказательств и взаимодействия с государственными органами. Это обусловлено тем, что немецкое законодательство предоставляет адвокатам право на получение информации, необходимой для защиты интересов клиента, что значительно расширяет их возможности в процессе. В США адвокаты также имеют значительные полномочия, включая право на проведение независимых расследований и

сбор доказательств, что позволяет им более эффективно защищать интересы своих клиентов в суде.

В отличие от этого, российское законодательство ограничивает полномочия адвокатов, что часто приводит к затруднениям в сборе доказательств и защите интересов доверителей. Как отмечает Е. В. Януш, «многоотраслевое правовое регулирование представительства в административном судопроизводстве имеет существенные особенности, но не отличается унифицированным подходом к регламентации статуса представителя во всех видах судопроизводства» [5, с. 54]. Это подчеркивает необходимость пересмотра и унификации подходов к регулированию полномочий адвокатов в России, что может быть достигнуто путем заимствования положительного опыта зарубежных стран. Таким образом, для повышения эффективности правовой защиты в гражданском судопроизводстве в России целесообразно рассмотреть возможность расширения полномочий адвокатов, что позволит им более активно участвовать в процессе и защищать интересы своих клиентов. Это может включать в себя как законодательные изменения, так и развитие правоприменительной практики, направленной на усиление роли адвокатов в судебных процессах.

Вопрос о расширении полномочий адвокатов в гражданском судопроизводстве Российской Федерации требует детального рассмотрения, учитывая существующие проблемы и возможные пути их решения. Одной из ключевых проблем является ограниченность полномочий адвокатов в сборе доказательств, что существенно снижает их способность эффективно защищать интересы клиентов. Как отмечает Е. В. Михайлова, «у представителя отсутствует личная, т.е. материально-правовая заинтересованность в деле. Объем его процессуальных полномочий полностью определяется волей доверителя, в силу чего у представителя отсутствует собственный процессуальный статус в деле» [2, с. 154]. Это подчеркивает необходимость пересмотра законодательных норм, регулирующих деятельность адвокатов.

Для решения данной проблемы предлагается внедрение более прогрессивных норм, которые позволят адвокатам более активно участвовать в процессе сбора доказательств. В частности, можно рассмотреть возможность предоставления адвокатам права на получение информации от государственных органов и частных лиц, что значительно расширит их возможности в защите интересов клиентов. Кроме того, целесообразно рассмотреть вопрос о введении обязательных механизмов реализации права на сбор сведений, что позволит адвокатам более эффективно использовать свои полномочия.

Также важно учитывать международный опыт, где адвокаты обладают более широкими полномочиями. Например, в Германии и США адвокаты имеют право на проведение независимых расследований и сбор доказательств, что способствует более эффективной защите прав и интересов сторон в судопроизводстве. Внедрение подобных норм в российское законодательство может значительно повысить уровень правовой защиты граждан и укрепить доверие к судебной системе. Отметим при этом, что расширение полномочий адвокатов в гражданском судопроизводстве требует комплексного подхода, включающего как законодательные изменения, так и развитие правоприменительной практики. Это позволит адвокатам более активно защищать интересы своих клиентов и повысит эффективность правосудия в целом.

Исследование правового статуса и полномочий адвоката в гражданском судопроизводстве Российской Федерации выявило необходимость реформирования законодательства для расширения полномочий адвокатов. Авторы статьи, такие как М.Г. Смирнова и Е.В. Януш, внесли значительный вклад в изучение проблемы, подчеркнув декларативный характер права адвокатов на сбор доказательств и отсутствие унифицированного подхода к регламентации их статуса.

Значимость полученных результатов заключается в возможности улучшения правовой защиты граждан, что может быть достигнуто путем внедрения более прогрессивных норм, заимствованных из зарубежного опыта. Например, в Германии и США адвокаты обладают более широкими полномочиями, что способствует более эффективной защите интересов клиентов. На наш взгляд, будущие исследования могут быть направлены на изучение влияния предложенных изменений на практику гражданского судопроизводства, а также на разработку механизмов, обеспечивающих реализацию права адвокатов на сбор сведений. Это позволит не только повысить уровень правовой защиты граждан, но и укрепить доверие к судебной системе в целом.

Список литературы:

- [1] Гилева А.А. Адвокат как субъект оказания квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. №1 (56). С. 87-92.
- [2] Михайлова Е.В. Правовой статус представителя в цивилистическом процессе: теоретические и практические аспекты // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2023. №3. С. 154-172.
- [3] Смирнова М.Г. Полномочия адвоката как особого участника гражданского судопроизводства

ства на сбор доказательств посредством адвокатского запроса // Ленинградский юридический журнал. 2019. №4 (58). С. 43-61.

[4] Францифоров Ю.В., Анненков С.И., Францифоров А.Ю. Юридическая помощь адвоката в уголовном судопроизводстве // Вестник СГЮА. 2022. №2 (145). С. 228-236.

[5] Януш Е.В. Представительство в административном судопроизводстве Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2016. №3. С. 54-61.

Spisok literatury:

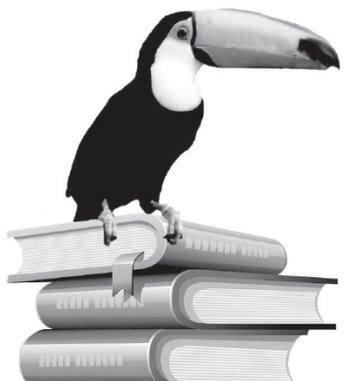
[1] Gileva A.A. Advokat kak sub»ekt okazaniya kvalificirovannoj yuridicheskoy pomoshchi v ugovnom sudoproizvodstve // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. 2021. №1 (56). С. 87-92.

[2] Mihajlova E.V. Pravovoj status predstavite-lya v civilisticheskom processe: teoreticheskie i prakticheskie aspekty // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. 2023. №3. С. 154-172.

[3] Smirnova M.G. Polnomochiya advokata kak osobogo uchastnika grazhdanskogo sudoproizvodstva na sbor dokazatel'stv posredstvom advokatskogo zaprosa // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. 2019. №4 (58). С. 43-61.

[4] Franciforov Yu.V., Annenkov S.I., Franciforov A.Yu. Yuridicheskaya pomoshch' advokata v ugovnom sudoproizvodstve // Vestnik SGYuA. 2022. №2 (145). С. 228-236.

[5] Yanush E.V. Predstavitel'stvo v administrativnom sudoproizvodstve Rossijskoj Federacii // Sibirskij yuridicheskij vestnik. 2016. №3. С. 54-61.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

- ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА-

ШАЛЕГИН Степан Павлович,
студент Северо-Западного института (филиала)
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
4 курс (бакалавриат),
e-mail: stepan.shalegin@mail.ru

ШЕЛЕПИНА Елена Александровна,
заведующий кафедрой гражданского права
и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Московского государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
к.ю.н., доцент,
e-mail: shelepina@yandex.ru

РЕТРОСПЕКТИВНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ ИЛИ РАСТОРЖЕНИЕ ДОГОВОРА: АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ

Аннотация. В статье анализируется эволюцию норм национального гражданского законодательства о ретроспективном изменении и расторжении договора с момента принятия Гражданского кодекса Российской Федерации и до последних изменений 2023 года, произведённых ввиду необходимости адаптации законодательства к современным вызовам, включая пандемию COVID-19 и санкционные ограничения. Цель работы – проанализировать влияние новых правил на защиту интересов сторон договора, их значение для современных договорных отношений, а также перспективы правоприменения, и соотнести данный институт со смежными институтами частного права. Результаты исследования показывают, что предложенные поправки позволяют судам справедливо устанавливать момент изменения или прекращения обязательств. Внесение данных новелл в законодательство является важным шагом в условиях динамично меняющейся экономической обстановки.

Ключевые слова: гражданское право, договор, изменение договора, прекращение договора, решение суда.

SHALEGIN Stepan Pavlovich,
student North-West Institute (branch)
of O.E. Kutafin University (Moscow State Law Academy),
4th year (bachelor)

SHELEPINA Elena Aleksandrovna,
D. in Law, Associate Professor,
Head of Department at the North-West Institute (branch)
of O.E. Kutafin University (Moscow State Law Academy)

RETROSPECTIVE MODIFICATION OR TERMINATION OF A CONTRACT: ANALYSIS OF LEGISLATION AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE

Annotation. The article analyzes the evolution of the norms of national civil legislation on retrospective amendment and termination of the contract from the moment of adoption of the Civil Code of the Russian Federation until the latest changes in 2023, made due to the need to adapt

legislation to modern challenges, including the COVID-19 pandemic and sanctions restrictions. The purpose of the work is to analyze the impact of the new rules on the protection of the interests of the parties to the contract, their significance for modern contractual relations, as well as prospects for law enforcement, and to correlate this institution with related institutions of private law. The results of the study show that the proposed amendments allow the courts to fairly determine the time of change or termination of obligations. The introduction of these amendments into legislation is an important step in a dynamically changing economic environment.

Key words: *civil law, contract, amendment of the contract, termination of the contract, court decision.*

Ретроспективное изменение условий договора является скорее исключением, чем правилом как в законодательстве, так и в правоприменительной практике. С момента принятия Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) в 1994 году и до 2023 года в пункте 3 статьи 453 существовала норма о том, что в случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора.

Согласно указанной норме, в случае изменения или расторжения договора обязательства считались измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, но изменение или расторжение договора в судебном порядке приобретало юридическую силу только с момента вступления в законную силу решения. То есть ранее «задним числом» изменить или расторгнуть договор могли лишь его стороны, договорившись самостоятельно. Если же стороны не могли договориться, то суд не мог ретроспективно распространить своё решение на правоотношения сторон и прекратить или изменить их, а пока шло рассмотрение дела в суде на контрагента на законных основаниях начислялась неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора. При этом сторона могла недобросовестно вести досудебные переговоры, целенаправленно затягивать их с целью получения в свою пользу штрафных санкций, зная, что суд однозначно не расторгнет и не изменит договор ретроспективно.

На этот счет Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ дал аналогичные разъяснения о том, что по смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки,

выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.). Поэтому неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения договора (п.3 Постановления Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 N 35 «О последствиях расторжения договора»).

Однако, изменение экономической и политической ситуации, прежде всего, во внешнеэкономической сфере (главным образом выразившееся во введении массовых за современную историю России санкционных ограничений) потребовало изменения подхода законодателя к указанной выше норме.

Так, в январе 2023 года в Государственную Думу Российской Федерации был внесён проект федерального закона № 285552-8 «О внесении изменения в статью 453 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», который был принят, подписан Президентом РФ и вступил в силу с 24 июля 2023 года. Важно, что новая редакция п. 3 ст. 453 ГК РФ применяется и к договорам, заключенным до 24.07.2023, если к этому дню обязательства по таким договорам не прекратились и в отношении таких договоров не вынесены решения суда об изменении или расторжении договора (ст.2 Федерального закона от 24.07.2023 N 347-ФЗ «О внесении изменения в статью 453 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В настоящее время норма сформулирована следующим образом: «В случае изменения или расторжения договора в судебном порядке обязательства считаются измененными или прекращенными с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора, если этим решением не предусмотрена дата, с которой обязательства считаются соответственно измененными или прекращенными. Такая дата определяется судом исходя из существа договора и (или) характера правовых последствий его изменения, но не может быть ранее даты наступления обстоятельств, послуживших основанием для изменения или расторжения договора».

В первоначальной редакции п. 3 ст. 453 ГК РФ не учитывались проявления ещё со времён пандемии реалий современных особенностей трансграничных экономических отношений сторон в виде возможности возникновения ситуаций, при которых добросовестная сторона не может исполнить обязательство по причине существенного изменения условий, которые она никак не могла предполагать, например, из-за закрытия границ по причине ковидных ограничений.

Указанные поправки предоставили возможность в судебном порядке признать обязательство измененным или прекращенным с момента, определенного судом. Изменения помогут сторонам выйти из трудных ситуаций, в которых договор уже невозможно выполнить по независящим от их воли обстоятельствам без несправедливых и несоразмерных штрафных санкций, начисляемых до вступления решения суда в законную силу, момент вынесения которого также может быть существенно затянута недобросовестной стороной. Поправки также смогли защитить российские компании, которые пострадали от неисполнения обязательств со стороны иностранных контрагентов после присоединения их к новым санкциям, тем самым смягчая последствия дестабилизации гражданского оборота.

Правоприменительная практика по новой редакции статьи 453 ГК РФ на данный момент не отличается многочисленностью.

Так, в одном из дел предметом спора стало взыскание убытков покупателем с поставщика гербицида в размере 1 550 000 рублей по договору поставки. Иск был обусловлен тем, что поставщик в предусмотренный договором срок не исполнил обязательство по поставке гербицида для защиты пшеницы Паллас 45 МД в объеме 500 л на общую сумму 1 950 000 руб. В связи с острой производственной необходимостью, обусловленной необходимостью соблюдения сроков обработки посевов гербицидами в целях сохранения посевов пшеницы покупатель был вынужден приобрести товар в том же объеме у другого продавца за 3 500 000 руб. Ответчик заявлял, что он добросовестно приступил к исполнению обязательств по поставке препарата, однако начало специальной военной операции 24.02.2022 повлекло цепь событий, которые компания не могла предусмотреть в момент подписания спецификации. Компания предлагала заменить товар на аналогичный, с чем покупатель не согласился. Ответчик полагал, что обращение покупателя с иском преследовало цель извлечь преимущество из своего недобросовестного

поведения. Окружной суд в данном деле указал, что ссылка ответчика на внесение изменений в законодательство не может служить основанием для отмены судебного акта, поскольку на момент принятия постановления апелляционного суда (11 апреля 2023 года) данных изменений еще не имелось. Кроме того, расторжение либо изменение договора предметом иска не являлось, а потому оснований для применения абзаца второго пункта 3 статьи 453 ГК РФ в новой редакции при разрешении спора не имелось. Верховный Суд РФ не нашел оснований для пересмотра решений нижестоящих инстанций ((Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.08.2023 N Ф08-7299/2023; Определение Верховного Суда РФ от 09.01.2024 N 308-ЭС23-25052 по делу N А63-13124/2022).

В другом деле был заявлен иск арендатором о расторжении договора аренды нежилого помещения с конкретной даты 17 января 2023 года по причине того, что арендодатель не обеспечил соблюдение требований пожарной безопасности. Арендодатель обратился со встречным иском к арендатору в связи с просрочкой внесения арендных платежей и просил расторгнуть договор с момента вступления решения суда в законную силу, что давало ему необоснованные преимущества по взысканию арендной платы и неустойки. Между тем, помещение фактически арендатором давно не использовалось, арендатор неоднократно предлагал вернуть арендованное имущество, однако арендодатель отказывался от принятия, ссылаясь на рассмотрения спора в суде. Суд пришел к выводу, что волеизъявление сторон относительно расторжения договора при подаче встречного искового заявления совпало 31.01.2023 (дата поступления встречного иска в суд), и посчитал, что с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого спора, договор считается прекращенным фактически по соглашению сторон на следующий день после подачи встречного иска, то есть с 01.02.2023. Важно, что неустойка также была взыскана судом только до 1 февраля 2023 года (решение Арбитражного суда Иркутской области от 13 сентября 2023 г. по делу № А19-661/2023). Показательно, что в данном споре суд применил новеллу п.3 статьи 453 ГК РФ к ранее заключенному между сторонами договору.

Суды обращают внимание, что истец должен заявить о том, что просит расторгнуть договор ретроспективно. В противном случае суд применит общее правило о том, что договор расторгается с момента вступления решения суда в законную силу. Так, Арбитражный суд Республики

Саха (Якутия) в одном из решений указал, что истцом не заявлено о расторжении договора с иной даты, нежели чем дата вступления в законную силу решения суда о расторжении договора, следовательно, договор будет считать расторгнутым с указанной даты. До этой же даты суд взыскал и договорную неустойку за не поставленный по договору товар (решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 5 сентября 2023 года по делу № А58-5679/2023).

Также необходимо отметить соотношение статьи 451 «Изменение и расторжение договора в связи с существенным изменением обстоятельств» и статьи 453 «Последствия изменения и расторжения договора» ГК РФ. Если статья 453 ГК РФ оговаривает суть возможности расторжения договора судом, провозглашает право ретроспективного изменения обязательств и содержит общие последствия расторжения договора, то в статье 451 ГК РФ устанавливаются условия изменения или расторжения договора в случае существенного изменения обстоятельств. Из этого следует, что статьи 451 и 453 ГК РФ взаимосвязаны и дополняют друг друга – первая регулирует конкретное основание для изменения или расторжения договора, а вторая устанавливает алгоритм действий сторон при его изменении или расторжении, образуя тем самым целостный правовой механизм защиты прав и интересов контрагентов. Представляется, что нет правовых препятствий для применения п.3 ст.453 ГК РФ в совокупности со статьей 451 ГК РФ при наличии на то оснований.

Международные унификации норм частного права также содержат положения, допускающие возможность суда прекратить договор с определенной даты. Так, пункт 4 ст. 6.2.3 Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА устанавливает, что, если суд установит наличие затруднений, он может, если найдет это разумным, прекратить договор с определенной даты и на определенных условиях или изменить договор с целью восстановления равновесия [1].

Ретроспективное изменение договоров встречалось и в европейской практике. Конституционный Суд Венгрии в своем решении от 17 марта 2014 года указал, что правовое регулирование может в исключительных случаях – в случае непредвиденных и существенно изменившихся обстоятельств заключения договора – изменять содержание тех договоров, которые были заключены до вступления в силу соответствующего правового регулирования. Производство в Конституционном Суде было инициировано Правительством Венгрии в связи с неочи-

случаевым и чрезмерным изменением обменного курса и увеличении взноса по валютным кредитам, которые создают трудности для многих слоев общества.

Говоря о ретроспективном изменении обязательств, следует отметить сходный с рассматриваемым институтом пример ретроспективного изменения обязательств в части оплаты в рамках исполнения договоров лизинга и аренды иностранных воздушных судов и авиадвигателей согласно Постановлению Правительства РФ от 19 марта 2022 г. N 412 «Об утверждении особенностей исполнения договоров финансовой аренды (лизинга), договоров аренды иностранных воздушных судов, используемых для полетов лицами, указанными в пункте 3 статьи 61 Воздушного кодекса Российской Федерации, авиационных двигателей в 2022 - 2024 годах», которым были фактически внесены изменения в договоры лизинга и аренды иностранных воздушных судов и авиадвигателей, заключенные до 22 февраля 2022 года. Данный подзаконный акт был принят более, чем за год до принятия обозреваемых поправок в п.3 ст. 453 ГК РФ и показал необходимость, как минимум со стороны государства, иметь в гражданском законодательстве институт ретроспективного изменения условий договора.

Освобождение должника от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства на основании п. 3 ст. 401 ГК РФ (обстоятельства непреодолимой силы) не является ретроспективным изменением или прекращением договора, а потому введение новеллы не повлияло на возможность применения норм о форс-мажорных обстоятельствах. Однако, может быть проблема в том случае, если обстоятельства непреодолимой силы имели место быть в период с момента, когда суд признал договор расторгнутым ретроспективно, и до момента вынесения решения судом - неясно, какую из этих двух норм и почему суду следует применять в такой ситуации.

Таким образом, ретроспективное изменение или расторжение договора возможно в случаях, прямо предусмотренных законом или соглашением сторон. Представляется, что внесение указанных выше изменений в гражданское законодательство стало весьма своевременным и соответствующим сложившейся экономической ситуации.

Между тем, полагаем, что высшей судебной инстанции следует дать разъяснения по основаниям применения данной нормы. При этом можно порекомендовать судам с целью соблюдения баланса интересов сторон и защиты добросовестной стороны договора не применять правило

о ретроспективном изменении или расторжении договора (п.3 ст.453 ГК РФ), если истец целенаправленно затягивает обращение в суд или иным образом злоупотребляет правом. Такая позиция суда будет в полной мере соответствовать нормам п.3,4 ст.1 и ст.10 ГК РФ о последствиях недобросовестного поведения и злоупотреблении правом. Кроме того, это будет дополнительным стимулом сторонам разрешать разногласия на досудебной стадии урегулирования споров.

Следует подчеркнуть важность дальнейшего исследования обозначенных в данной работе проблем и институтов через призму правоприменительной практики в рассматриваемой области, от которой будет в дальнейшем сформирован вектор применения данной нормы. Непре-

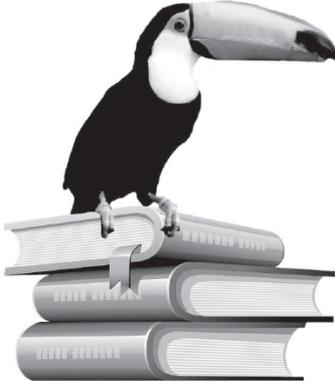
рывное изучение изменяющейся ситуации и адаптация правовых норм к новым вызовам являются ключевыми аспектами обеспечения эффективного функционирования правовой системы.

Список литературы:

[1] Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2016/ Комаров А.С. (пер.). - Москва: СТАТУТ, 2020. -770 с. – ISBN: 978-5-8354-1654-7. - Текст непосредственный.

Spisok literatury:

[1] Principy mezhdunarodnyh kommercheskih dogovorov UNIDRUA 2016/ Komarov A.S. (per.). - Moskva: STATUT, 2020. -770 s. – ISBN: 978-5-8354-1654-7. - Tekst neposredstvennyj.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

ПОПОВИЧ Марина Михайловна,
доцент кафедры
гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Московского государственного юридического
университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА),
к.ю.н., доцент,
e-mail marih13@mail.ru

ФИЗИЧЕСКАЯ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ КАК ЛИЧНОЕ НЕИМУЩЕСТВЕННОЕ ПРАВО В РОССИЙСКОМ КОНСТИТУЦИОННОМ И ГРАЖДАНСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические вопросы, связанные с защитой конституционных прав и свобод человека и гражданина нормами гражданского законодательства. Отмечается, что для защиты права на жизнь характерны превентивные способы защиты. К отношениям в сфере реализации права на здоровье применяется законодательство о защите прав потребителей, что подтверждает не только публично, но и частно-правовой характер отношений. Исходя из критерия физической неприкосновенности личности наряду с правом на жизнь и здоровье к личным неимущественным правам следует отнести право на свободу и личную неприкосновенность, которые составляют основу правового статуса человека. Нематериальные блага требуют не только их признания, уважения, но и повышенной защиты со стороны общества и государства. Государство должно обеспечить пострадавшему от нарушения личных неимущественных прав получение судебной защиты в максимально короткие сроки.

Ключевые слова: нематериальные блага, права и свободы, физическая неприкосновенность личности, судебная защита.

POPOVICH Marina,
associate Professor
of the Department of civil law and civil procedure
of the North-Western Institute (branch)
Kutafin Moscow state law University (MSLA),
PhD, associate Professor

PHYSICAL INTEGRITY AS A PERSONAL NON-PROPERTY RIGHT IN RUSSIAN CONSTITUTIONAL AND CIVIL LEGISLATION

Annotation. The article discusses theoretical issues related to the protection of constitutional human and civil rights and freedoms by the norms of civil legislation. It is noted that preventive methods of protection are typical for the protection of the right to life. Consumer protection legislation is applied to relations in the field of the realization of the right to health, which confirms not only the public, but also the private legal nature of the relationship. Based on the criterion of physical inviolability of the individual, along with the right to life and health, personal non-property rights should include the right to freedom and personal inviolability, which form the basis of a person's legal status. Intangible benefits require not only their recognition and respect, but also increased protection from society and the state. The State must ensure that the victim of a violation of personal non-property rights receives judicial protection as soon as possible.

Key words: intangible benefits, rights and freedoms, physical integrity of the individual, judicial protection.

С принятием на всеобщем референдуме 12 декабря 1993 года Конституции Российской Федерации [1] начался сложный процесс формирования нового конституционного права. Конституция РФ была призвана сделать абсолют-

ными права и свободы человека и гражданина, способствовать становлению гражданского общества. С 1 января 1995 года вступила в силу часть 1 Гражданского кодекса РФ [2], которая соответствовала тем принципам, которые зало-

жены в Конституции РФ. Многие конституционные нормы априори связаны с гражданским правом, а нормы гражданского законодательства воспроизводят отдельные конституционные положения.

Глава 2 Конституции РФ закрепляет неисчерпывающий перечень прав и свобод человека и гражданина, которые подлежат правовой защите. В доктрине конституционного права признана следующая их классификация: личные права и свободы, политические, экономические, социальные и культурные. В силу п. 2 ст. 2 ГК РФ неотчуждаемые права и свободы человека и другие нематериальные блага защищаются гражданским законодательством, если иное не вытекает из существа этих нематериальных благ. Так п. 2 ст. 150 ГК РФ предусматривает защиту нематериальных благ иными законами в случаях и в порядке, ими предусмотренных. Далее идет указание на специфические, присущие данным правоотношениям способы защиты: признание судом факта нарушения личного неимущественного права, опубликование решения суда о допущенном нарушении, пресечение или запрет действий, нарушающих или создающих угрозу нарушения личного неимущественного права либо посягающих или создающих угрозу посягательства на нематериальное благо. Следует признать, что подавляющее большинство личных неимущественных прав защищается именно гражданским законодательством.

Неотчуждаемые права и свободы человека, которые предусмотрены Конституцией РФ и объекты которых в виде соответствующих нематериальных благ упомянуты в п. 1 ст. 150 ГК РФ, должны защищаться эффективно. Конституция РФ устанавливает приоритет человеческой жизни, прав и свобод человека над всеми остальными ценностями. «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» (ст. 2 Конституции РФ). Данное конституционное положение закреплено, охраняется и защищается всеми отраслями законодательства. Не случайно ст. 20 Конституции РФ провозгласила данное право в качестве основного и неотчуждаемого. Наивысшее право человека - это право на жизнь.

Понятие и содержания права на жизнь, момент возникновения жизни является предметом постоянных научных дискуссий правоведов в области конституционного, уголовного права, социологов, философов, медиков. Установление государственных гарантий, обеспечение охраны и защиты жизни человека позволяет распоряжаться таким благом как жизнь, реализуя свою правосубъектность. С цивилистических позиций

формулировка «право на жизнь» пока еще звучит непривычно. Как известно, ни один из российских гражданских кодексов такого понятия не содержал. Статья 150 ГК РФ в качестве первого и высшего нематериального блага назвала человеческую жизнь, которая охраняется законом.

Пользоваться таким благом, как жизнь, значит жить. В ст. 7 Конституции РФ закреплено, что политика нашего государства направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Понятие «достойная жизнь» является предметом многочисленных исследований. Каждый человек мечтает жить достойно. Чаще всего под достойной жизнью понимают материальную обеспеченность на уровне развитого общества, возможность реализации своего интеллектуального и физического развития, возможность пользоваться материальными и социальными благами цивилизации, включая жилище, социальное и медицинское обслуживание, благоприятную окружающую среду.

Для защиты права на жизнь характерны превентивные способы защиты. Гражданин вправе требовать пресечения действий, создающих угрозу нарушения этого права. Если возникновение неизлечимой болезни произошло по вине других лиц (например, неосторожное заражение вирусом иммунодефицита человека при переливании крови), то потерпевший может взыскать компенсацию морального вреда.

В практике судов Российской Федерации также признается нуждающимся в максимально возможной компенсации моральный вред, причиненный родным в случае гибели близкого человека и невозможностью этой утраты. Так Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в своем определении указала, что факт смерти одного из супругов в результате оказания ему некачественной, неквалифицированной медицинской помощи может являться основанием для компенсации морального вреда другому супругу [3].

Вопросы законодательного обеспечения охраны здоровья граждан в Российской Федерации рассматриваются государством в качестве важнейших приоритетов, о чем свидетельствует принятие в последнее время значительного количества нормативных правовых актов в этой сфере. В соответствии со ст. 2 федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» под здоровьем понимается состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма. В доктрине представлены иные точки зрения относи-

тельно понятия здоровья, которые взаимосвязаны с социальным, физическим и духовным аспектами жизни человека [4]. Право на здоровье реализуется через систему обязательного медицинского страхования или договора об оказании медицинских услуг. К данным отношениям применяется законодательство о защите прав потребителей [5], что подтверждает не только публично, но и частно-правовой характер отношений в сфере реализации права на здоровье.

Оказываемая медицинская помощь зависит от профессионализма как самого медицинского работника, так и от исполнительности пациента и особенностей его организма. При причинении вреда здоровью пациента именно на медицинском учреждении лежит обязанность доказывания невиновности в смерти пациента и причинении морального вреда потерпевшему. Именно медицинская организация (ответчик) обязана доказать отсутствие вины [6].

Гражданско-правовые споры, связанные с оказанием медицинской помощи, могут иметь и уголовно-правовые черты либо последствия для конкретных медицинских работников, виновных в наступлении неблагоприятных для пациентов исходов. Виновные действия врачей могут быть квалифицированы в зависимости от обстоятельств дела как причинение смерти либо тяжкого вреда здоровью по неосторожности, халатность, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни или здоровья потребителей.

Право на трансплантацию и донорство в настоящее время является одним из способов реализации человеком своего права на здоровье. В России правоотношения в этой сфере регламентируются законами «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ст. 47); «О трансплантации органов и (или) тканей человека» от 22.12.1992 № 4180-1 (ст. 8), которые определяют презумпцию согласия на изъятие органов и (или) тканей человека, условия и порядок трансплантации, опираясь на современные достижения науки и медицинской практики, а также учитывая рекомендации Всемирной организации здравоохранения, и федеральным законом от 20.07.2012 № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов». С 24 июля 2023 года в Российской Федерации установлен запрет на осуществление медицинских вмешательств, направленных на смену пола человека (ст. 45.1 Закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ; ст. 3, ч. 1 ст. 5 Закона от 24.07.2023 № 386-ФЗ [7]).

Защита такого нематериального блага как право на здоровье осуществляется гражданско-правовыми способами, а также предусматривает привлечение виновных лиц к уголовной ответственности. Статьей 4 федерального закона

«Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлена ответственность органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья; доступность и качество медицинской помощи; недопустимость отказа в оказании медицинской помощи. Статья 1101 ГК РФ предусматривает, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

Исходя из критерия физической неприкосновенности личности наряду с правом на жизнь и здоровье к личным неимущественным правам следует отнести право на свободу и личную неприкосновенность, которые составляют основу правового статуса человека.

Право на личную свободу означает соответствующую меру возможного и юридически дозволенного поведения гражданина распоряжаться собой, своими поступками и временем. С точки зрения права свобода не может быть безграничной, поэтому ст. 22 Конституции РФ связывает свободу с личной неприкосновенностью, предел которой устанавливается такими формами ограничения, как арест, заключение под стражу и содержание под стражей.

Право на личную неприкосновенность в объективном смысле - это совокупность гражданско-правовых норм, предусматривающих недопустимость всякого посягательства на личность со стороны кого-либо, за исключением случаев, предусмотренных законом. Личная (физическая, телесная) неприкосновенность выступает в качестве объекта самостоятельной правовой охраны, так как ее нарушение может быть не сопряжено с причинением вреда жизни или здоровью. Так, незаконный обыск, незаконное освидетельствование, получение образцов для сравнительного исследования не причиняют какого-либо ущерба здоровью (а тем более не содержат угрозу жизни лица), но нарушают его личную неприкосновенность.

Свобода передвижения является составляющей личной свободы человека и гражданина. В отличие от прежней редакции ст. 150 Гражданского кодекса РФ свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства сейчас называются не правом, а свободой гражданина.

Исторически в России именно право на свободу передвижения и выбор места жительства было наиболее жестко регулируемо государством через запрет на свободный переход крестьян от одного помещика к другому, ограниче-

ния проживания в больших городах некоторых национальностей. В советский период введен институт прописки, осуществлялось принудительное переселение, высылка неугодных групп населения.

Граждане получили возможность более или менее свободного передвижения по территории страны только после принятия Постановления Совета Министров СССР № 677 от 28.08.1974 г «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР» [8] и Постановления Совмина СССР от 28.08.1974 № 678 (ред. от 08.09.1990) «О некоторых правилах прописки граждан» [9]. Паспорт признавался единым документом, удостоверяющим личность гражданина и выдавался с 16 лет.

Экономические и политические реформы конца 90 годов 20 века, ориентир на международно-правовые акты в сфере признания прав и свобод человека и гражданина позволили Комитету конституционного надзора СССР в своем заключении от 26 октября 1990 года № 11 (2-1) признать, что положения о прописке ограничивают право граждан на свободу передвижения и свободу выбора местожительства и должны быть устранены из законодательства путем его пересмотра с целью замены разрешительного порядка прописки регистрационным [10].

Согласно ст. 27 Конституции РФ право на свободу передвижения состоит из двух основных элементов: первое - право для каждого, кто законно находится на территории РФ свободно передвигаться по ее территории и выбирать место жительства; второе - право выезжать за пределы РФ и право граждан РФ беспрепятственно возвращаться в Россию. Подробно право на свободу передвижения раскрывается в Законе РФ от 25.06.1993 № 5242-1 «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» [11]. При этом российский законодатель выбрал сложную правовую модель урегулирования права на свободу передвижения. По его мнению, право на свободу передвижения - это всеобщее право, то есть право каждого человека.

В заключении отметим, что личные права и свободы охватывают широкий круг общечеловеческих ценностей, без соблюдения и охраны которых существование человека как самостоятельной и независимой личности невозможно. Реализация и защита таких нематериальных благ как жизнь, здоровье, личная свобода и неприкосновенность обеспечивается и охраняется государством. За данными нормами потенциально стоит возможность государственного принуждения к исполнению, наложение юридической ответственности. Нематериальные блага требуют

не только их признания, уважения, но и повышенной защиты со стороны общества и государства. Государство должно обеспечить пострадавшему от нарушения личных неимущественных прав получение судебной защиты в максимально короткие сроки. Для защиты своих нарушенных прав потерпевший может использовать все гражданско-правовые способы защиты, включая самозащиту и обращение в юрисдикционные органы, в том числе международные.

Список литературы:

[1] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 06.06.2024).

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 06.06.2024).

[3] Определение от 18.02.2019 N 71-КГ18-12 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 2.

[4] См.: Одоева О.А., Лебедева М.П. Дефиниция «здоровье» в работах отечественных ученых [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <http://pandia.ru/text/80/288/42293.php> (дата обращения: 30.05.2024).

[5] См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень ВС РФ. 2012. № 9.

[6] Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18.02.2019 № 71-КГ18-12 «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 2 (2019)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 17.07.2019) // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 2.

[7] Федеральный закон от 24.07.2023 № 386-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> (дата обращения 24.04.2024).

[8] // СП СССР. 1974. № 19. Ст. 109.

[9] // Свод законов СССР. Т. 10. С. 321.

[10] Заключение Комитета конституционного надзора СССР от 11.10.1991 N 26 (2-1) «О разрешительном порядке прописки граждан» // Ведомости СНД и ВС СССР. 1991. № 46. Ст. 1307.

[11] Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 27.01.2023) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». URL.: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 10.05.2024).

Spisok literatury:

[1] Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovanija 01.07.2020) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://pravo.gov.ru> (data obrashhenija 06.06.2024).

[2] Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30.11.1994 N 51-FZ (red. ot 11.03.2024) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://pravo.gov.ru> (data obrashhenija 06.06.2024).

[3] Opredelenie ot 18.02.2019 N 71-KG18-12 «Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii N 2 (2019)» (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 17.07.2019) // Bjulleten' Verhovnogo Suda RF. 2020. № 2.

[4] Sm.: Odoeva O.A., Lebedeva M.P. Definicija «zdorov'e» v rabotah otechestvennyh uchenyh [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: URL: <http://pandia.ru/text/80/288/42293.php> (data obrashhenija: 30.05.2024).

[5] Sm.: Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 28 ijunja 2012 g. № 17 «O rassmotrenii sudami grazhdanskikh del po sporam o zashhite prav potrebitelej» // Bjulleten' VS RF. 2012. № 9.

[6] Opredelenie Sudebnoj kollegii po grazhdanskim delam Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 18.02.2019 № 71-KG18-12 «Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii N 2 (2019)» (utv. Prezidiumom Verhovnogo Suda RF 17.07.2019) // Bjulleten' Verhovnogo Suda RF. 2020. № 2.

[7] Federal'nyj zakon ot 24.07.2023 № 386-FZ «O vnesenii izmenenij v otдел'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://pravo.gov.ru> (data obrashhenija 24.04.2024).

[8] // SP SSSR. 1974. № 19. St. 109.

[9] // Svod zakonov SSSR. T. 10. S. 321.

[10] Zaključenje Komiteta konstitucionnogo nadzora SSSR ot 11.10.1991 N 26 (2-1) «O razreshitel'nom porjadke propiski grazhdan» // Vedomosti SND i VS SSSR. 1991. № 46. St. 1307.

[11] Закон РФ от 25.06.1993 № 5242-1 (ред. от 27.01.2023) «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». URL.: <http://www.pravo.gov.ru> (data obrashhenija: 10.05.2024).



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

ШМАКОВА Екатерина Борисовна,
старший преподаватель кафедры
гражданского права и гражданского процесса
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: katerina_1177@mail.ru

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Настоящая статья посвящена исследованию правового регулирования и использования цифровых технологий в сфере жилищно-коммунального хозяйства. В ней отмечены положительные и отрицательные аспекты их использования. На основе выводов исследования сделаны предложения по совершенствованию жилищного законодательства в части необходимости опережающего правового регулирования в данной сфере.

Ключевые слова: цифровизация, цифровые технологии, жилищно-коммунальное хозяйство, реформирование ЖКХ.

SHMAKOVA Ekaterina,
Senior Lecturer
of the Department of civil law and civil procedure
of the North-West Institute (branch)
Kutafin Moscow state law University (MSLA)

LEGAL PROBLEMS OF USING DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE FIELD OF HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Annotation. The present article is devoted to the study of legal regulation and the usage of digital technologies in the field of housing and communal services. It notes the positive and negative aspects of their use. Based on the conclusions of the study, proposals to improve housing legislation in terms of the need for advanced legal regulation in this area were made.

Key words: digitization, digital technologies, housing and communal services, reforming housing and communal services.

Жилищно-коммунальное хозяйство – одна из самых сложных отраслей российской экономики. Здесь сосредоточено множество проблем, таких как высокие затраты на амортизацию основных средств, убыточность и неопределенность в расчетах. Для решения этих проблем было принято решение передать коммунальные услуги частным инвесторам через механизм концессии, который позволяет компаниям инвестировать в развитие инфраструктуры компании и повышать ее эффективность [1]. Целью является минимизация потерь ресурсов, повышение эффективности и оптимизация внутренних процессов.

В целях повышения управляемости и прозрачности сферы ЖКХ, снижения издержек и ресурсных потерь в стране активно реализуется процесс цифровизации [2]. Проект «Умный город» запущен в рамках национальных проектов «Цифровая экономика» и «Жилье и комфортная среда» и предполагает масштабную цифровую модернизацию. Основными принципами этого проекта

являются технологичность городской инфраструктуры, оптимальное управление ресурсами и создание комфортной и безопасной среды. Государство выделило на проект значительные средства и планирует увеличить финансирование.

Цифровизация сферы ЖКХ создаст условия для перехода от субсидиарной к инвестиционно привлекательной отрасли экономики - упрощение процедур проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирных домах поможет повысить активность и ответственность собственников при управлении домами, открытость и доступность информации о техническом состоянии жилья и управлении недвижимостью увеличат эффективность привлечения инвестиций, что способствует модернизации систем и объектов ЖКХ.

Для успешного внедрения цифровых технологий в ЖКХ необходимо решить целый ряд задач, направленных на повышение эффективности с использованием цифровых технологий, таких как обеспечение безопасности данных,

учет социальных и этических аспектов, а также разрешение юридических вопросов. Важно разработать эффективные стратегии и механизмы регулирования, которые обеспечат развитие сектора ЖКХ. Правовое регулирование должно быть гибким и учитывать все интересы и потребности участников этого процесса.

Помимо этого, необходимо обеспечивать инвестирование в инновационную деятельность и развитие коммунальной сферы не только из государственных, но и частных источников. Для создания привлекательных и выгодных условий для частных инвесторов в России необходимо развивать не только институциональные, организационные и управленческие инновации, но и материальные активы, а также информационные системы, проекты по автоматизации и расчетно-аналитические интернет-системы.

Цифровизация в сфере ЖКХ движется крайне медленно. В связи с этим авторы исследований выделяют ряд проблем:

- низкий спрос на качественные ИТ-решения в данной сфере,
- отсутствие инициативы от организаций ЖКХ,
- практически полное отсутствие спроса на инновации,
- низкая маржинальность ИТ-решений — у организаций ЖКХ всегда «нет денег на это»,
- постоянный рост порога входа в эту часть ИТ-сферы из-за возрастающих законодательных и технических требований: методы шифрования по ГОСТу, ограничения в работе с персональными данными, сложные протоколы интеграции с государственными информационными системами, большие данные и сложные методики расчета, сертификация [3].

Для устранения данных проблем Правительством РФ разработана и утверждена Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года от 31.10.2022, в которой раздел X посвящен вопросам цифровой трансформации [4].

В частности, среди имеющихся проблем обозначены:

- «цифровое неравенство» субъектов Российской Федерации в сфере строительства и жилищно-коммунального хозяйства,
- низкий уровень цифровизации участников градостроительной деятельности,
- низкий уровень цифровизации поставщиков коммунальных услуг и организаций, оказывающих жилищно-коммунальные услуги,

- несформированность ресурсной базы для перехода к интенсивным и основанным на цифровых технологиях методам реализации государственной политики и обеспечения безбарьерной цифровой среды для взаимодействия участников,
- зависимость отрасли от иностранного программного обеспечения,
- низкий уровень «цифровой зрелости» отрасли строительства,
- отсутствие инструментов мониторинга появления нелегальных свалок и площадок переработки отходов строительства и сноса.

Однако, анализируя степень и продуктивность использования цифровых технологий, в области предоставления услуг ЖКХ в России можно выделить и положительные моменты:

- упростился способ оплаты услуг (используются различные интернет сайты, мобильные приложения, терминалы банков);
- стала доступной информация управляющих компаний об их деятельности, что находит свое отражение на интернет-сайтах;
- возможность обращения граждан через интернет-порталы в органы контроля и надзора при нарушениях законодательства в области жилищных правоотношений;
- развивается государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (далее — ГИС ЖКХ);
- уменьшается количество сотрудников, работающих с гражданами;
- уменьшается коррупция в системе предоставления государственных услуг в сфере ЖКХ [5].

Также следует отметить, что выведены на единый портал государственных и муниципальных услуг и региональные порталы государственных и муниципальных услуг все государственные услуги (сервисы) и функции в отрасли строительства и сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Цифровизация в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве является передовым инструментом достижения стратегических целей и национальных задач. Целевым ориентиром мероприятий цифровой трансформации являются формирование и развитие цифровой системы управления жизненным циклом объектов капитального строительства, городского и жилищно-коммунального хозяйства, отвечающей современным отраслевым вызовам.

В результате перехода на цифровые технологии проектирования и управления, внедрения цифровых решений, обеспечения цифрового вза-

имодействия с заказчиками, подрядчиками и конечными потребителями, а также с финансово-кредитными организациями повышаются качество управленческих решений, прозрачность и доступность выполняемых работ и услуг, сокращаются сроки их оказания, снижается себестоимость, что приводит к повышению инвестиционной привлекательности строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства.

Функционируют государственная информационная система «Единый государственный реестр заключений экспертизы проектной документации объектов капитального строительства», автоматизированная информационная система «Реформа ЖКХ», государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства, единая информационная система жилищного строительства, федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве, информационно-аналитическая система управления инвестиционно-строительными проектами, комплексная информационная система Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Наличие таких реестров и систем является основой для формирования единой цифровой среды, позволяющей обеспечить создание информационных систем, при условии применения технологий информационного моделирования, переводимых в ресурс информации об объектах капитального строительства на всем протяжении жизненного цикла.

Таким образом, необходимо отметить, что суть цифровизации сферы ЖКХ заключается во внедрении прикладных технологий для автоматизации различных процессов в ЖКХ: прогнозирования и моделирования, учета потребления ресурсов, начислений и приема платежей, документооборота, распределения ресурсов на капремонт, предоставления дополнительных услуг и др. Перечень постоянно расширяется.

Сформированная цифровая сеть позволяет ускорить выявление аварийных и предаварийных ситуаций, спланировать ремонт и замену сетей, снизить коммунальную нагрузку на жителей. Это логичный и необходимый этап на пути общей цифровизации общественной жизни. Внедрение цифровых технологий позволяет создать единое информационное пространство внутри страны.

Тем не менее, на законодательном уровне необходимо провести кардинальные изменения, так как отсутствие утвержденного Правительством Российской Федерации «Технологического стандарта» для внедрения информационно-коммуникационных технологий препятствует их

быстрому развитию. В то время как нормативная база в сфере цифровых технологий ЖКХ несовершенна, нестабильна и имеет мало изменений, законодательство в области цифровой трансформации жилищного фонда нуждается в опережающем правовом регулировании. Также необходимо развивать методический аспект, в том числе доносить до управляющих компаний важность цифровизации и вкладывать ресурсы в обучение сотрудников на уровне государственной политики.

Список литературы:

[1] Криницына А.А., Лоскутова О.Н. Жилищно-коммунальное хозяйство России: состояние и перспективы [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhilishchno-kommunalnoe-hozyaystvo-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-1> (дата обращения 31.08.2024)

[2] Мутолапов Р.Х. Цифровизация жилищно-коммунальной сферы: современные тенденции, проблемы и мировая практика // Естественные гуманитарные исследования. 2022. [Электронный ресурс] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-zhilishchno-kommunalnoy-sfery-sovremennye-tendentsii-problemy-i-mirovaya-praktika> (дата обращения 31.08.2024)

[3] Коробейников И. Цифровизация в ЖКХ: тренды и проблемы [Электронный ресурс] // <https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=226098> (дата обращения 31.08.2024)

[4] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 № 3268-р «Стратегия развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года» [Электронный ресурс] // URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (дата обращения 31.08.2024)

[5] Ковалева О. А. Проблемные аспекты правового регулирования применения цифровых технологий в предоставлении услуг в области жилищно-коммунального хозяйства // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 6. С. 143-148. [Электронный ресурс] // URL: <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2021-6-143-148> (дата обращения 31.08.2024)

Spisok literatury:

[1] Krinicyna A.A., Loskutova O.N. Zhilishhno-kommunal'noe hozyajstvo Rossii: sostoyanie i perspektivy [E'lektronnyj resurs] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhilishchno-kommunalnoe-hozyaystvo-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-1> (data obrashheniya 31.08.2024)

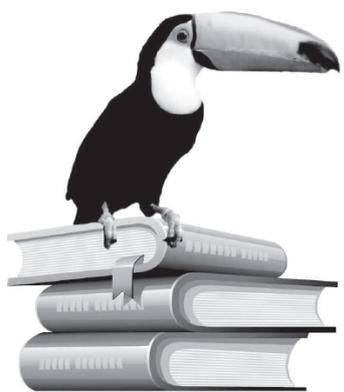
[2] Mutolapov R.X. Cifrovizaciya zhilishhno-kommunal'noj sfery: sovremennye tendencii, problemy i mirovaya praktika // Estestvennyye gumanitarnyye issledovaniya. 2022. [Elektronnyj resurs] // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-zhilishhno-kommunalnoy-sfery-sovremennye-tendentsii-problemy-i-mirovaya-praktika> (data obrashheniya 31.08.2024)

[3] Korobejnikov I. Cifrovizaciya v ZhKX: trendy i problemy [Elektronnyj resurs] // <https://www.itweek.ru/digitalization/article/detail.php?ID=226098> (data obrashheniya 31.08.2024)

[4] Rasporyazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 31.10.2022 № 3268-r «Strategiya raz-

vitiya stroitel'noj otrasli i zhilishhno-kommunal'nogo khozyajstva Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda s prognozom do 2035 goda» [Elektronnyj resurs] // URL: <http://static.government.ru/media/files/AdmXczBBUGfGNM8tz16r7RkQcsgP3LAm.pdf> (data obrashheniya 31.08.2024)

[5] Kovaleva O. A. Problemnyye aspekty pravovogo regulirovaniya primeneniya cifrovyyx tehnologij v predostavlenii uslug v oblasti zhilishhno-kommunal'nogo khozyajstva // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2021. № 6. S. 143-148. [Elektronnyj resurs] // URL: <https://doi.org/10.24412/2073-0454-2021-6-143-148> (data obrashheniya 31.08.2024)



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ
www.law-books.ru

- МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ -

СТЕПАНОВА Татьяна Александровна,
аспирант, кафедры гражданского
и предпринимательского права
Новосибирского государственного института
экономики и управления (НГЭУЭ),
e-mail: epihova82@mail.ru

ЦИФРОВАЯ ВАЛЮТА, ЦИФРОВОЙ РУБЛЬ И КРИПТОВАЛЮТА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Аннотация. Введение понятий криптовалюта, смарт контракт, цифровые права и иных понятий требуют теоретических исследований их правовой природы и правового режима связанной с ними деятельности. Введение такого финансового инструмента как цифровой рубль актуализирует необходимость научных исследований в данном направлении, поскольку переход России к цифровой экономике, формированием информационного общества, приобретают специфические черты, что не может оставаться вне поля научного осмысления. Особенно это актуально в связи с тем, что Россия занимает осторожную позицию относительно цифровых финансовых активов в целом, идя по пути постепенного контролирования цифрового рынка, что создает весьма существенные сложности в применении в обороте цифровых прав, которые в современных реалиях могли бы стать весьма существенным драйвером всей отечественной экономики.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, цифровые активы, цифровой рубль, цифровые права, криптовалюта, цифровая валюта, оборот цифрового имущества.

STEPANOVA Tatyana Alexandrovna,
graduate student, Departments
of Civil and Business Law of the Novosibirsk State Institute
of Economics and Management (NGEUE)

DIGITAL CURRENCY, DIGITAL RUBLE AND CRYPTOCURRENCY: PROBLEMS AND PROSPECTS OF LEGAL REGULATION

Annotation. The introduction of the concepts of cryptocurrency, smart contract, digital rights and other concepts require theoretical studies of their legal nature and the legal regime of related activities. The introduction of such a financial instrument as the digital ruble actualizes the need for scientific research in this direction, since Russia's transition to the digital economy, the formation of an information society, acquires specific features that cannot remain outside the field of scientific understanding. This is especially relevant due to the fact that Russia takes a cautious position regarding digital financial assets in general, following the path of gradual control of the digital market, which creates very significant difficulties in the application of digital rights in circulation, which in modern realities could become a very significant driver of the entire domestic economy.

Key words: digitalization, digital economy, digital assets, digital ruble, digital rights, cryptocurrency, digital currency, turnover of digital property.

На частной встрече в октябре 2017 года Владимир Путин объявил, что Россия будет выпускать собственную криптовалюту, спонсируемую государством, - цифровой рубль. Цифровой рубль выпускается Центральным банком России в качестве ЦВЦБ и управляется российским правительством. Для тестирования цифровой валюты были выбраны тринадцать российских банков, и эти банки позволят некоторым клиентам протестировать ее.

Цифровая валюта будет централизованной по своей природе, поскольку ее выпускает центральный банк. Ожидается, что цифровой рубль будет функционировать подобно российскому рублю в цифровой и зашифрованной форме. Он имеет ту же цену, что и рубль, и обменный курс 1:1.

Здесь стоит отметить, что Россия изменила свою позицию в отношении цифровых валют и криптовалют в 2022 году. Криптовалюта была

признана инвестиционным инструментом, но по-прежнему не является законным способом оплаты. Российское правительство считает, что, во-первых, платежи в криптовалюте дестабилизировали бы его официальную валюту, а во-вторых, ЦВЦБ повысит эффективность его финансовой системы.

Предполагается, что одной из главных причин интереса Путина к блокчейну является то, что транзакции зашифрованы, и, таким образом, легче незаметно отправлять деньги, таким образом обходя санкции, наложенные на страну международным сообществом.

Еще одна причина появления цифрового рубля заключается в том, что считается, что он может помочь вытеснить другие криптовалюты, которые находятся вне контроля правительства. Эти настроения были отражены в законопроектах, внесенных российскими законодателями в 2020 и 2021 годах; однако события 2022 года свидетельствуют о том, что Москва несколько ослабляет контроль.

Россия ограничивает использование некоторых криптовалют, но вместо этого ввела цифровую валюту. Цифровой рубль был выпущен в августе 2023 года для ограниченной аудитории, с планами расширить его со временем.

Россияне не могут использовать криптовалюту для покупки товаров и услуг, но ее можно использовать в других транзакциях. Однако это не означает, что криптовалюта не используется в России - исследования и отчеты предполагают, что страна использует криптовалюту для финансирования СВО, а состоятельные люди используют ее для перевода денег за рубеж и избежания санкций.

Российская Федерация к введению в оборот криптовалюты и ее легитимности относится критически, рассматривая ее как инструмент теневой экономики, при этом признавая факт ее существования и активного использования гражданами нашей страны. В связи с чем, ее законодательная регламентация находится на стадии обсуждения. Тем не менее Россия входит в десятку лидеров стран с наибольшим количеством операций с так называемыми цифровыми финансовыми активами, занимая второе место по количеству пользователей популярных криптовалютных бирж после США, о чем свидетельствуют специалисты белорусского маркетингового агентства BDCenter.

Сегодня общественные отношения стремительно развиваются с применением цифровых форм, создание и обмен информации происходит с использованием информационных технологий, предоставивших возможность перевода информации на цифру.

Цифровые технологии в современном мире меняют существующую реальность и трансформируют правоотношения, включая и сферу денежного обращения. Обострились споры о правовой и экономической природе криптовалют и их возможного легального оборота. Активно стала проводиться работа по разработке проектов цифровых денег. В этом инструменте центральные банки увидели новые возможности, прежде всего в части отказа от бумажного (наличного) оборота и контроля. В настоящее время многие центральные банки в мире проводят соответствующие исследования, а некоторые даже перешли к их пилотному внедрению, например, центральный банк КНР, Швеции.

Российское законодательство также адаптируется к условиям широкого использования цифровых технологий. Правительство Российской Федерации в связи с происходящими изменениями наметило основные стратегические направления по построению экономики инновационного типа, которые были обозначены в Программе «Цифровая экономика Российской Федерации», утв. распоряжением Правительства РФ от 28 июля 2017 г. №1632-р [2].

В 2020 году Центральным банком Российской Федерации был опубликован доклад для общественных консультаций «Цифровой рубль».

Само определение цифровой валюты дал Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Однако многими специалистами оно подвергается обоснованной критике [3], и проблема кроется в том, что существующее правовое регулирование денежно-кредитной политики нашей страны и само понимание сущности денег не дают возможности адекватного регулирования совершенно новых общественных отношений, возникающих в сфере денежного обращения [4, с. 103].

С начала работы над цифровым рублем вокруг этой инициативы постоянно ведутся споры.

Главная выгода цифрового рубля - в его эффективности для рынка, и, прежде всего, в исключении расходов, либо их существенному сокращению в связи с эмиссией денежных знаков банка России, а также повышению прозрачности финансовой системы. Деньги клиентов будут храниться напрямую в цифровом реестре, и банкротство банков не создаст риска их потерять.

Помимо доводов в поддержку данного нововведения, существуют и противоположные мнения. У экспертного сообщества нет однознач-

ного мнения, как нововведение повлияет на банковскую систему и бизнес-сообщество и скажется ли оно на конечном потребителе [5, с. 54].

Несомненно, присутствуют существенные риски, среди которых наиболее часто выделяют утрату Центральным Банком РФ своей независимости как участника финансового рынка. Можно отметить и влияние новой формы денег на баланс ликвидности банковского сектора, поскольку цифровая валюта станет своеобразным вызовом для кредитных организаций, так как появление цифрового рубля приведет к частичному перетоку средств на кошельки с цифровыми рублями, то есть к перераспределению средств, в том числе и между депозитами банков и цифровой валютой центрального банка. Сложности также могут возникнуть с регуляторным режимом, так как схема работы с цифровым рублем принципиально отличается от текущей схемы учета средств клиентов.

Кроме того, введение такого финансового инструмента сопряжено со масштабными изменениями в правовой сфере, что требует переработки весьма значительного объема правовых актов, так или иначе затрагивающих сферу денежного обращения, из-за чего реальное использование цифрового рубля может начаться спустя длительное время после запуска пилота, а в массовом сегменте внедрение технологии может растянуться на более долгие сроки.

Введение цифрового рубля изменит финансовый сектор и затронет денежное обращение, поэтому, прежде всего, необходимы изменения, определяющие правовой режим цифрового рубля при его использовании в гражданских правоотношениях.

Банк России в Докладе «Цифровой рубль» рассматривает цифровой рубль как еще одну новую форму российской национальной валюты помимо функционирующих наличной и безналичной форм российского рубля.

Согласно определению, данному в п. 3 ч. 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах...» цифровой валютой признается «совокупность электронных данных (цифрового кода или обозначения), содержащихся в информационной системе, которые предлагаются и (или) могут быть приняты в качестве средства платежа, не являющегося денежной единицей Российской Федерации, денежной единицей иностранного государства и (или) международной денежной или расчетной единицей, и (или) в качестве инвестиций и в отношении которых отсутствует лицо, обязанное перед каждым обладателем таких электронных данных, за исключением оператора и (или) узлов информационной системы, обязанных только

обеспечивать соответствие порядка выпуска этих электронных данных и осуществления в их отношении действий по внесению (изменению) записей в такую информационную систему ее правилам» [7].

Исходя из данного определения, цифровой рубль не может быть назван цифровой валютой.

Если рассматривать цифровой рубль как третью - цифровую форму рубля, то цифровой рубль - это «деньги». Вместе с тем, к существующим объектам гражданских прав, поименованных в 128 ГК РФ, где указаны наличные деньги и безналичные денежные средства, цифровые рубли отнесены быть не могут, что исключает их включение в число объектов гражданско-правового регулирования.

Сущность цифрового рубля, следуя из Доклада, это универсальный цифровой код, который будет храниться на специальном электронном кошельке и будет представлять собой обязательство Банка России, что позволяет отнести цифровой рубль к такому объекту гражданских прав как цифровые права.

Таким образом, согласно концепции создания и функционирования национальной цифровой валюты, предлагаемой Банком России, цифровой рубль определенного правового режима не имеет, рассматривается как третья форма рубля, для введения которой требуется существенная корректировка законодательства, регламентирующего денежно-кредитную сферу.

Безусловно, в целом использование цифровых активов, в особенности выпуск (эмиссия) криптовалют, происходит в «децентрализованном» порядке, при отсутствии сколько-нибудь развитого правового регулирования и в условиях анонимности участников. Это не только порождает возможность использования таких виртуальных объектов в противоправных целях, но и создает сложности в защите прав и интересов их обладателей и сопровождается значительными рисками технологического характера. Поэтому основные опасения со стороны государства относительно сделок с расчетами в криптовалюте состоят в высокой опасности их использования для совершения запрещенных финансовых операций («отмывания» незаконно полученных доходов торговли наркотиками и оружием, финансирования терроризма и т.п.), а также для уклонения от уплаты налогов. Но борьба с указанными правонарушениями составляет публично-правовую задачу, разрешение которой находится за пределами сферы частного права и недостижимо с помощью частноправовых способов (если не считать возможности признания соответствующих сделок недействительными или ничтожными, но лишь при доказанности фактов их совершения).

Даже в гипотетическом случае успешной разработки необходимого для надлежащего экономического использования цифровых активов (включая расчеты с помощью криптовалют) особого гражданско-правового режима он не сможет включать публично-правовые предписания об обязательной отчетности по таким сделкам (с целью проверки законности их содержания и налогообложения их результатов) и тому подобные правила, поскольку это противоречило бы самой его юридической (частноправовой) природе. Тотальный государственный контроль (подобный контролю за сделками с участием коммерческих банков и других кредитных организаций) за сделками с «цифровыми активами» с помощью гражданско-правовых средств представляется в принципе невозможным и составляет задачу публично-правового (административного, финансового, уголовного, процессуального), но никак не гражданского законодательства.

Ведь частное (гражданское) право по своей юридической природе представляет собой чуткий и осторожный регулятор свободно формирующихся и развивающихся взаимоотношений частных собственников, основанных на признании их юридического равенства, неприкосновенности имущества, свободы договоров и недопустимости произвольного вмешательства в частные дела (если только иное не становится необходимым в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства). Оно способно упорядочивать рыночные взаимосвязи в соответствии с названными основополагающими принципами, предоставляя правовую (в том числе, судебную) защиту их добросовестным участникам, но не предназначено для осуществления над ними жесткого публично-правового контроля и управления их деятельностью.

Частноправовая природа рассматриваемых правоотношений предполагает свободу договора, то есть свободу в установлении прав и обязанностей на договорной основе (абз. 1 п. 2 ст. 1 ГК РФ) и совершать любые сделки, в том числе не предусмотренных законом, но не противоречащие ему (п. 1 ст. 8 ГК РФ). Данное положение распространяется и на сделки с цифровым имуществом (*digital property*), устраняя препятствия для его использования в современном гражданском обороте наряду с многими другими объектами, прямо не поименованными в ст. 128 ГК РФ, но представляющими собой известную экономическую ценность (за исключением, разумеется, объектов, признанных законом *res extra commercium*).

Например, предметом биржевой торговли могут стать и давно являются «сделки на разность», исполнение которых не предполагает передачу реального товара, т.е. имеют вполне виртуальный предмет, хотя их участники после известных дискуссий приобрели возможность судебной защиты (п. 2 ст. 1062 ГК РФ в ред. Федерального закона от 26 января 2007 г. № 5-ФЗ). Но при этом требования, вытекающие из таких сделок, заключенных с участием граждан, подлежат судебной защите лишь при наличии соответствующей лицензии хотя бы у одной из сторон сделки, а также при условии их совершения на бирже или ином организованном финансовом рынке (абз. 2 п. 2 ст. 1062 ГК РФ). При отсутствии указанных условий права и обязанности участников «сделок на разность» не получают судебной защиты, составляя содержание натуральных обязательств. Такой подход предоставляет государству и возможности контроля (в том числе налогового) за содержанием и исполнением названных сделок. Не усматривается принципиальных препятствий к использованию такого же механизма при совершении сделок с цифровым имуществом.

Поскольку экономическая потребность в обороте цифровых активов существует и даже возрастает, до создания для них специального правового режима возможно признание порождаемых ими правоотношений натуральными обязательствами. Это означает, что государственная, прежде всего судебная, защита участникам таких сделок и их интересам может предоставляться лишь при условии их известной «открытости», позволяющей подвергать контролю законность их содержания, осуществлять налогообложение и т.п. (например, при совершении сделок на контролируемых государством «криптовалютных биржах» либо ином информировании о них финансового регулятора, налоговых и других органов публичной власти).

В иных случаях участники таких сделок, подобно участникам тотализаторов и других азартных игр, не могут и не вправе рассчитывать на судебную и иную государственную защиту своих прав и интересов, хотя полученный ими доход не считается и подлежащим возврату неосновательным обогащением (ст. 1102 ГК РФ). Разумеется, такой подход не должен распространяться на случаи вовлечения в такие сделки граждан с помощью обмана, мошенничества, насилия, угроз и других противозаконных способов (ср. п. 1 ст. 1062 и ст. 179 ГК РФ). Именно такой порядок и предусмотрен теперь п. 6 ст. 14 Федерального закона от 31 июля 2020 г. № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Согласно этой норме требования обладателей

цифровой валюты подлежат судебной защите только при условии информирования ими о фактах обладания цифровой валютой и совершения сделок или операций с ней в порядке, установленном налоговым законодательством. Представляется, что он способен побудить участников правоотношений с цифровыми финансовыми активами к их известной легализации.

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ): федеральный закон от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (посл. ред. от 24.07.2023 № 351-ФЗ) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 27.01.2024).

[2] Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации: Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330652/ (дата обращения: 27.01.2024).

[3] Новый закон о цифровых финансовых активах: аналитический обзор экспертов сообщества Moscow digital school. - URL: <https://mosdigitals.ru/wp-content/uploads/2020/09/Analiticheskii-obzor-zakona-o-TSFA.pdf> (дата обращения: 27.01.2024).

[4] Инвестировать - можно, платить - нельзя: что и как регулируют российские законы о цифровых активах // TJournal. 2020. 5 авг. – URL: <https://tjournal.ru/analysis/191687-investirovat-mozhno-platit-nelzya-cto-i-kak-reguliruyut-rossiyskie-zakony-o-kriptovalyute?from=rss> (дата обращения: 27.01.2024).

[5] Ситник А.А. Цифровые валюты: проблемы правового регулирования / А.А. Ситник // Актуальные проблемы российского права. – 2020. – № 11 (120). – С. 103 - 113.

[6] Вершинина О.В. и др. Анализ возможностей и рисков введения в обращение цифровых валют центральных банков на примере цифрового рубля / О.В. Вершинина, Я.Г. Лабушева, И.С. Султанов // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. – 2021. – № 1. – С. 51-60.

[7] О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдель-

ные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ (посл. ред. от 04.08.2023 № 422-ФЗ) // СПС «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (дата обращения: 27.01.2024).

Spisok literatury:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Civil Code of the Russian Federation): Federal Law of November 30, 1994 No. 51-FZ (Sep. rev. from 24.07.2023 No. 351-FZ) //SPS “Consultant Plus.” - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (access date: 27.01.2024).

[2] On approval of the program “Digital Economy of the Russian Federation: Order of the Government of the Russian Federation of 28.07.2017 No. 1632-r//SPS” Consultant Plus. “ - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_330652/ (access date: 27.01.2024).

[3] New Law on Digital Financial Assets: An Analytical Review of Moscow Digital School Community Experts. - URL: <https://mosdigitals.ru/wp-content/uploads/2020/09/Analiticheskii-obzor-zakona-o-TSFA.pdf> (access date: 27.01.2024).

[4] It is possible to invest, it is impossible to pay: what and how are Russian laws on digital assets regulated//TJournal. 2020. 5 авг. – URL: <https://tjournal.ru/analysis/191687-investirovat-mozhno-platit-nelzya-cto-i-kak-reguliruyut-rossiyskie-zakony-o-kriptovalyute?from=rss> (дата обращения: 27.01.2024).

[5] Sitnik A.A. Digital currencies: problems of legal regulation/A.A. Sitnik//Actual problems of Russian law. – 2020. – № 11 (120). - S. 103-113.

[6] O.V. Vershinina et al. Analysis of the possibilities and risks of introducing digital currencies of central banks into circulation using the example of the digital ruble/O.V. Vershinina, Ya.G. Labusheva, I.S. Sultanov//Bulletin of the Russian New University. Series: Man and Society. – 2021. – № 1. - S. 51-60.

[7] On digital financial assets, digital currency and amendments to certain legislative acts of the Russian Federation: Federal Law of 31.07.2020 No. 259-FZ (Sep. rev. from 04.08.2023 No. 422-FZ) // SPS “Consultant Plus.” - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358753/ (access date: 27.01.2024).



- ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ -

ПЕГАНОВА Юлия Александровна,
начальник отдела организации
научной работы, ассистент кафедры
административного и финансового права
Северо-Западного института (филиала)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
соискатель кафедры административного права и процесса
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
e-mail: ya.peganova@mail.ru

ПРИНЦИП УСТОЙЧИВОСТИ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЛЕСНЫХ ОТНОШЕНИЙ: КАДРОВО-РЕСУРСНЫЙ АСПЕКТ

Аннотация. В статье рассмотрен принцип устойчивости как важнейший принцип организации и осуществления публичного управления в области лесных отношений на современном этапе. Проанализирована связь с целями устойчивого развития. Автором исследованы подходы к пониманию и содержанию целей и индикаторов устойчивого управления в области лесных отношений, выявлены пробелы и противоречия. Предлагается под принципом устойчивости понимать сбалансированное с точки зрения эколого-экономических интересов управляющее воздействие субъектов публичного управления на лесные отношения, обеспечивающее многоцелевое и рациональное использование лесов, сохранение потенциала лесов выполнять биологические, экологические, экономические и социально-культурные функции в интересах нынешнего и будущих поколений.

Ключевые слова: лесные отношения, публичное управление, принцип устойчивого управления, устойчивое развитие, устойчивое лесопользование, исполнение полномочий, правовое регулирование.

PEGANOVA Yulia Alexandrovna,
Head of the Department of Organization
of scientific work, assistant of the Department
of administrative and financial of North-Western Institute
(branch) of Kutafin Moscow State Law University (MSAL),
applicant of the Department of administrative
and financial of North-Western Institute (branch)
of Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

THE PRINCIPLE OF SUSTAINABILITY IN ORGANIZING AND IMPLEMENTING PUBLIC ADMINISTRATION IN FORESTRY RELATIONS: THE HUMAN RESOURCES ASPECT

Annotation. The article examines the principle of sustainability as the most important principle of organizing and implementing public administration in the field of forest relations at the present stage. The connection with the goals of sustainable development is analyzed. The author has studied approaches to understanding and content of goals and indicators of sustainable management in the field of forest relations, identified gaps and contradictions. It is proposed to understand the principle of sustainability as a balanced, from the point of view of ecological and economic interests, control influence of public administration entities on forest relations, ensuring multi-purpose and rational use of forests, preserving the potential of forests to perform biological, ecological, economic and socio-cultural functions in the interests of current and future generations.

Key words: forest relations, public administration, principle of sustainable management, sustainable development, sustainable forest management, exercise of powers, legal regulation.

В реалиях сегодняшнего дня - в условиях глобального кризиса, политической и социально-экономической нестабильности возрастает необходимость обеспечения государством устойчивого развития как целевого ориентира национальной безопасности.

«Устойчивое развитие – это всеобъемлющая парадигма мышления о будущем, в которой экологические, социальные и экономические соображения сбалансированы в стремлении к улучшению качества жизни» [1, с. 148]. Устойчивое развитие подразумевает следование долгосрочным (стратегическим) интересам. Положения первых документов, регулирующих вопросы устойчивого развития, содержали, главным образом, экологический аспект. Фундаментальная идея принципа устойчивого развития (устойчивого экологического развития) - реализация права каждого человека на благоприятную окружающую среду и неистощительное использование природных ресурсов в интересах настоящего и будущего поколений.

Следование принципу устойчивого экологического развития отражается в положениях действующих документов стратегического планирования Российской Федерации. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года, Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года в числе приоритетных задач определены экологически ориентированный рост экономики, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов для удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека и устойчивого развития экономики.

Таким образом, принцип устойчивости пронизывает все сферы взаимодействия человека с окружающей средой. Не является исключением и сфера лесных отношений. В статье 1 Лесного кодекса Российской Федерации среди принципов регулирования лесных отношений закреплён принцип «устойчивое управление лесами, сохранение биологического разнообразия лесов, повышение их потенциала». То есть управление, в том числе публичное управление, в области лесных отношений основывается на парадигме устойчивости. Однако возникает вопрос о сущности самого понятия «устойчивость», т.к. в современной литературе и на законодательном уровне нет единообразного подхода к пониманию значения и содержания устойчивого развития и устойчивости.

Проблематика начинается с перевода термина «sustainable development». Так, одни исследователи переводят его как «развитие, сохраняющее целостность» [2, с. 84], другие - как «непрерывное, поддерживающее развитие» [3, с. 4], которое в словарях дополняется оговоркой о том, что «критерии поддерживающего развития пришли на смену всем экономическим подходам, игнорирующим воздействие на окружающую среду, способное истощить планету» [4, с. 31].

С 1990-х годов в доктрине появилось немало различных интерпретаций устойчивого развития, суть которых сводится к пониманию устойчивого развития как экологически обоснованного социально-экономического развития. Однако на сегодняшний день этот устоявшийся подход дополняется обязательной составляющей – обеспечение баланса между экологическими, экономическими и социальными интересами общества, что способствует принятию в кризисных условиях обоснованных управленческих и иных решений, направленных на предотвращение или минимизацию негативных последствий вызовов и угроз [5, с. 97, 98].

На основании такого понимания устойчивого развития рассмотрим подробнее принцип устойчивости при организации и осуществлении публичного управления в области лесных отношений.

Содержание принципа устойчивого управления в области лесных отношений имеет нормативно-правовое закрепление. Приказом Рослесхоза от 05.02.1998 № 21 установлены критерии и индикаторы устойчивого управления лесами России, а также определено, что устойчивое управление лесами — это целенаправленное, долгосрочное, экономически выгодное взаимоотношение человека и лесных экосистем. Критерии – это стратегические направления практической деятельности для осуществления принятых принципов. Критериев шесть: 1) поддержание и сохранение продуктивной способности лесов; 2) поддержание приемлемого санитарного состояния и жизнеспособности лесов; 3) сохранение и поддержание защитных функций лесов; 4) сохранение и поддержание биологического разнообразия лесов и их вклада в глобальный углеродный цикл; 5) поддержание социально-экономических функций лесов; 6) инструменты лесной политики для сохранения устойчивого управления лесами. Индикаторы же - количественные и описательные характеристики критериев, в своей совокупности позволяющие оценить направление изменений в управлении лесами, соответствующих конкретному критерию.

По нашему мнению, данный перечень критериев и индикаторов требует доработки в соот-

ветствии с современными вызовами и направлениями государственной политики. Исследуя данную проблематику, Е.Н. Абанина отмечает, что «критерии и индикаторы устойчивости должны отражать экономическую, экологическую и социальную устойчивость лесного хозяйства» [6, с. 90]. Под экономической составляющей она понимает «превышение годового прироста лесов над уровнем вырубки древесины, а также получение доходов от лесной отрасли», под экологической составляющей - сохранение разнообразия лесов, поддержание защитных функций и жизнеспособности, под социальной составляющей – «обеспечение участия общественности в принятии решений, поддержка местных знаний, традиций и опыта малочисленных народов» [6, с. 91]. Такой подход, по ее мнению, «позволит перейти от стратегии обеспечения рационального использования лесов, ориентированной только на поиск баланса между экологическими и экономическими интересами, к реализации концепции устойчивого развития в полном объеме» [6, с. 98].

Разделяя данную точку зрения, видим целесообразным дополнить оценку критериев устойчивости управления лесами еще одной составляющей – управленческой, которая бы показывала степень эффективности системы и структуры публичного управления в области лесных отношений на всех уровнях власти, распределения компетенции между федеральными органами публичной власти, органами публичной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления. Данный аспект важен в федеративном государстве, коим согласно Конституции РФ, является Россия, особенно с учетом введения принципа единства системы публичной власти. Оптимальное распределение компетенции при организации публичной власти - определяющий фактор эффективности публичного управления любой сферой жизни общества. Как отмечал Б.М. Лазарев, «в любом государстве способность его аппарата эффективно выполнять свое назначение во многом зависит от того, как он организован... применительно к государственному механизму это означает прежде всего создание соответствующей системы органов, установление компетенции каждого из них, расстановку кадров» [7, с. 3].

Принцип устойчивости в управлении лесами должен быть обеспечен соответствующими мерами, позволяющими реализовать стратегические задачи и осуществить надлежащий контроль за выполнением критериев устойчивости. Положения лесного законодательства позволяют говорить, что такие меры входят в сферу компетенции органов публичной власти, уполномоченных в области лесных отношений. Кроме того,

современные исследователи в области административного права предлагают к публичному управлению относить также деятельность «негосударственных-немуниципальных субъектов, которым государство (орган государственной власти) или орган местного самоуправления целенаправленно и ограниченно делегирует в установленном порядке отдельные публично-властные полномочия, а также отдельных индивидов» [8]. В связи с чем полагаем, что и деятельность данных субъектов также способствует обеспечению принципа устойчивости в управлении лесами.

При анализе устойчивого развития также важно учитывать направления пространственного развития государства. Пространственное развитие представляет собой совершенствование системы расселения и территориальной организации экономики, в том числе за счет проведения эффективной государственной политики регионального развития. Как отмечает А.В. Белякова, «все направления пространственного развития Российской Федерации так или иначе связаны с увеличением уровня жизни населения, снижения дифференциации в оплате труда и доходах» [9, с. 18]. Данный тезис актуален и для сферы лесного комплекса. Наряду с увеличением объемов заготовки древесины и экономическим развитием организаций лесной отрасли экспертами отмечается проблема недостаточности специалистов, занятых в государственном управлении лесами. Из-за сокращения численности жителей в сельской местности и оттока молодых профессионалов в большие города наблюдается снижение престижа работников лесной отрасли и уровня профессионализма. Например, в Вологодской области в структуре Департамента природных ресурсов, лесного и охотничьего хозяйства области выделяются государственные лесничества, которые территориально располагаются в сельской местности. На 26 территориальных отделов - государственных лесничеств штат лесных инспекторов – госслужащих укомплектован только на 80%. Это приводит к ситуации, при которой нагрузка на одного специалиста многократно увеличивается - один человек должен обеспечить контроль на площади лесного фонда 43 тыс.га. Как следствие, создаются риски невыполнения показателей эффективности исполнения полномочий в области лесных отношений. «Основной причиной недостаточного количества специалистов государственных лесничеств является низкий уровень оплаты труда. Данная проблема характерна для всех регионов России, так как содержание лесных инспекторов обеспечивается за счет субвенций из федерального бюджета, дополнительные выплаты из региональных

бюджетов возможны при условии профицита бюджета конкретного региона» [9, с. 19].

Обозначенная проблема свидетельствует о необходимости обратить отдельное внимание на кадрово-ресурсный аспект при характеристике критериев и показателей устойчивости публичного управления в области лесных отношений. На наш взгляд, в социальной составляющей показателей устойчивости требуется учитывать кадровую обеспеченность лесной отрасли и степень социальной защиты работников отрасли. Это, в свою очередь, скажется на управленческой составляющей показателей устойчивости.

Подводя итог краткому исследованию, отметим, что принцип устойчивости является важнейшим принципом организации и осуществления публичного управления в области лесных отношений на современном этапе. Предлагаем под принципом устойчивости понимать сбалансированное с точки зрения эколого-экономических интересов управляющее воздействие субъектов публичного управления на лесные отношения, обеспечивающее многоцелевое и рациональное использование лесов, сохранение потенциала лесов выполнять биологические, экологические, экономические и социально-культурные функции в интересах нынешнего и будущих поколений. Исследование понимания и содержания целей, показателей и индикаторов устойчивости показало, что назрела необходимость их реформирования на нормативно-правовом уровне.

Список литературы:

[1] Глоссарий основных понятий устойчивого развития с комментариями / под ред. М.В. Мажориной, И.Е. Михеевой, Б.А. Шахназарова. – Москва: Проспект, 2022. С. 148.

[2] Гибайдулин Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. Казань, 2000. С. 84.

[3] Урсул А.Д. ноосферная стратегия перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития // Научные и технические аспекты охраны окружающей среды: Обзорн. информ. ВИНТИ, 1995. № 10. С. 4.

[4] Большой толковый социологический словарь: Пер. с англ. М., 1999. Т.2. С. 31.

[5] Правовое обеспечение экологической безопасности населения и территорий: учебное пособие / отв. Ред. Ю.Г. Шпаковский, Н.О. Ведышева, О.А. Зиновьева. – Москва: Проспект, 2022. С. 97-98.

[6] Абанина Е.Н. Правовые основы организации лесного хозяйства в контексте устойчивого развития: Дисс. ... докт. юрид. наук. Саратов. 2022. С. 90-98.

[7] Лазарев Б.М. Компетенция органов управления. М., «Юридическая литература», 1972. С. 3.

[8] Понкин И.В. Понятия «управление» и «публичное управление» в общей теории публичного управления // URL: https://ebox.nbu.bg/pa2015/16_Igor%20Ponkin_RUSIA.pdf (дата обращения: 02.07.2024).

[9] Белякова А.В. Проблемы при формировании штата государственных лесничеств в контексте пространственного развития // Право и экономика: стратегии регионального развития: Сборник материалов IV Вологодского регионального форума с международным участием, Вологда, 27–28 марта 2024 года. – Вологда: Северо-Западный институт (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 18-19.

Spisok literatury:

[1] Glossarii osnovnykh poniatii ustoichivogo razvitiia s kommentariiami / pod red. M.V. Mazhori noi, I.E. Mikheevoi, B.A. Shakhnazarova. – Moskva : Prospekt, 2022. S. 148.

[2] Gibaidulin T.N. Ustoichivoe razvitie ekologo-ekonomicheskoi sistemy: voprosy teorii i metodologii. Kazan', 2000. S. 84.

[3] Ursul A.D. noosfernaia strategiiia perekhoda Rossiiskoi Federatsii na model' ustoichivogo razvitiia // Nauchnye i tekhnicheskie aspekty okhrany okruzhaiushchei sredy: Obzorn. inform. VINITI, 1995. № 10. S. 4.

[4] Bol'shoi tolkovyi sotsiologicheskii slovar': Per. s angl. M., 1999. T.2. S. 31.

[5] Pravovoe obespechenie ekologicheskoi bezopasnosti naseleniia i territorii: uchebnoe posobie / отв. Red. Iu.G. Shpakovskii, N.O. Vedysheva, O.A. Zinov'eva. – Moskva: Prospekt, 2022. S. 97-98.

[6] Abanina E.N. Pravovye osnovy organizatsii lesnogo khoziaistva v kontekste ustoichivogo razvitiia: Diss. ... dokt. iurid. nauk. Saratov. 2022. S. 90-98.

[7] Lazarev B.M. Kompetentsiia organov upravleniia. M., «Iuridicheskaiia literatura», 1972. S. 3.

[8] Ponkin I.V. Poniatiiia «upravlenie» i «publichnoe upravlenie» v obshchei teoriii publichnogo upravleniia // URL: https://ebox.nbu.bg/pa2015/16_Igor%20Ponkin_RUSIA.pdf (data obrashcheniia: 02.07.2024).

[9] Belyakova A.V. Problemy pri formirovanii shtata gosudarstvennykh lesnichestv v kontekste prostranstvennogo razvitiia // Pravo i ekonomika: strategii regional'nogo razvitiia : Sbornik materialov IV Vologodskogo regional'nogo foruma s mezhdunarodnym uchastiem, Vologda, 27–28 marta 2024 goda. – Vologda: Severo-Zapadnyi institut (filial) Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYuA), 2024. S. 18-19.

КОТ Екатерина Михайловна,
доктор экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: ktekaterina@rambler.ru

ПИЛЬНИКОВА Ирина Федоровна,
старший преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
г. Екатеринбург,
e-mail: pilnikovai@mail.ru

КРОХАЛЕВ Александр Анатольевич,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: krohalev_aleksandr1989@inbox.ru

ПЕТРЯКОВА Светлана Викторовна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: uprkadr@mail.ru

РАДИОНОВА Светлана Владимировна,
преподаватель кафедры экономики,
бухгалтерского учета и финансового контроля
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: svr_svetlana@mail.ru

ПИЛЬНИКОВ Леонид Николаевич,
старший преподаватель кафедры
ехносферной и экологической безопасности
Уральского государственного аграрного университета,
e-mail: pilnikov960@mail.ru

РАЗВИТИЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. В условиях экономической глобализации и усиления конкуренции между странами мира инвестиции становятся одним из важнейших факторов, определяющих экономический рост и развитие государств и регионов. Значение инвестиции и стабильности инвестиционного климата в международных экономических отношениях трудно переоценить. Инвестиции способствуют развитию производственной и социальной инфраструктуры, внедрению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики. Однако, как и любое явление, инвестиции, помимо положительных сторон также могут иметь негативные последствия, если они не отвечают потребностям экономики или осуществляются неэффективно. Поэтому важно проводить подробный и обстоятельный анализ, а так же оценку инвестиционных проектов перед их реализацией. Для чего требуется иметь представление о теоретических основах оценки инвестиций, классификации инвестиций, видах инвестиционных инструментов, а так же положительных и отрицательных сторонах инвестиционного процесса.

Ключевые слова: Инвестиции, инвестиционные процессы, законодательство, классификация инвестиций.

KOT Ekaterina Mikhailovna,
Doctor of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

PILNIKOVA Irina Fedorovna,
Senior Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University, Yekaterinburg

KROKHALEV Aleksandr Anatolyevich,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

PETRYAKOVA Svetlana Viktorovna,
Lecturer, Department of Economics,
Accounting and Financial Control,
Ural State Agrarian University

RADIONOVA Svetlana Vladimirovna,
Lecturer of the Department of Economics,
Accounting and Financial Control
of the Ural State Agrarian University

PILNIKOV Leonid Nikolaevich,
Senior Lecturer, Department
of Technosphere and Environmental Safety,
Ural State Agrarian University

DEVELOPMENT AND PROSPECTIVE DIRECTIONS OF INVESTMENT POLICY

Annotation. *In the context of economic globalization and increased competition between countries, investments are becoming one of the most important factors determining economic growth and development of states and regions. The importance of investment and stability of the investment climate in international economic relations is difficult to overestimate. Investments contribute to the development of production and social infrastructure, the introduction of innovations and increasing the competitiveness of the economy. However, like any phenomenon, investments, in addition to positive aspects, can also have negative consequences if they do not meet the needs of the economy or are implemented ineffectively. Therefore, it is important to conduct a detailed and thorough analysis, as well as an assessment of investment projects before their implementation. For this, it is necessary to have an idea of the theoretical foundations of investment assessment, investment classification, types of investment instruments, as well as the positive and negative aspects of the investment process.*

Key words: *Investments, investment processes, legislation, investment classification.*

Развитие современного российского инвестиционного рынка имеет не простую историю. Во времена существования СССР, в условиях плановой экономики инвестиции имели вид капитальных вложений в производство различных отраслей экономики. Объем и назначение такого рода государственных инвестиций четко регламентировались государственным пла-

ном. Широкое разнообразие инвестиционных инструментов, как оживленный инвестиционный рынок отсутствовали, так как в них просто не было потребности. Не было условий объективных законодательных и экономических условий для их существования.

Ситуация изменилась после развала Советского Союза. Для республик, ранее входивших в

состав СССР, поменялись экономические реалии. Перестало существовать общее экономическое пространство, основанное на плановых механизмах хозяйствования. И каждое из независимых государств проделало свой путь в построении на своей территории рыночной экономики. Исключением не стала и Российская Федерация. В условиях построения экономики рыночного типа, появилась потребность в формировании инвестиционного рынка с его богатым разнообразием присущих ему инструментов.

В условиях рыночной экономики инвестиционные решения принимаются на основе анализа состояния рынка; оценки конкуренции, возможных рисков и ожидаемой доходности. В условиях рынка частные компании и предприниматели самостоятельно определяют, куда вкладывать свои средства, исходя из своих интересов и возможностей. Что позволяет быстро и гибко реагировать на изменения внешней среды и адаптироваться к новым условиям. Однако условия рыночной экономики, с имманентно присущими ей колебаниям и кризисами, способны негативно повлиять на инвестиционную активность и инициативу.

В плановой экономике инвестиционные решения (решения о капиталовложениях в те или иные производства) также принимаются государственными органами на основе централизованного планирования. Плановые показатели устанавливаются на долгосрочную перспективу и от того, не всегда учитывают текущие изменения потребности и возможности экономики. Что может приводить к неэффективному использованию ресурсов и снижению конкурентоспособности экономики страны. Однако плановая экономика обеспечивает стабильность и предсказуемость инвестиционного климата, что может быть важно для долгосрочных проектов и стратегических важных производств и отраслей экономики.

Проведя краткий сравнительный анализ инвестиционных процессов в условиях рыночной и плановой экономик, представляется возможным сделать следующие выводы:

1. В рыночной экономике инвестиционная активность зависит от рыночных условий, интересов и ожиданий инвесторов, тогда как в плановой экономике она напрямую определяется государственным планом и стратегией.
2. Рыночная экономика предоставляет для частных инвесторов и предпринимателей больше свободы и гибкости в принятии инвестиционных решений, тогда как плановая экономика ограничивает эту свободу и требует согласования с государственными органами (стоит отметить, что в условиях плановой экономики законодательно запрещены, а значит, отсутствуют частные инве-

сторы и инвестиции в рыночном понимании).

3. В условиях рыночной экономики существует конкуренция между различными инвестиционными проектами и инвесторами, что способствует выбору наиболее эффективных и прибыльных проектов, тогда как в условиях плановой экономики подобная конкуренция (опять же, в привычном рыночном понимании) отсутствует, так как процесс капиталовложений определяет и контролирует государственный план.

Что касается дальнейшего подробного и обстоятельного сравнения функционирования инвестиционных механизмов в условиях рыночной и плановой экономик, то нам представляется этот процесс довольно сложным, а в отдельных случаях и бессмысленным, по той причине, что два этих типа экономик хоть и имеют ряд общих черт, тем не менее имеют ряд взаимоисключающих условий и положений.

В настоящее время наблюдается ряд тенденций и проблем в области инвестиционного рынка. Одной из основных проблем является недостаток инвестиционных ресурсов, направляемых на развитие реального сектора экономики, особенно в производство. Данная проблема связана с высокими рисками, длительным сроком окупаемости и низкой рентабельностью ряда производственных проектов реального сектора.

Также, на данный момент, существует проблема дисбаланса распределения инвестиционных ресурсов по регионам страны. Некоторые регионы испытывают недостаток инвестиций, в то время как другие имеют избыток инвестиционных вложений. Что в перспективе приводит к диспропорциям в развитии экономики и социальной сфере различных регионов. Данная проблема связана так же с соотношением вложенных инвестиционных ресурсов и потенциальным доходом инвестора. В различных регионах такое соотношение различно, то есть одни регионы требуют больших инвестиционных вложений, при относительно длительном сроке экономической отдачи и низком уровне потенциального дохода инвестора. Тогда, как инвестиции в других географических областях страны требуют меньших вложений, при высоком уровне дохода и относительно коротком сроке окупаемости финансовых вложений.

Помимо проблем современного инвестиционного рынка России, существует немало позитивных тенденций развития данной сферы. О чем и пойдет речь далее.

Основными законами, регулирующими инвестиционный процесс в Российской Федерации, являются:

1. Федеральный закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 «Об инвестиционной деятельности в Рос-

- сийской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» (редакция от 25.12.2023). Данный закон определяет правовые и экономические основы инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Российской Федерации. Так же закон регулирует отношения между субъектами инвестиционной деятельности и устанавливает порядок предоставления и обеспечения гарантии прав инвесторов [1].
2. Федеральный закон № 39-ФЗ от 22.04.1996 «О рынке ценных бумаг» (редакция от 08.08.2024, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 20.09.2024) регулирует отношения, возникающие при эмиссии (выпуске) и обращении эмиссионных ценных бумаг, а также особенности создания и деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг. Данный закон направлен на обеспечение защиты прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг [2].
 3. Федеральный закон № 160-ФЗ от 09.07.1999 «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (редакция от 08.08.2024) определяет основные гарантии прав иностранных инвесторов на инвестиционные проекты и получаемые от них доходы и прибыль. Регулирует условия предпринимательской деятельности иностранных инвесторов на территории Российской Федерации [3].
 4. Федеральный закон № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (редакция от 08.08.2024). Данный закон направлен на обеспечение государственной и общественной защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, объектом инвестирования которых являются эмиссионные ценные бумаги, а также определение порядка выплаты компенсаций и предоставления иных форм возмещения ущерба инвесторам - физическим лицам, причиненного противоправными действиями эмитентов и других участников рынка ценных бумаг [4].
- Приведенные выше законы устанавливают основные принципы и механизмы регулирования инвестиционного процесса в России. Они определяют права и обязанности инвесторов, порядок осуществления инвестиций, меры государственной поддержки и защиты инвестиций. Соблюдение этих законов позволяет обеспечить стабильность и предсказуемость инвестиционного климата в стране, что способствует привлечению инвестиций и развитию экономики.
- Классификация инвестиций позволяет систематизировать и анализировать различные виды инвестиций, а также способствует разработке наиболее эффективных стратегий инвестирования. Существует множество подходов к классификации инвестиций, основанных на различных критериях. Основные направления классификации инвестиций представлены в *таблице 1*.

Таблица 1. Классификация инвестиций по основным сравнительным признакам

Классификационный признак	Форма инвестиций	Описание вида по классификационному признаку
1. По формам собственности инвестиции делятся на:	Частные	Данный вид включает инвестиции: - физических лиц; - юридических лиц негосударственных форм собственности.
	Государственные	Вид характеризуют вложения средств со стороны: - государственных предприятий - средств разных уровней государственного бюджета; - государственных внебюджетных фондов.
	Иностранные	Данный вид характеризуют вложения: - - валютных; - финансовых; - материальных; - иных невещественных средств иностранных граждан, фирм, организаций, и государств.
	Совместные (смешанные)	Данный вид характеризуют вложения: валютных; - финансовых; - материальных; - иных невещественных средств иностранных и отечественных экономических субъектов

2. По объектам вложения капитала, инвестиции подразделяются на:	Реальные	<p>Данный вид характеризуют вложение капитала по следующим направлениям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - инвестиции в основной капитал (капитальные вложения), то есть совокупность затрат, направленных на приобретение, создание и воспроизводство основных фондов; - инвестиции в нематериальные активы, такие как патенты, изобретения, лицензии, право пользования земельными участками, авторские права, организационные расходы, торговые марки, товарные знаки, программные продукты и т.д.; - капитальный ремонт основных фондов (их активной и пассивной части); - инвестиции на прирост запасов материальных оборотных средств (затраты на пополнение материальных оборотных средств в связи с увеличением производственной мощности предприятия)
	Финансовые	<p>Данный вид характеризуют вложение капитала в различные финансовые инструменты в целях получения дохода (ценные бумаги, облигации государственных и местных займов, уставные капиталы других юридических лиц)</p>
	Интеллектуальные	<p>Данный вид характеризуют средства, вкладываемые в создание интеллектуального продукта.</p>
3. По характеру участия в инвестиционном процессе, инвестиции делятся на:	Прямые	<p>Данный вид инвестиций осуществляются, в основном, путем непосредственного вложения капитала в уставный фонд предприятий;</p>
	Непрямые	<p>Данный вид инвестиций характеризуют вложения капитала инвестора с участием финансовых посредников.</p>
4. По срокам инвестирования	Краткосрочные	<p>Данный вид инвестиций характеризуют вложения капитала на период до 1 года. Основу составляют краткосрочные финансовые вложения.</p>
	Среднесрочные	<p>Данный вид инвестиций характеризуют вложения капитала на период от 1 до 3 лет.</p>
	Долгосрочные	<p>Данный вид характеризуют вложения капитала на период более 3 лет. Основной формой являются капитальные вложения на создание, расширение, модернизацию основных средств, а также вложения в долгосрочные финансовые активы.</p>
5. По уровню инвестиционного риска инвестиции подразделяются на:	Агрессивные	<p>Связаны с высоким уровнем риска, при этом несут значительный доходный потенциал (акции небольших компаний, стартапы, венчурные фонды).</p>
	Умеренные	<p>Имеют средний уровень риска, потенциально могут обеспечить более высокий доход, чем консервативные инвестиции (облигации, акции крупных компаний).</p>
	Консервативные	<p>Данный вид характеризуется низким уровнем риска, возможности обеспечения стабильный дохода. (государственные ценные бумаги, банковские депозиты, недвижимость).</p>

В теории и практике изучения инвестиционного процесса существуют и более подробные, детализированные, а также более специализированные классификации видов инвестиций. На наш взгляд, представленная выше классификация является наиболее популярной и отвечает основным требованиям к пониманию сути основных разновидностей существующих на рынке инвестиций.

Российская экономика продолжает адаптироваться к новым условиям и вызовам, связанным с политическим и санкционным давлением со стороны стран Запада, изменением структуры экспорта и импорта, а также развитием внутренних производственных мощностей и технологического потенциала. Ряд этих важных факторов определяют основные направления инвестирования в стране. Современные исследования и наблюдения российских ученых и практикующих специалистов в области инвестиционного рынка, позволяют выделить ряд ведущих направлений, где наиболее заметна инвестиционная активность государства. Далее более подробно рассмотрим каждое из них [5].

1. Развитие импортозамещения. Одним из ключевых и, наиболее важных в стратегическом плане направлений является поддержка отечественных производителей сельскохозяйственной и промышленной продукции, которая может и должна в скорой перспективе заменить импортные товары и услуги. Наиболее важным, на наш взгляд, представляются направления инвестирования, связанные поддержкой производств продуктов питания, медицинских препаратов, оборудования и других товаров.
2. Поддержка инноваций в различных направлениях. Другим, не менее важным направлением государственных инвестиций является финансовый вклад в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Данное направление способствует развитию новых технологий и продуктов, что важно для укрепления технологического суверенитета и повышения уровня конкурентоспособности российской экономики.
3. Поддержка развития инфраструктуры. Инвестирование проектов, связанных с совершенствованием и развитием транспортной, энергетической и информационной инфраструктур являются одним из важнейших условий развития реального сектора российской экономики, а так же способствует улучшению условий функционирования крупного, среднего и малого бизнеса и условий жизни населения.

4. Поддержка и развитие образования и здравоохранения. Инвестиции в образование и здравоохранение являются ведущим фактором, способствующим развитию и повышению качества человеческого потенциала страны и улучшению социальной сферы современного российского общества.

Помимо основных, на данный момент, направлений государственных капиталовложений, существует и ряд перспективных секторов российской экономики, так же нуждающихся в инвестиционных ресурсах. Рассмотрим эти направления чуть более подробно.

Опираясь на результаты анализа тенденций развития российской экономики, можно определить следующие перспективные направления государственных капиталовложений, а так же инвестиций крупного российского капитала:

1. Производство потребительских товаров. Данное направление предполагает создание инновационных предприятий либо расширение существующих производств товаров народного потребления, что может способствовать удовлетворению спроса на продукцию на внутреннем рынке, а так же снижению зависимости от импорта. Важным развитием сферы производства товаров для внутреннего потребления.
2. Развитие сферы информационных технологий. Инвестиции в IT-сектор будут способствовать появлению новых предприятий, что в свою очередь ведет к созданию новых рабочих мест, повышению эффективности бизнеса и развитию цифровой экономики. Что еще немало важно, инвестиционное участие государства и крупного бизнеса развития сферы информационных технологий способствует мотивированию сферы образования на выпуск качественных специалистов IT-сектора, так необходимых стране.
3. Инвестиции в сферы развития энергетики и экологии. Данное направление инвестиций предполагает финансирование исследований в области поиска и внедрения возобновляемых источников энергии, технологий направленных на повышение энергоэффективности применяемых традиционных источников энергии, а так же экологических технологий (особенно в части эффективности переработки продукции горнодобывающей отрасли). Инвестиционное участие в данных сферах будет способствовать укреплению производств реального сектора, а значит и повышению уровня устойчивости экономики.
4. Развитие сфер транспорта и логистики. Развитие транспортной инфраструктуры,

включая строительство новых и ремонт старых дорог, строительство портов водного транспорта и аэропортов, поможет улучшить логистику и повысить эффективность грузоперевозок, что напрямую влияет на эффективность экономики страны. На фоне перспективности данного направления особенно ярким примером служит строительство атомных ледоколов и освоение полярного транспортного пути, что в перспективе позволит решать не только внутренние логистические задачи, но так же может служить перспективным направлением решения задач международных транспортных потоков, что в свою очередь является серьезным источником дохода бюджета страны.

5. Развитие инвестиционных направлений здравоохранения и фармацевтики. Направление предполагает инвестиционное участие в области медицинских исследований, в сфере разработки новых лекарств (а также, что не менее важно в условиях западных рестрикций, разработку качественных отечественных аналогов импортных лекарств и медицинских препаратов). Развитие и финансовая поддержка системы здравоохранения способствует повышению продолжительности жизни, что способствует укреплению человеческого потенциала страны [6].

Представлен далеко не полный перечень перспективных направлений инвестиционной политики государства. Существует масса проблем и экономических вызовов, на которые предстоит ответить нашей экономике. Но так же, на данный момент, присутствует и множество примеров дальновидных и перспективных решений, принимаемых государством в экономике (в том числе и в инвестиционной политике), направленных на то, чтобы развитие страны продолжалось даже в текущих непростых внешнеполитических и геостратегических условиях.

Список литературы:

[1] Федеральный закон № 39-ФЗ от 25.02.1999 «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в

форме капитальных вложений» (редакция от 25.12.2023).

[2] Федеральный закон № 39-ФЗ от 22.04.1996 «О рынке ценных бумаг» (редакция от 08.08.2024, с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 20.09.2024)

[3] Федеральный закон № 160-ФЗ от 09.07.1999 «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» (редакция от 08.08.2024)

[4] Федеральный закон № 46-ФЗ «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» (редакция от 08.08.2024).

[5] Роль инвестиций в экономике Российской Федерации / Газзаева М. Б., Джигкаев А. К., Магкаев К. А. // Научные известия. – 2017. – №9. – С. 70-73.

[6] Официальный сайт газеты «РБК». <https://www.rbc.ru/quote/news/article/636246da9a7947b75bfb9db>

[7] Официальный сайт журнала «Совком-блог». <https://journal.sovcombank.ru/investitsii/investitsii-chto-eto-takoe-vidi>

Spisok literatury:

[1] Federal Law No. 39-FZ of 25.02.1999 “On investment activities in the Russian Federation carried out in the form of capital investments” (as amended on 25.12.2023).

[2] Federal Law No. 39-FZ of 22.04.1996 “On the Securities Market” (as amended on 08.08.2024, with amendments and additions that entered into force on 20.09.2024)

[3] Federal Law No. 160-FZ of 09.07.1999 “On Foreign Investments in the Russian Federation” (as amended on 08.08.2024)

[4] Federal Law No. 46-FZ “On the Protection of the Rights and Legitimate Interests of Investors in the Securities Market” (as amended on 08.08.2024).

[5] The Role of Investments in the Economy of the Russian Federation / Gazzaeva M. B., Dzhigkaev A. K., Magkaev K. A. // Scientific News. - 2017. - No. 9. - P. 70-73.

[6] Official website of the newspaper “RBC”. <https://www.rbc.ru/quote/news/article/636246da9a7947b75bfb9db>

[7] Official website of the magazine “Sovcomblog”. <https://journal.sovcombank.ru/investitsii/investitsii-chto-eto-takoe-vidi>



- ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО -

КАСАТКИН Федор Вячеславович,
Аспирант, Университет «Синергия»,
e-mail: mail@law-books.ru

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ДОГОВОРОВ НА ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМАХ

Аннотация. В статье рассматривается правовая природа договоров, заключаемых на цифровых платформах, с акцентом на российское законодательство. Цифровая экономика вносит значительные изменения в традиционные гражданско-правовые отношения, что вызывает необходимость адаптации правовых механизмов к новым условиям. Основное внимание уделяется многосторонним договорам, публичной оферте и ограничению свободы договора на цифровых платформах. Проанализированы пробелы в правовом регулировании и предложены направления совершенствования законодательства с целью защиты прав участников гражданско-правовых отношений, особенно потребителей, находящихся в менее выгодном положении. Исследование основывается на нормативных актах, судебной практике и сравнительно-правовом анализе.

Ключевые слова: развитие права, договорное право, правовая природа договоров, цифровые платформы, цифровая экономика, совершенствование законодательства.

KASATKIN Fedor Vyacheslavovich,
graduate student University "Synergy"

LEGAL NATURE OF CONTRACTS ON DIGITAL PLATFORMS

Annotation. The article examines the legal nature of contracts concluded on digital platforms, with an emphasis on Russian legislation. The digital economy introduces significant changes to traditional civil law relations, which necessitates the adaptation of legal mechanisms to new conditions. The main focus is on multilateral contracts, public offers and restrictions on freedom of contract on digital platforms. Gaps in legal regulation are analyzed and directions for improving legislation are proposed in order to protect the rights of participants in civil law relations, especially consumers in a less advantageous position. The study is based on regulations, judicial practice and comparative legal analysis.

Key words: development of law, contract law, legal nature of contracts, digital platforms, digital economy, improvement of legislation.

В эпоху цифровой трансформации глобальной экономики ключевую роль начинают играть онлайн-платформы, которые создают новые модели взаимодействия между участниками гражданско-правовых отношений.

Цифровые платформы обеспечивают широкий спектр услуг, начиная от электронной коммерции до предоставления цифрового контента, финансовых услуг и даже социальных взаимодействий. Такие платформы, как маркетплейсы (например, Wildberries, Ozon), онлайн-агрегаторы (Яндекс.Маркет, Авито), платформы для предоставления услуг (Uber, Яндекс.Такси), а также социальные сети (ВКонтакте), активно влияют на современную экономику, создавая новые формы договорных отношений. [13]

Однако развитие таких технологий и рост их влияния ставят перед правовой наукой и практикой ряд серьёзных вопросов. Природа договоров, заключаемых на цифровых платформах, отличается от традиционных гражданско-правовых сделок. Взаимодействие на платформах нередко происходит в автоматизированном режиме, через публичную оферту, которая редко позволяет пользователям самостоятельно согласовывать условия договора. Это вызывает правовые и практические проблемы, касающиеся защиты прав участников сделок, особенно когда одна из сторон (чаще всего потребители) оказывается в заведомо менее выгодном положении. [4]

Рост числа таких договоров и неизбежные проблемы, связанные с регулированием, делают данную тему крайне актуальной. Важность исследования заключается в том, что цифровые платформы продолжают расширять своё влияние, а правовое регулирование не всегда идёт в ногу с этим развитием. В российских правовых реалиях вопрос о правовой природе и статусе договоров на цифровых платформах остаётся недостаточно проработанным. Существенные изменения в экономической деятельности требуют создания новых правовых механизмов, которые обеспечат баланс интересов сторон и гарантируют защиту слабой стороны.

Вопрос свободы договора в условиях цифровой экономики также нуждается в дополнительном исследовании. Важно понять, как стандартные пользовательские соглашения и публичные оферты, предлагаемые платформами, влияют на свободу воли сторон, и как закон может защитить участников договора, чьи права могут быть ущемлены. Проблема заключается не только в том, чтобы обеспечить баланс интересов, но и в том, чтобы адаптировать существующие правовые концепции к новым экономическим реалиям. [10]

Целью данного исследования является детальный анализ правовой природы договоров, заключаемых на цифровых платформах, с акцентом на российское законодательство. Исследование направлено на изучение особенностей правового статуса договоров в контексте взаимодействия через онлайн-платформы, а также на выявление проблем и возможностей правоприменительной практики в этой области.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи: [15]

1. Исследовать особенности правового статуса договоров на цифровых платформах и их правовую природу в контексте российского законодательства.
2. Проанализировать роль публичной оферты как основной формы заключения договоров на цифровых платформах, а также её влияние на свободу договора.
3. Выявить основные пробелы в законодательстве РФ, регулирующем заключение и исполнение договоров на цифровых платформах.
4. Исследовать проблемы правоприменительной практики, связанные с договорами на цифровых платформах, и предложить пути их решения.

Исследование основано на сочетании нескольких методов правового анализа, что позволило всесторонне оценить правовую природу договоров на цифровых платформах. Основные методы, использованные в исследовании: [7]

1. Анализ нормативных актов: основной акцент сделан на Гражданском кодексе РФ, Законе о защите прав потребителей, а также других правовых актах, регулирующих договорные отношения в цифровой среде.
2. Анализ судебной практики: были исследованы ключевые судебные решения по делам, связанным с договорами на цифровых платформах, чтобы выявить основные правовые проблемы и пробелы в правоприменительной практике.
3. Сравнительно-правовой анализ: для выявления потенциальных направлений совершенствования российского законодательства использован опыт правового регулирования цифровых платформ в других странах, в частности в ЕС и США.
4. Метод системного анализа: исследованы связи и взаимодействие различных правовых институтов, регулирующих договорные отношения на цифровых платформах, что позволило комплексно оценить их влияние на свободу договора.

Договоры, заключаемые на цифровых платформах, имеют ряд специфических черт, которые отличают их от традиционных договоров, заключаемых в оффлайн-среде. В эпоху цифровизации правовая природа таких договоров претерпевает изменения, поскольку процесс заключения и исполнения обязательств автоматизируется, а взаимодействие сторон происходит через виртуальные интерфейсы. Основные особенности договоров на цифровых платформах можно выделить на основании юридического анализа и правоприменительной практики.

Цифровая платформа - это специализированное онлайн-пространство, где различные стороны могут взаимодействовать для заключения договоров, обмена товарами, услугами или информацией. С юридической точки зрения договор, заключаемый через цифровую платформу, является гражданско-правовым соглашением между сторонами, которое обладает всеми традиционными характеристиками договора - наличие оферты, акцепта, согласования условий и обязательств сторон. Однако платформа нередко выступает посредником, обеспечивающим инфраструктуру для заключения договора и исполнения обязательств. [1]

Оферта и акцепт в контексте цифровых платформ сохраняют свою юридическую суть, но их форма претерпевает изменения. Оферта на платформе может быть выражена в виде пользовательского соглашения или условий предоставления услуг, которые публично размещены на сайте. Платформа предлагает широкий круг стандартных условий договора, с которыми пользователи могут либо согласиться, либо отказаться от

их принятия. В цифровом контексте акцепт происходит автоматически при регистрации, подписке на услугу или нажатии кнопки «Принять условия». Такая форма заключения договора носит массовый характер, что позволяет платформам заключать тысячи и миллионы договоров ежедневно. Это упрощает процесс заключения соглашений, но также ограничивает возможность индивидуальных переговоров и модификации условий договора, что приводит к снижению свободы договора для пользователей. [8]

На цифровых платформах свобода договора может быть ограничена из-за стандартных условий соглашений, которые заранее формулируются платформой и не подлежат изменению пользователем. Это характерно для адгезионных договоров (договоров присоединения), которые предполагают присоединение к условиям, заранее определённым одной из сторон.

Пользователи цифровых платформ часто не имеют возможности изменить условия договора, а лишь могут либо согласиться, либо отказаться от использования услуг. Это приводит к неравенству сторон и снижению свободы договора, поскольку пользователь вынужден принимать условия, которые в ином случае могли бы быть неприемлемыми.

Цифровая среда требует пересмотра традиционных требований к форме договора. В российском законодательстве электронная форма договоров признаётся действительной при соблюдении определённых условий, таких как наличие электронной подписи (ст. 160 ГК РФ). Однако на практике большинство договоров на цифровых платформах заключаются без использования квалифицированной электронной подписи, что порождает правовые риски. [11]

Основные проблемы связаны с подтверждением факта заключения договора и фиксацией акцепта. В случае споров между пользователем и платформой доказать факт заключения договора может быть сложно, если отсутствует явная электронная подпись или иной аналог бумажного документа. Тем не менее, практика показывает, что акцепт в форме «клик-акцепта» (нажатие кнопки «Принять») признаётся судами как юридически значимое действие, подтверждающее заключение договора.

На цифровых платформах публичная оферта является стандартным способом заключения договоров. Оферентом выступает либо сама платформа, предоставляющая услуги (например, доступ к онлайн-сервисам), либо третий контрагент, размещающий свои товары или услуги через платформу (например, продавец на маркетплейсе).

Примеры использования публичной оферты на цифровых платформах:

- Маркетплейсы (Wildberries, Ozon): Продавцы размещают товары на платформе, публикуя публичную оферту, которая включает цену, описание товара и условия доставки. Покупатель, соглашаясь с условиями и нажимая кнопку «Купить», акцептует оферту и тем самым заключает договор купли-продажи.
- Агрегаторы услуг (Uber, Яндекс.Такси): Оферта предоставляется как самой платформой (условия использования сервиса), так и водителями или компаниями, предлагающими услуги перевозки. Пользователь принимает оферту при заказе поездки.

Свобода договора - это принцип, согласно которому стороны свободны в определении условий и заключении договоров по взаимному согласию. Однако в условиях цифровых платформ использование публичной оферты часто существенно ограничивает эту свободу. В традиционных договорах стороны могут договариваться об условиях, вносить изменения и уточнения. На цифровых платформах такой процесс практически отсутствует.

Договоры на цифровых платформах, заключаемые посредством публичной оферты, являются договорами присоединения (ст. 428 ГК РФ). Это означает, что условия договора формулируются одной стороной (платформой или продавцом), а другая сторона - пользователь - присоединяется к ним. В таких договорах у пользователя обычно нет возможности изменить условия или обсудить их. [2]

Платформы предлагают одинаковые условия для всех пользователей. Это эффективно с точки зрения масштабирования бизнеса, но может приводить к несправедливым условиям для пользователей, особенно если платформа имеет монопольное положение на рынке. В результате свобода договора ограничивается тем, что пользователь не имеет реальной альтернативы или возможностей для изменения условий. На практике публичные оферты на цифровых платформах могут быть изменены в одностороннем порядке. Платформы нередко включают в свои соглашения условия, позволяющие им изменять пользовательские договоры по своему усмотрению, без получения отдельного согласия пользователей.

Публичная оферта ограничивает свободу договора для пользователей, особенно в контексте защиты прав потребителей. Российское законодательство о защите прав потребителей предоставляет определённые гарантии (например, право на возврат товара или отмену услуги), однако, на практике пользователи могут столкнуться с трудностями в защите своих прав. Это связано с тем, что условия публичной оферты

часто содержат положения, которые смягчают или даже исключают ответственность платформ за нарушение прав пользователей.

Использование публичной оферты на цифровых платформах вызывает ряд правовых вопросов и проблем, требующих регулирования.

Одна из основных проблем - недостаточная прозрачность условий публичных оферт. Пользователи часто не читают длинные пользовательские соглашения или не понимают всех их условий. Это приводит к тому, что пользователи соглашаются с условиями, не осознавая своих прав и обязанностей. Решением может быть введение обязательных кратких резюме условий договора или использование понятного языка при формулировке оферт.

Вопрос о том, насколько пользователь осознаёт юридические последствия акцепта публичной оферты, также важен. В цифровой среде акцепт происходит моментально, с помощью клика, что может не давать пользователю времени на вдумчивое изучение условий. Это создаёт риск для обеих сторон, так как может привести к спорам о том, был ли договор заключён сознательно и осознанно. [9]

В последние годы правовое регулирование договоров, заключаемых на цифровых платформах, в России находится на стадии активного формирования. Данный процесс связан с тем, что цифровая экономика развивается гораздо быстрее, чем правовые нормы, что создаёт значительные вызовы для традиционного правового регулирования.

Основным источником правового регулирования договоров в России остаётся Гражданский кодекс РФ (ГК РФ). Он устанавливает базовые положения о договорах, включая их заключение, изменение и исполнение. Однако ГК РФ в его текущем виде не учитывает специфики цифровых платформ, особенно в части многосторонних отношений и автоматизированных процессов заключения и исполнения договоров. [3]

Исследование правовой природы и проблемных аспектов цифровых контрактов имеет как теоретическое, так и практическое значение. Теоретическая значимость данного исследования заключается в его вкладе в развитие правовой науки, особенно в области цифрового права и договорного права. Современная экономика активно цифровизируется, и появление новых форм договорных отношений, таких как контракты на цифровых платформах, вызывает необходимость пересмотра классических правовых концепций и адаптации их к реалиям цифровой эпохи.

Исследование правовой природы договоров на цифровых платформах позволяет более глубоко осмыслить следующие ключевые аспекты: [6]

1. Эволюция понятия свободы договора: Свобода договора традиционно предполагает возможность сторон свободно устанавливать условия соглашения. Однако в контексте цифровых платформ эта свобода зачастую ограничивается заранее установленными условиями публичной оферты. Теоретическое исследование таких договоров позволяет пересмотреть понятие свободы договора, учитывая изменения, вызванные массовыми автоматизированными контрактами, где пользователи не могут индивидуально согласовывать условия.
2. Новые формы договоров: Появление цифровых платформ привело к распространению многосторонних договоров, когда отношения возникают не только между двумя сторонами (покупатель и продавец), но также включают платформу как посредника и, нередко, активного участника сделки.
3. Проблемы защиты слабой стороны договора: Цифровые платформы нередко оказывают сильное влияние на пользователей, особенно на потребителей, которые являются слабой стороной договора. Теоретическая работа в этой области поможет выявить основные риски и предложить новые способы защиты прав слабой стороны.

Практическая значимость исследования выражается в его потенциальном влиянии на правоприменительную практику, законодательную деятельность и разработку механизмов защиты прав участников договорных отношений на цифровых платформах.

Исследование позволяет выявить существующие пробелы в законодательстве, регулирующем договоры на цифровых платформах, и предложить конкретные изменения. Например, необходимы более чёткие нормы, регулирующие многосторонние договоры, заключаемые через платформы, а также правовые положения, касающиеся использования смарт-контрактов. Также требуется усиление защиты прав потребителей, которые часто оказываются в невыгодном положении при заключении договора на платформе. [14]

Судебная практика по вопросам цифровых договоров пока ещё не устоялась. В этом контексте результаты исследования могут быть использованы для выработки единых подходов к разрешению споров, возникающих из договоров, заключаемых на цифровых платформах. В частности, исследование может помочь судьям и юристам лучше понимать специфику таких договоров и применять адекватные правовые нормы.

Исследование помогает выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются потребители при заключении договоров через цифровые платформы, и предложить способы их решения.

Цифровые платформы и компании, использующие автоматизированные системы заключения договоров, могут извлечь пользу из результатов исследования, чтобы лучше понять правовые риски и ответственность при заключении договоров с пользователями. Это позволит компаниям оптимизировать свои юридические процессы, улучшить пользовательские соглашения и снизить вероятность правовых споров. [5]

Таким образом, результаты исследования имеют значительное прикладное значение для всех участников правовой системы - от законодателей и судей до бизнеса и потребителей. В ходе исследования было установлено, что договоры на цифровых платформах обладают специфической правовой природой, которая требует адаптации традиционных подходов к регулированию договорных отношений. Основным механизмом заключения договоров на платформах является публичная оферта, которая существенно упрощает процесс взаимодействия, но одновременно ограничивает свободу договора для пользователей.

Российское законодательство в целом обеспечивает правовую базу для заключения договоров на цифровых платформах, однако не в полной мере охватывает все особенности этих отношений. Особое внимание следует уделить правовому регулированию многосторонних договоров, автоматизации договорных отношений и смарт-контрактам, а также защите прав потребителей в условиях цифровой экономики. [12]

Теоретические выводы исследования могут быть использованы для дальнейшего развития правовых концепций в области цифрового права, а практические рекомендации - для совершенствования законодательных механизмов регулирования договоров на цифровых платформах в РФ.

Для оформления списка литературы согласно стандартам ВАК необходимо соблюдать правила, касающиеся структуры, порядка упоминания источников и их оформления. В соответствии с требованиями ВАК, список литературы должен включать различные виды источников, такие как нормативные акты, судебную практику, научные статьи и монографии. Ниже приведён расширенный список литературы с учётом этих требований:

Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ): по состоянию на 2024 год. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[2] Федеральный закон от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: ред. от

2023 года. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[3] Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств». Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

[4] Аникин, А. И. Свобода договора в условиях цифровой экономики / А. И. Аникин // Вестник гражданского права. - 2022. - № 3. - С. 15-24.

[5] Дьякова, Е. Н. Проблемы применения публичной оферты в договорах на цифровых платформах / Е. Н. Дьякова // Право и экономика. - 2021. - № 5. - С. 43-49.

[6] Карпов, И. В. Автоматизация заключения договоров на цифровых платформах: правовые аспекты / И. В. Карпов // Юридический мир. - 2020. - № 2. - С. 50-56.

[7] Гуров, С. В. Цифровые платформы и их правовое регулирование в ЕС и США / С. В. Гуров // Международное публичное и частное право. - 2023. - № 6. - С. 82-90.

[8] Макаров, П. С. Проблемы судебной практики по договорам на цифровых платформах / П. С. Макаров // Вестник арбитражной практики. - 2021. - № 8. - С. 34-40.

[9] Калашников, Д. А. Смарт-контракты как правовой институт: особенности и перспективы / Д. А. Калашников // Современное право. - 2020. - № 10. - С. 25-33.

[10] Беляев, А. Н. Правовая природа договоров присоединения на цифровых платформах / А. Н. Беляев // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. - 2022. - № 1. - С. 76-83.

[11] Леонтьев, И. В. Регулирование многосторонних договоров в цифровой экономике: российский и зарубежный опыт / И. В. Леонтьев // Юридическая наука и практика. - 2023. - № 4. - С. 12-19.

[12] Федоров, М. А. Правовое регулирование электронной торговли в ЕС и России / М. А. Федоров, Е. В. Кузнецова // Право и цифровые технологии. - 2021. - № 3. - С. 40-48.

[13] Комиссарова, Е. В. Смарт-контракты и автоматизированные системы исполнения договоров / Е. В. Комиссарова // Правоведение. - 2020. - № 7. - С. 91-99.

[14] Павлова, А. С. Публичная оферта на цифровых платформах и её влияние на свободу договора / А. С. Павлова // Юридический журнал. - 2023. - № 5. - С. 28-36.

[15] Шишкин, В. И. Электронная форма договоров в российском законодательстве / В. И. Шишкин // Журнал российского права. - 2022. - № 11. - С. 110-118.

Spisok literatury:

[1] Civil Code of the Russian Federation (Civil Code of the Russian Federation): as of 2024. Access from ConsultantPlus Legal Reference System.

[2] Federal Law of 07.02.1992 No. 2300-1 "On Consumer Protection": rev. of 2023. Access from ConsultantPlus Legal Reference System.

[3] Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 24.03.2016 No. 7 "On the application by the courts of certain provisions of the Civil Code of the Russian Federation on liability for violation of obligations." Access from ConsultantPlus Legal Reference System.

[4] Anikin, A.I. Freedom of Contract in the Digital Economy/A.I. Anikin//Bulletin of Civil Law. - 2022. - № 3. - S. 15-24.

[5] Dyakova, E. N. Problems of applying a public offer in contracts on digital platforms/E. N. Dyakova//Law and Economics. - 2021. - № 5. - S. 43-49.

[6] Karpov, I.V. Automation of the conclusion of contracts on digital platforms: legal aspects/I.V. Karpov//Legal world. - 2020. - № 2. - S. 50-56.

[7] Gurov, S. V. Zifrov platforms and their legal regulation in the EU and the USA/S. V. Gurov//International public and private law. - 2023. - № 6. - S. 82-90.

[8] Makarov, P. S. Problems of judicial practice under contracts on digital platforms/P. S. Makarov//Bulletin of arbitration practice. - 2021. - № 8. - S. 34-40.

[9] Kalashnikov, D. A. Smart contracts as a legal institution: features and prospects/D. A. Kalashnikov//Modern law. - 2020. - № 10. - S. 25-33.

[10] Belyaev, A. N. The legal nature of accession agreements on digital platforms/A. N. Belyaev//Bulletin of Moscow University. Series 11: Right. - 2022. - № 1. - S. 76-83.

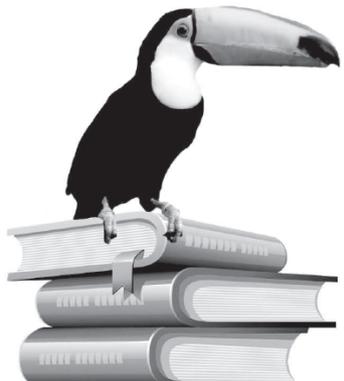
[11] Leontyev, I.V. Regulation of multilateral treaties in the digital economy: Russian and foreign experience/I.V. Leontyev//Legal science and practice. - 2023. - № 4. - S. 12-19.

[12] Fedorov, M. A. Legal regulation of electronic commerce in the EU and Russia/M. A. Fedorov, E. V. Kuznetsova//Law and digital technologies. - 2021. - № 3. - S. 40-48.

[13] Komissarova, E.V. Smart contracts and automated contract execution systems/E.V. Komissarova//Jurisprudence. - 2020. - № 7. - S. 91-99.

[14] Pavlova, A. S. Public offer on digital platforms and its impact on freedom of contract/A. S. Pavlova//Legal Journal. - 2023. - № 5. - S. 28-36.

[15] Shishkin, V. I. Electronic form of contracts in Russian law/V. I. Shishkin//Journal of Russian Law. - 2022. - № 11. - S. 110-118.



Юридическое издательство
«ЮРКОМПАНИ»

Издание учебников,
учебных и методических
пособий, монографий,
научных статей.

Профессионально.

В максимально
короткие сроки.

Размещаем
в РИНЦ, E-Library.

ЮРКОМПАНИ

www.law-books.ru

МЕДВЕДЕВ Никита Алексеевич,

аспирант, ФГБОУ ВО

«Государственный университет управления»,

г. Москва

e-mail: nickmedvedev50@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ОПЕКУНОВ В ВОПРОСЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Аннотация. В настоящей научной работе автор кратко анализирует особенности правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних. Прежде всего, автор акцентирует внимание непосредственно на правовом статусе опекуна, сравнивает его с правовым статусом родителей. Далее автор также исследует конкретные примеры судебной практики, где проанализированы проблемные аспекты в реализации правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних. В заключении автор отмечает необходимость внесения существенных законодательных изменений в данном отношении, что позволит наиболее полно, системно и комплексно обеспечить защиту имущественных прав несовершеннолетнего. Объектом данного научного исследования являются особенности правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних. Целью данного научного исследования является комплексный, последовательный анализ особенностей правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних. Методы данного научного исследования: формально-юридический, сравнительный анализ, диалектический, обобщение, конкретизация, систематизация, дедукция, иные методы теоретического и практического уровней научного познания. Научная новизна данного научного исследования заключается в подготовке комплексного исследования, формировании авторских выводов относительно особенностей правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних. Данная научная статья, таким образом, будет полезна теоретикам, практикам, обучающимся и профессорско-преподавательскому составу гуманитарных и иных направлений подготовки, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами и перспективами развития правового статуса опекунов в вопросе осуществления имущественных прав несовершеннолетних.

Ключевые слова: имущественные права, несовершеннолетний, правовой статус, права и обязанности, гражданские права, правовое регулирование, опекун, законный представитель.

MEDVEDEV Nikita Alekseevich,

graduate student,

FSBEI HE "State University of Management",

Moscow

FEATURES OF THE LEGAL STATUS OF GUARDIANS IN THE MATTER OF IMPLEMENTING THE PROPERTY RIGHTS OF MINORS

Annotation. In this scientific work, the author briefly analyzes the features of the legal status of guardians in the matter of implementing the property rights of minors. First of all, the author focuses directly on the legal status of the guardian, compares it with the legal status of parents. Further, the author also examines specific examples of judicial practice, where problematic aspects in the implementation of the legal status of guardians in the matter of implementing the property rights of minors are analyzed. In conclusion, the author notes the need to make significant legislative changes in this regard, which will most fully, systematically and comprehensively ensure the protection of the property rights of a minor. The object of this scientific study is the features of the legal status of guardians in the matter of implementing the property rights of minors. The purpose of this scientific research is a comprehensive, consistent analysis of the features of the legal status of guardians in the matter of exercising the property rights of minors. The methods of this scientific

research: formal-legal, comparative analysis, dialectical, generalization, specification, systematization, deduction, and other methods of theoretical and practical levels of scientific knowledge. The scientific novelty of this scientific research lies in the preparation of a comprehensive study, the formation of the author's conclusions regarding the features of the legal status of guardians in the matter of exercising the property rights of minors. This scientific article, therefore, will be useful to theorists, practitioners, students and faculty of humanitarian and other areas of training, as well as a wide range of readers interested in the problems and prospects for the development of the legal status of guardians in the matter of exercising the property rights of minors.

Key words: *property rights, minor, legal status, rights and obligations, civil rights, legal regulation, guardian, legal representative.*

Правовое регулирование правового статуса несовершеннолетних во все периоды его исторического развития исходило из ключевой цели обеспечения и защиты несовершеннолетнего, его прав, законных интересов и свобод. Актуальны данные цели и задачи и сегодня. Правовой статус несовершеннолетнего сложен, многогранен, включает в себя как имущественные, так и неимущественные аспекты. В равной степени все из перечисленных направлений реализации несовершеннолетним элементов своего правового статуса являются важными, значимыми, а потому в одинаковой мере нуждаются в защите [2; 5]. Один из правовых инструментов осуществления такой защиты – внедрение в практику института законных представителей, т.е., опекунов и попечителей. Предполагается, что именно данные лица должны в полной мере, в материальном и духовном смыслах, заменить несовершеннолетнему его родителей, принимать активное участие в его обеспечении, воспитании, развитии, становлении как полноценно развитой личности.

В настоящей статье внимание будет уделено опекунам и их роли в вопросе осуществления несовершеннолетним его правового статуса.

Итак, формально статус опекуна закрепляется в ст. 35 части первой ГК РФ [2], где определяется, в частности, что опекун выступает законным представителем несовершеннолетнего лица, назначается уполномоченным органом – органом опеки и попечительства, при этом материальным основанием для возникновения подобных правоотношений выступает фактическое отсутствие у несовершеннолетнего попечения родителей, формальным – соответствующее решение органов опеки и попечительства. Кроме того, сами уполномоченные органы могут выступать в данном качестве, если в течение месяца с момента, когда органам опеки и попечительства становится известно о проблемной ситуации, опекун по каким-либо причинам не будет назначен, в соответствии с п.1 ст. 35 ГК РФ [2].

В общем и целом, правовой статус опекуна равен правовому статусу родителей, сравним эти элементы более детально в таблице далее.

Таблица 1. Сравнительная характеристика правового статуса опекуна и родителя

Критерий для сравнения	Опекун	Родитель
Основание для возникновения статуса	Решение органа опеки и попечительства (материальное и формальное основания в своей обязательной совокупности) – это могут быть как родственники несовершеннолетнего, так и совершенно посторонние лица	Наличие кровной родственной связи
Возмездность реализации своих прав и обязанностей	Возмездная	Безвозмездная
Срок реализации прав и обязанностей	Ограниченный	Формально ограничен до совершеннолетия, однако кровная родственная связь между лицами после наступления этого возраста не исчезает

<p>Роль в реализации несовершеннолетним имущественных отношений</p>	<p>Права:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вправе выступать в защиту прав и законных интересов своих подопечных в любых отношениях без специального полномочия; – оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и исполнении своих обязанностей, а также охраняют их от злоупотреблений со стороны третьих лиц и другие. <p>Обязанности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – заботиться о содержании подопечных; – обеспечивать подопечного уходом и лечением; – подавать заявления о выплате причитающихся подопечному пособий, пенсий; – подавать иски в суд о взыскании алиментов с лиц, обязанных по закону содержать подопечного; – принимать меры по защите прав собственности подопечного; – заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов; – предъявлять требования о возмещении вреда, причиненного здоровью подопечного или его имуществу, о компенсации морального вреда, причиненного подопечному и другие.
--	---

Собственно, в представленной выше таблице мы наблюдаем очевидную разницу и, напротив, очевидное сходство между правовым статусом опекуна и родителя. Имущественные права и обязанности в таблице не зря объединены в одну общую ячейку, поскольку, действительно, опекун в полной мере равняется родителю, его правовому статусу, в контексте осуществления имущественных прав несовершеннолетних. И это, опять же объясняется, ключевой целью такой деятельности: полноценно обеспечить реализацию несовершеннолетним его имущественных, в частности, прав, а также других имущественных аспектов его правового статуса [7]. Собственно, вновь мы говорим о проявлениях социального, демократического государства, т.е., соблюдении конституционно установленных положений.

Проанализируем, в чем же все-таки заключаются особенности реализации правового статуса опекуна в рассматриваемой ситуации. Эффективнее всего будет сделать это через рассмотрение конкретных примеров из судебной практики.

Так, одним из судов Иркутской области [8] было рассмотрено дело, где в суд с иском заявлением в защиту прав несовершеннолетнего обратился орган опеки и попечительства. Как следует из материалов дела, несовершеннолетний некоторый период времени проживал со своим опекуном, был официально зарегистрирован в жилом помещении, где фактически пребывали его родственники, не осуществляющие оплату жилого помещения, а также услуг ЖКХ.

Соответственно, образовалась значительная задолженность по оплате, и орган опеки и попечительства обратился в суд с требованиями:

- об определении непосредственно ежемесячного порядка оплаты найма жилого помещения и услуг ЖКХ, причем это необходимо сделать в солидарном порядке в размере 1/3 доли по количеству зарегистрированных в жилом помещении лиц;
- освободить несовершеннолетнего от уплаты обозначенных выше платежей вплоть до момента достижения им возраста 18 лет;
- возложить обязанность по уплате возникшей задолженности на опекуна несовершеннолетнего в размере 100 %.

По итогам рассмотрения дела судом было вынесено следующее решение. В частности, было определено, что каждый из всех лиц, имеющих законную регистрацию в спорном жилом помещении, обязан полноценно нести бремя по содержанию этого жилья и, соответственно, оплате услуг ЖКХ, при этом размер данного бремени должен быть прямо пропорционален доле. Также суд отметил, что требование истца относительно освобождения несовершеннолетнего от данной обязанности фактически противоречат действующим нормам материального права, поэтому в удовлетворении этого требования следует отказать. В удовлетворении последнего требования из списка судом также было отказано, и в результате имущественная обязанность в рассматриваемой ситуации была возложена и на несовершеннолетнего, и на его опекуна [8].

Таким образом, на представленном выше примере мы наблюдаем прямую обязанность опекуна нести имущественную ответственность за имущество своего подопечного даже в той ситуации, когда несовершеннолетний не осуществлял использование данного имущества.

В отличие от родителя опекун имеет обязанность регулярно отчитываться об исполнении своих «родительских» обязанностей, и за неисполнение данного установленного законодательно требования следует привлечение к юридической ответственности. Так, например, одним из судов Карачаево-Черкесской Республики было рассмотрено дело [9], где в подобной проблемной ситуации с иском в суд обратилась городская прокуратура. Как следует из материалов дела, опекун продолжительное время не предоставлял необходимую отчетность, поэтому прокуратура обратилась в суд в защиту интересов несовершеннолетнего с требованием обязать опекуна предоставлять ежегодный отчет, поскольку такая обязанность установлена законодательно. Данный факт стал известен в ходе проведения прокуратурой проверки исполнения органом опеки и попечительства профильного законодательства, подтверждающие требования материалы имелись в полном объеме.

Суд удовлетворил представленные требования, при этом отметив следующее. Фактическое неисполнение опекуном данной обязанности ставит под сомнение его добросовестность, а также мешает уполномоченному органу в полной мере осуществлять предусмотренные законодательством контрольно-надзорные полномочия. В конечном итоге, такая цепочка неочевидных нарушений может привести к существенному нарушению имущественных прав несовершеннолетнего. Предположим, за год, по окончании которого опекуном не был предоставлен отчет, он мог вообще не осуществлять материальное обеспечение ребенка либо каким-либо образом незаконно реализовать его имущество. Очевидно, что самому несовершеннолетнему довольно сложно заявить о подобных нарушениях, и в подобной ситуации вся ответственность фактически ложится на орган опеки и попечительства, который также не смог качественно выполнить предусмотренные законом функции. Собственно, поэтому судом заявленные иски были удовлетворены в полной мере [9].

Однако на практике данная проблема достаточно распространена, и в подтверждение этого рассмотрим еще один пример. Так, один из судов Липецкой области рассматривал дело, в ходе которого в суд с иском в защиту прав несовершеннолетнего обратился районный отдел образования. Как следует из материалов дела, ответ-

чик – опекун – продолжительный период расходовала денежные средства, зачисляемые на номинальный счет несовершеннолетнего, не в его интересах, что впоследствии стало известно в результате проведения проверки. Подтверждение целевого расходования данных средств ответчик предоставить не смогла, поэтому иски были удовлетворены судом в полном объеме.

Еще в одном похожем деле, рассмотренным в одном из районных судов Симферополя [10], с иском требованием о возмещении убытков в ходе реализации нецелевого расходования денежных средств обратился уже сам опекун, ответчиком в данном деле выступала Администрация района в лице уполномоченного Департамента. В иске отмечалось, что Департаментом был составлен акт об обнаружении несоблюдения опекуном установленного порядка расходования перечисляемых денежных средств, т.е., о неисполнении установленных законодательно обязанностей опекуна. Департамент обосновывал составление данного акта отсутствием документарного подтверждения опекуном именно целевого расходования. Оказалось, что впоследствии опекун была отстранена от исполнения своих обязанностей, поскольку имелись подтвержденные факты их неисполнения. Истец отмечала, что отсутствие документарных доказательств не является основанием для признания опекуном лицом, ненадлежащим образом исполняющим свои обязанности, а сама проверка проводилась Департаментом в тот момент, когда опекун находилась в стационаре медицинского учреждения, поэтому ее результаты вызывают у истца значительные сомнения [10].

В обоснование своих требований истец предоставила в суд платежные документы и ежегодный отчет, и суд, рассмотрев все материалы комплексно, вынес следующее решение. Прежде всего, судом было отмечено, что в материалах дела нет доказательств о целевом расходовании порядка 80 тысяч рублей – именно в интересах подопечного. Отмечая, что для ребенка были приобретены лекарственные препараты, истец не предоставила доказательств того, что у несовершеннолетнего имелись медицинские показания для их назначения и, соответственно, приобретения. Еще один возникший вопрос – об осуществлении материального обеспечения несовершеннолетней. Так, когда подопечная поступила в медицинское учреждение, она оказалась без каких-либо личных вещей, в т.ч. без одежды и обуви, что вызвало вопросы у сотрудников медицинского учреждения. Впоследствии личные вещи так и не были переданы несовершеннолетней, хотя соответствующий запрос все же был направлен опекуну.

На основании этих и других тезисов судом было отказано опекуну в удовлетворении ее требований.

Таким образом, как мы видим из представленных примеров судебной практики, опекун, как и родитель, находится под постоянным контролем уполномоченных органов относительно исполнения его обязанностей в отношении несовершеннолетнего [1; 6]. Однако опекун в силу особенностей своего правового статуса находится под гораздо более значительным контролем, осуществляемым на регулярной основе, причем, как видно из проанализированных примеров, не только лишь самим уполномоченным органом, но и другими субъектами. В частности, в качестве такового может выступать прокуратура, причем не напрямую, а косвенно – например, если соответствующие нарушения выявлены при проведении проверки деятельности органов опеки и попечительства.

Далее кратко перечислим также некоторые другие особенности правового статуса опекунов в процессе осуществления ими имущественных прав несовершеннолетнего:

- опекун несет ответственность за ущерб, причиненный несовершеннолетнему в результате управления имуществом – материальную и юридическую;
- опекун действует от имени и в интересах несовершеннолетнего, на совершение некоторых действий ему требуется получение разрешения от органов опеки и попечительства;
- опекун в процессе реализации своих функций должен, с одной стороны, учитывать интересы и потребности несовершеннолетнего, с другой же, соблюдать требования законодательства;
- опекун не имеет права распоряжаться имуществом несовершеннолетнего, как своим собственным, он по-прежнему должен действовать исключительно в интересах ребенка;
- иные.

Далее обозначим ключевые итоги представленного выше научного исследования.

Итак, отечественное законодательство во все времена было максимально ориентировано на полноценную и всестороннюю защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего. Это можно сказать и относительно действующих сегодня норм права. Одним из практических инструментов реализации обозначенного механизма выступает наличие института опекуна [3].

В настоящей статье отмечаются ключевые особенности правового статуса опекуна, причем именно в контексте его участия в осуществлении

имущественных прав несовершеннолетних. Анализ производится и по материалам научных исследований, и по актуальным примерам судебной практики. Кроме того, для сравнения приводится рассмотрение элементов правового статуса родителя и опекуна – их сравнительная характеристика, которая показывает, что, в общем и целом, эти статусы выступают равноценными (за некоторыми исключениями) [7].

По итогам проведенного исследования автор отмечает следующие особенности правового статуса опекуна:

- опекун действует от имени и в интересах несовершеннолетнего, на совершение некоторых действий ему требуется получение разрешения от органов опеки и попечительства;
- опекун в процессе реализации своих функций должен, с одной стороны, учитывать интересы и потребности несовершеннолетнего, с другой же, соблюдать требования законодательства;
- опекун не имеет права распоряжаться имуществом несовершеннолетнего, как своим собственным, он по-прежнему должен действовать исключительно в интересах ребенка;
- иные.

В конечном итоге, автором исследования отмечается, что опекун, как и родитель, находится под постоянным контролем уполномоченных органов относительно исполнения его обязанностей в отношении несовершеннолетнего [2]. Однако опекун в силу особенностей своего правового статуса находится под гораздо более значительным контролем, осуществляемым на регулярной основе, причем, как видно из проанализированных примеров, не только лишь самим уполномоченным органом, но и другими субъектами.

Представленные в научном исследовании примеры из судебной практики подтверждают достаточно проблемный характер рассматриваемого института, высокую степень его коллизионности и пробельности. Очевидно, что сегодня институт опекуна претерпевает крайне негативные тенденции, и законодателю необходимо обратить значительное внимание на его комплексное реформирование и преобразование сообразно актуальным внешним, внутренним условиям. Кроме прочего, по результатам исследования автором также предлагается направить усилия на преодоление существующих расхождений в используемых понятийном аппарате и терминологии, обращается внимание на необходимость формирования для реализации принципа приоритета всемерного соблюдения прав и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетнего возраста, целостной и эффективной системы защиты имущественных прав детей.

Список литературы:

- [1] Глисков, А.Г. Права и обязанности несовершеннолетних (комментарии к законодательству о правах несовершеннолетних). – М.: Феникс, 2019. – 790 с. Доступ по подписке.
- [2] Дружинина, Ю.Ф. Понятие имущественного комплекса и его место в системе объектов гражданских прав // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2019. – № 11. – С. 99-104.
- [3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 11.03.2024). Российская газета. № 238-239. 08.12.1994.
- [4] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023). Российская газета. 1996. № 23-25, 27.
- [5] Зуева, В.В. Особенности участия несовершеннолетних в гражданском обороте недвижимости // Гуманитарные научные исследования. – 2019. – № 11. – С. 163-167.
- [6] Игнатъева, С.В. К вопросу о защите имущественных прав несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 76-80.
- [7] Карташкин, В. А. Права человека и принципы международного права в XXI веке: монография / В.А. Карташкин. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 148 с.
- [8] Решение Ангарского городского суда Иркутской области от 18 февраля 2020 г. по делу № 2-1172/2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OXAfeV5lv8Z1/>
- [9] Решение Карачаевского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 9 июля 2020 г. по делу №2-467/2020. [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9lhOuifoxWmw/>
- [10] Решение Центрального районного суда г. Симферополя от 14 января 2020 г. по делу №2-2667/2019. [Электронный ресурс] // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tNvB6oF0oz1Q/>

Spisok literatury:

- [1] Gliskov, A.G. Rights and obligations of minors (comments on legislation on the rights of minors). – M.: Phoenix, 2019. – 790 p. Subscription access.
- [2] Druzhinina, Yu.F. The concept of a property complex and its place in the system of civil rights objects//Bulletin of Tomsk State University. Right. – 2019. – № 11. - S. 99-104.
- [3] Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 N 51-FZ (rev. dated 11.03.2024). Russian newspaper. № 238-239. 08.12.1994.
- [4] Civil Code of the Russian Federation (part two) dated 26.01.1996 No. 14-FZ (rev. dated 24.07.2023). Russian newspaper. 1996. № 23-25, 27.
- [5] Zueva, V.V. Features of the participation of minors in the civil circulation of real estate//Humanitarian scientific research. – 2019. – № 11. - S. 163-167.
- [6] Ignatieva, S.V. On the issue of protecting the property rights of minors//Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 1 (85). - S. 76-80.
- [7] Kartashkin, V. A. Human Rights and Principles of International Law in the 21st Century: Monograph/V. A. Kartashkin. - Moscow: Norm: INFRA-M, 2023. - 148 p.
- [8] Decision of the Angarsk City Court of the Irkutsk Region dated February 18, 2020 in case No. 2-1172/2020. [Electronic Resource]//URL: <https://sudact.ru/regular/doc/OXAfeV5lv8Z1/>
- [9] Decision of the Karachay City Court of the Karachay-Cherkess Republic dated July 9, 2020 in case No. 2-467/2020. [Electronic Resource]//URL: <https://sudact.ru/regular/doc/9lhOuifoxWmw/>
- [10] Decision of the Central District Court of Simferopol dated January 14, 2020 in case No. 2-2667/2019. [Electronic Resource]//URL: <https://sudact.ru/regular/doc/tNvB6oF0oz1Q/>



- АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО -

ЖУКОВА Алина Игоревна,

Студентка 3 курса
факультета подготовки специалистов
для судебной системы (юридический факультет),
Российского государственного университета правосудия,
г. Москва, Россия,
e-mail: a.zzhukkova@mail.ru

Научный руководитель:

ЖЕРЕБКИНА Елена Владимировна,

Старший преподаватель кафедры
гражданского и административного судопроизводства
Российского государственного университета правосудия,
г. Москва, Россия,
e-mail: ev.zherebkina@mail.ru

К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРИМЕНЕНИЯ ГЛАВЫ 21 КОДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Цель исследования. В статье автор исследует понятие нормативного правового акта в административном судопроизводстве. Анализируются основные признаки нормативного правового акта, закрепленные в ПП ВС РФ №50 от 25.12.2018 г. Также, автор исследует институт мер предварительной защиты в рамках гл. 21 КАС РФ, а именно ст.211 КАС РФ. Проанализировано Постановление Конституционного Суда РФ № 17-П от 11.04.2024 г.

Выводы. Делается вывод о том, что в настоящее время существующая глава 21 КАС РФ нуждается в конкретизации в части указания в ней отдельной статьи, которая закрепила бы понятие «нормативный правовой акт». Автором предлагается установить критерии ответственности влияния в ПП ВС РФ от 27.09.2016 № 36.

Ключевые слова: административное судопроизводство, институт мер предварительной защиты, нормативно-правовой акт, критерии существенности влияния, запрет действия нормативного акта, судебный нормоконтроль.

ZHUKOVA Alina Igorevna,

3rd year student of the Faculty of Training specialists
for the judicial system (Faculty of Law),
Russian State University of Justice,
Moscow, Russia,

ZHEREBKINA Elena Vladimirovna,

Scientific supervisor:
Senior lecturer of the Department civil and administrative
proceedings Russian State University of Justice,
Moscow, Russia,

ON THE ISSUE OF SOME PROBLEMS OF APPLICATION OF CHAPTER 21 OF THE CODE OF ADMINISTRATIVE PROCEDURE OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. The purpose of the research. In the article, the author examine the concept of a regulatory legal act in administrative proceedings. The author analyze the main features of such regulatory act, as defined in the Resolution of the Supreme Court of the Russian Federation (RF Supreme Court) No. 50 of December 25, 2018. Additionally, the author delve into institution interim

measures within the context of Chapter 21 of the Code of Administrative Offenses (CAS) of the Russian Federation, specifically Article 211 CAS of the RF. Furthermore, the author examine the Resolution of the Constitutional Court of Russia No. 17-P of, 2024.

Results. It has been concluded that the current Chapter 21 of the Civil Code of the Russian Federation (CAS) needs to be further specified by introducing a separate article that would consolidate the definition of a "normative legal act". The author propose establishing criteria for the significance of influence based on the decision of the Supreme Court of the Russian Federation dated September 27, 2016, No. 36.

Key words: *administrative proceedings, institute of preliminary protection measures, regulatory legal act, criteria for the materiality of influence, prohibition of the operation of a regulatory act, judicial standard control.*

Введение

В настоящее время дела о проверке законности нормативных правовых актов (далее – НПА), которые содержат разъяснения законодательства и обладают нормативными свойствами составляют самостоятельную категорию административных дел. Данные дела рассматриваются в порядке административного судопроизводства (гл. 21 КАС РФ) и имеют публично-правовой характер. Предметом судебного разбирательства выступает правовой конфликт (спор) в сфере нормотворчества [1, с.161].

Институт мер предварительной защиты в рамках гл. 21 КАС РФ является сравнительно новым для российского законодательства. В настоящее время, правовая природа, содержание, виды и основания применения таких мер являются дискуссионными.

В частности, с принятием Конституционным Судом РФ (далее – КС РФ) Постановления № 17-П от 11.04.2024 г. была актуализирована проблема круга мер предварительной защиты (далее – МПЗ), подлежащих применению в делах об оспаривании нормативных правовых актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами.

В указанном решении КС РФ расширительно интерпретировал юридическую природу нормативных правовых актов и отнес к последним те акты, которые могут оказывать влияние на правовой режим объектов, не устанавливая общеобязательных правил [2].

Стоит отметить, что в настоящее время в КАС РФ не установлено легальной дефиниции «нормативный правовой акт», в связи с чем в судебной практике возникают определенные сложности.

Результаты и обсуждение

О понятии «нормативный правовой акт» в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации

В настоящее время в научной доктрине сложилось множество определений нормативного правового акта в рамках КАС РФ. Отметим, что в ПП ВС РФ №50 от 25.12.2018 г. (далее- ПП ВС РФ

№ 50) отражаются основные признаки, которые характеризуют НПА.

Среди них можно отметить: «издание НПА в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом; наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений» [3].

С.С.Алексеев определяет НПА, как «официальный акт, документ правотворческого компетентного органа, содержащий юридические нормы (устанавливающий, изменяющий или отменяющий юридические нормы)» [4, с.201].

А.Г. Галимов рассматривает НПА как «письменный юридический документ, принятый уполномоченным субъектом права (государственным органом, органом местного самоуправления, должностным лицом, народом), имеющий официальный характер и обязательную силу, содержащий нормы права, выражающий властные веления, в том числе по установлению, изменению или отмене правовых норм, и направленный на регулирование общественных отношений посредством публично-правовых процедур» [5, с.139].

С.В. Никитин, анализируя нормативный правовой акт как предмет судебного нормоконтроля, выделяет три группы его признаков: «признаки, которые характеризуют субъект, принявший нормативный правовой акт; признаки, определяющие содержание акта; признаки, отражающие формально-юридические требования, предъявляемые к нормативному правовому акту, т.е. характеризующие форму акта в широком смысле этого слова» [6].

На наш взгляд, в настоящее время глава 21 КАС РФ, нуждается в конкретизации в части закрепления в ней понятия «нормативный правовой акт». Однако, мы полагаем, что данное понятие необходимо закрепить в отдельной статье КАС РФ, с учетом предложенного КС РФ подхода, а также признаков, отраженных в ПП ВС №50.

Институт мер предварительной защиты в рамках ст.211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации

В настоящее время мера предварительной защиты в виде запрета применения оспариваемого нормативного правового акта (или его оспариваемых положений) является единственной в рамках гл. 21 КАС РФ, и до недавнего времени суды подходили к определению нормативно-правового акта с точки зрения возможности установления им общеобязательных правил.

Министерством юстиции Российской Федерации (далее – Минюст РФ) был разработан законопроект, в котором предполагается дополнить ст. 211 КАС РФ, включив в новую редакцию указание на то, что «принятие иных мер предварительной защиты ... допускается в случае, если такие акты оказывают воздействие на правовой режим объектов права, а также порождают особые условия их использования (эксплуатации) и защиты [7]», что является следствием обращения гражданина Д.В. Сергеева в Конституционный суд РФ с жалобой о проверке конституционности положений ст. 85 КАС РФ, ч.4 87 КАС РФ и 211 КАС РФ.

Не отрицая важность и необходимость изменений в КАС РФ, которые связаны с определением и применением мер предварительной защиты, подлежащих применению при оспаривании НПА, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, а также принимая во внимание тот факт, что предложенные изменения расширительно толкуют те категории дел, которые не связаны с объектами культурного наследия, отметим следующее.

Редакция ст. 211 КАС РФ, изложенная в законопроекте, нуждается в определении таких категорий, как «объект права» и «воздействие» на правовой режим. Так, пределы и характер такого воздействия относятся к оценочным категориям, а понятие и круг объектов права может быть разным в зависимости от толкования.

Рассматривая предложенные Минюстом РФ изменения, стоит подробнее остановиться на сущности мер предварительной защиты, а также специфике их применения в рамках производства по делам, относящимся к гл. 21 КАС РФ.

Так, Муравьев А.А. указывает, что данные меры являются альтернативой обеспечительным мерам, но при этом обладают особенностями, характерными для отдельного института [8, с.19].

М.Ю.Старилов также указывает на то, что фундаментом для установления мер предварительной защиты в КАС РФ стали обеспечительные меры, уже известные гражданскому и арбитражному судопроизводству. При этом ученый определяет рассматриваемый институт, как

«содержащуюся в принятом в течение установленного законом срока судом решением соотносимую и соразмерную с заявленным иском требованием временную меру, выражающуюся в приостановлении полностью или в части действия оспариваемого решения (административного акта), запрете совершения определенных управленческих действий, ином воздействии на органы публичной власти с целью обеспечения как принятия окончательного решения (судебного акта) по административному делу, так и его полноценного исполнения на практике в условиях возникшей необходимости устранения угрожающей и явной опасности причинения вреда правам, свободам и законным интересам административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту интересов которых подано заявление, а также ликвидации сложившейся на практике ситуации невозможности или чрезмерной затруднительности осуществления защиты прав, свобод и законных интересов указанных лиц в условиях отсутствия требуемой предварительной судебной защиты [9, с.186-200]».

Мы разделяем позицию авторов, рассматривающих меры предварительной защиты в качестве отдельного института, с учетом специфики административного судопроизводства, выраженной в его публичном характере. Виды таких мер различны в зависимости от категории рассматриваемого дела, что позволяет более эффективно реализовать цель данного института, а также учитывает особенности производства.

Стоит согласиться с мнением С.В. Никитина, что «применение меры предварительной защиты в виде запрета действия нормативного акта может повлечь нарушение прав и законных интересов участников процесса, поскольку она не находится во взаимосвязи с проверкой законности такого нормативного правового акта» [10, с.161-172].

Как мы уже указывали ранее, Постановлением КС РФ № 17-П от 11.04.2024 г. было предложено иное, расширительное толкование понятия НПА, так как к таким актам относятся и акты, «которые содержат правовые нормы (правила поведения) неоднократного применения, распространяющие свое действие на относительно неопределенный круг лиц, регулирующие относительно ограниченную сферу общественных отношений, подкрепленные силой государственного принуждения и обладающие признаками общеобязательности и нормативности (с определенным своеобразием)» [11, с.26-29].

Анализируя судебную практику, мы можем прийти к выводу, что данный подход уже применяется судами на практике, причем в делах, не связанных с объектами культурного наследия.

Так, Седьмым кассационным судом общей юрисдикции была рассмотрена кассационная жалоба ООО «Березовая роща» на апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции о применении мер предварительной защиты по коллективному административному исковому заявлению о признании не действующим в части Решения Думы городского округа, в которой ставится вопрос об отмене апелляционного определения и оставлении в силе определения областного суда, ссылаясь на его незаконность и необоснованность, в связи с нарушением норм материального права.

Административным истцом в первой инстанции было подано заявление о принятии МПЗ в виде запрета применения Решения, так как до вынесения решения суда по административному делу существовала угроза нарушения прав административных истцов.

Однако, судья Свердловского областного суда оставил без удовлетворения заявление о применении МПЗ, так как заявленные МПЗ не относятся исключительно к правам и обязанностям административных истцов, запрет применения оспариваемых положений приведет к приостановлению их действия и в отношении иных лиц.

Приняв во внимание позицию Постановления КС РФ № 17-П от 11.04.2024 г., суд апелляционной инстанции пришел к верному выводу о том, что административными истцами представлены достаточные доказательства, свидетельствующие о наличии оснований для принятия мер предварительной защиты. Суд кассационной инстанции согласился с выводами Второго апелляционного суда общей юрисдикции [12], поскольку они основаны на совокупности доказательств, которые оценены по правилам ст. 84 КАС РФ. В силу ч. 1 ст. 62 и п. 4 ч. 2 ст. 86 КАС РФ на административных истцов возложена обязанность по представлению суду доказательств, подтверждающих существование явной опасности нарушения их прав, свобод и законных интересов, или, что непринятие мер предварительной защиты по административному иску приведет к невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов административных истцов, поскольку нормативный правовой акт в оспариваемой части может быть реализован посредством застройки спорной территории до проверки его законности и обоснованности судом.

Таким образом, суд апелляционной инстанции верно указал, что обстоятельства дела свидетельствуют о существовании явной опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административных истцов как жителей соот-

ветствующего поселка. Законность апелляционного определения не вызывает сомнений, соответственно, оснований для его отмены в кассационном порядке отсутствуют.

Стоит отметить, что ПП ВС РФ от 1.06.2023 г. №15 разъясняет вопросы, связанные с принятием судами мер предварительной защиты. Так, согласно ПП ВС, «в административном судопроизводстве суд вправе как удовлетворить заявление о принятии мер предварительной защиты в части, так и принять меру или несколько мер, не указанных в заявлении, которые наиболее эффективно послужат предотвращению опасности нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца» [13].

Предложенные Минюстом РФ поправки в ст. 211 КАС РФ в части терминологии вызывают вопросы относительно определения понятия и круга объектов права, а также воздействия на такие объекты. Как следует из судебной практики, оценка наличия воздействия, а также степени опасности причинения вреда правам, свободам и законным интересам административного истца или неопределенного круга лиц, в защиту интересов которых подано заявление, в случае такого воздействия, оставлена суду.

Так, в определении Седьмого кассационного суда вышеупомянутого дела административными истцами представлены достаточные доказательства для подтверждения необходимости принятия мер предварительной защиты. Но в законопроекте говорится только о воздействии, при этом не уточняется характер и степень такого воздействия, а значит, может возникнуть ситуация, при которой возможно нарушение прав и законных интересов участвующих в деле лиц. В каждом случае суду необходимо оценивать обстоятельства для принятия решения, было ли такое воздействие, что может привести к неоднозначным ситуациям.

Неоднозначной является и категория объект права, которая граничит с такими терминами, как объект правоотношения, а также объект правового регулирования.

Общепринятым в юридической науке является подход Алексева С.С., который понимал под объектом права общественные отношения, а объектом последних являются блага (например, вещи, личные блага и т.д.) [14, с. 285, 289, 305]. Объект правоотношения также индивидуализирован, обладает определенными признаками, а также изменчив. Стоит отметить, что в отношении указанных нами категорий возникают дискуссии, а, следовательно, использование их может привести к неопределенности в толковании и применении закона.

Заключение

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что в настоящее время существующая гл. 21 КАС РФ нуждается в конкретизации в части указания в ней понятия «нормативный правовой акт». Мы полагаем, что доработать данную норму необходимо путем установления отдельной статьи, в которой бы раскрывалось понятие нормативного правового акта с учетом предложенного КС РФ подхода, а также признаков, установленных в ПП ВС №50.

Под нормативным правовым актом мы также предлагаем понимать и акты, которые содержат правовые нормы (правила поведения) неоднократного применения, распространяющие свое действие на относительно неопределенный круг лиц, регулирующие относительно ограниченную сферу общественных отношений, подкрепленные силой государственного принуждения и обладающие признаками общеобязательности и нормативности (с определенным своеобразием).

Следовательно, мы сводим оценку к степени влияния, которая действительно должна устанавливаться в каждом случае судом, и является оценочной категорией.

Критерии существенности влияния мы предлагаем установить в Постановлении Пленума Верховного суда от 27.09.2016 № 36 [15] с учетом сложившейся судебной практики, дополнив указанный документ п. 29.1: «При принятии мер предварительной защиты по административному иску в рамках ст. 211 КАС РФ судам необходимо оценить степень влияния нормативного правового акта на осуществление прав и законных интересов граждан. Если нормативный правовой акт может лишить граждан возможности в целом или частично осуществлять свои права и интересы, то суд вправе принять меры предварительной защиты по административному иску в виде запрета действия такого нормативного правового акта».

Список литературы:

[1] Административное судопроизводство: учебник / Н. В. Алексеева, А. А. Арифиллин, С. Т. Багыллы [и др.]; под ред. С. В. Никитина. - Москва: РГУП, 2018. - С.162.

[2] Постановление Конституционного Суда РФ от 11.04.2024 № 17-П «По делу о проверке конституционности статьи 85, части 4 статьи 87 и статьи 211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.В. Сергеева» // СПС «КонсультантПлюс».

[3] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных

правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // СПС «КонсультантПлюс».

[4] Алексеев, С.С. Общая теория права: курс в 2 т. Т. 2. - М.: Юридическая литература, 1982. - С.201.

[5] Галимов, А.Г. Понятие нормативного правового акта в юридической науке и практике в контексте принципа законности / А.Г.Галимов // ВЭПС. 2012. №4. С.139.

[6] Никитин, С.В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процессе: монография / С.В. Никитин // Москва: РАП; Волтерс Клувер, 2010. 304 с.

[7] Проект Федерального закона РФ № 148809 «О внесении изменения в статью 211 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»//URL:<https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=148809> (дата обращения: 07.10.2024).

[8] Муравьев, А.А. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства. М., 2015. С. 19.

[9] Стариков, М. Ю. Предварительная защита по административному иску как способ осуществления судебного контроля в сфере административных и иных публичных правоотношений / М.Ю. Стариков // Вестник ННГУ. - 2015. - №1. - С.186-200.

[10] Никитин, С. В. Проблемы правового регулирования судебного контроля за законностью нормативных правовых актов / С. В. Никитин // Российское правосудие. - 2016. - № S1. - С. 162-172.

[11] Жеребкина, Е.В. Локальные правовые акты как предмет судебного нормоконтроля / Е.В. Жеребкина // Арбитражный и гражданский процесс. 2022. № 11. С. 26 - 29.

[12] Апелляционное определение Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 11.06.2024 по делу № 66а-543/2024 (УИД 66ОS0000-01-2023-001271-11) // СПС «КонсультантПлюс».

[13] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» // СПС «КонсультантПлюс».

[14] Алексеев, С.С. Об объекте права и правоотношения // Вопросы общей теории советского права. - М., 1960. - С. 285, 289, 305.

[15] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 (ред. от 17.12.2020) «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Spisok literatury:

[1] Administrativnoe sudoproizvodstvo: ucheb-
nik / N. V. Alekseeva, A. A. Arifullin, S. T. Bagylly [i dr.];
pod red. S. V. Nikitina. - Moskva: RGUP, 2018. -
S.162. (In Russ.).

[2] Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot
11.04.2024 № 17-P «Po delu o proverke konstitu-
cionnosti stat'i 85, chasti 4 stat'i 87 i stat'i 211
Kodeksa administrativnogo sudoproizvodstva Ros-
sijskoj Federacii v svjazi s zhaloboj grazhdanina D.V.
Sergeeva» // SPS «Konsul'tantPljus». (In Russ.).

[3] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda
RF ot 25.12.2018 № 50 «O praktike rassmotrenija
sudami del ob osparivanii normativnyh pravovyh
aktov i aktov, sodержashhij raz#jasnenija
zakonodatel'stva i obladajushhij normativnymi svo-
jstvami» // SPS «Konsul'tantPljus». (In Russ.).

[4] Alekseev, S.S. Obshhaja teorija prava: kurs
v 2 t. T. 2. - M.: Juridicheskaja literatura, 1982. -
S.201. (In Russ.).

[5] Galimov, A.G. Ponjatie normativnogo pravo-
vogo akta v juridicheskoi nauke i praktike v kontekste
principa zakonnosti / A.G.Galimov // VJePS. 2012.
№4. S.139. (In Russ.).

[6] Nikitin, S.V. Sudebnyj kontrol' za norma-
tivnymi pravovymi aktami v grazhdanskom i arbi-
trazhnom processe: monografija / S.V. Nikitin //
Moskva: RAP; Volters Kluver, 2010. 304 s. (In Russ.).

[7] Proekt Federal'nogo zakona RF № 148809
«O vnesenii izmenenija v stat'ju 211 Kodeksa admin-
istrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federa-
cii»//URL:[https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/
PublicView?npaID=148809](https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=148809) (data obrashhenija:
07.10.2024). (In Russ.).

[8] Murav'ev, A.A. Kommentarij k Kodeksu
administrativnogo sudoproizvodstva. M., 2015. S.
19. (In Russ.).

[9] Starilov, M. Ju. Predvaritel'naja zashhita po
administrativnomu isku kak sposob osushhestvlenija
sudebnogo kontrolja v sfere administrativnyh i inyh
publichnyh pravootnoshenij / M.Ju. Starilov // Vest-
nik NNGU. - 2015. - №1. - S.186-200. (In Russ.).

[10] Nikitin, S. V. Problemy pravovogo regu-
lirovanija sudebnogo kontrolja za zakonost'ju nor-
mativnyh pravovyh aktov / S. V. Nikitin // Rossijskoe
pravosudie. - 2016. - № S1. - S. 162-172. (In Russ.).

[11] Zherebkina, E.V. Lokal'nye pravovye akty
kak predmet sudebnogo normokontrolja /
E.V.Zherebkina // Arbitrazhnyj i grazhdanskij process.
2022. № 11. S. 26 - 29. (In Russ.).

[12] Apelljacionnoe opredelenie Vtorogo apell-
jacionnogo suda obshhej jurisdikcii ot 11.06.2024 po
delu № 66a-543/2024 (UID 66OS0000-01-2023-
001271-11) // SPS «Konsul'tantPljus». (In Russ.).

[13] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda
RF ot 01.06.2023 № 15 «O nekotoryh voprosah prin-
jatija sudami mer po obespecheniju iska,
obespechitel'nyh mer i mer predvaritel'noj zashhity»
// SPS «Konsul'tantPljus». (In Russ.).

[14] Alekseev, S.S. Ob ob#ekte prava i pravoot-
noshenija // Voprosy obshhej teorii sovetskogo
prava. - M., 1960. - S. 285, 289, 305. (In Russ.).

[15] Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda
RF ot 27.09.2016 № 36 (red. ot 17.12.2020) «O neko-
toryh voprosah primenenija sudami Kodeksa admin-
istrativnogo sudoproizvodstva Rossijskoj Federacii»
// SPS «Konsul'tantPljus». (In Russ.).



ЮРКОПАНИ
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОПАНИ»
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право»,
рекомендованный ВАК Министерства науки и
высшего образования России (специальности
12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь»,
рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз
в 3 месяца.

-ИННОВАЦИИ В МИРЕ -

ГРУДЦЫНА Людмила Юрьевна,
доктор юридических наук, профессор,
профессор ФГБОУ ВО «Российская государственная
академия интеллектуальной собственности»,
Почетный адвокат России, эксперт РАН,
e-mail: ludmilagr@mail.ru

ОПЫТ ПАНАМЫ В КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Аннотация. В статье рассматривается опыт Панамы в кодификации международного частного права, с акцентом на Кодекс международного частного права Республики Панамы. Анализируются условия для кодификации, установленные на законодательном уровне в Панаме, и исследуется возможность приведения в исполнение иностранных судебных решений. Также проводится сравнительный обзор законодательства Панамы с законодательствами стран Азии и США, выявляются сходства и различия, а также их влияние на международные правовые отношения.

Ключевые слова: Панама, международное частное право, кодификация, иностранные судебные решения, сравнительный анализ, Азия, США.

Работа выполнена в рамках НИР 4-ГЗ-2022 «Концепция автономной кодификации в проблематике реформирования международного права (2023-2024).

GRUDTSINA Ludmila Yurievna,
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education "Russian State Academy of Intellectual Property",
Honorary Lawyer of Russia, expert of the Russian Academy of Sciences

EXPERIENCE OF PANAMA IN THE CODIFICATION OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Annotation. The article examines Panama's experience in codifying private international law, focusing on the Code of Private International Law of the Republic of Panama. It analyzes the conditions for codification established at the legislative level in Panama and explores the possibility of enforcing foreign judicial decisions. A comparative review of Panama's legislation with the legislation of Asian countries and the USA is also conducted, identifying similarities and differences, as well as their impact on international legal relations.

Key words: Panama, private international law, codification, foreign judicial decisions, comparative analysis, Asia, USA.

Кодификация международного частного права в рамках региональной унификации права продолжает оставаться важным направлением развития международной унификации международного частного права. Исследование законодательства Панамы о международном частном праве, в частности, Кодекса международного частного права Республики Панамы, имеет значительное влияние на научную область и практическое значение [1, с. 26].

Противоречия темы исследования включают различия в подходах к кодификации между-

народного частного права в разных странах, сложности в признании и исполнении иностранных судебных решений, а также необходимость унификации законодательства для облегчения международных правовых отношений. В частности, в Панаме законодательство предусматривает возможность приведения в исполнение иностранных судебных решений при соблюдении принципа взаимности и соответствия основным принципам правопорядка, что создает определенные сложности в правоприменительной практике.

Проблема, которая будет решаться в научной работе, заключается в анализе условий для кодификации, установленных на законодательном уровне в Панаме, и сравнении их с законодательством стран Азии и США. Важно отметить, что процессы кодификации международного частного права в последние 30-35 лет идут чрезвычайно активно и имеют глобальный характер, затрагивая как континентальную, так и общую правовые семьи [4, с. 241].

Существующая степень научной разработанности исследуемой темы представлена работами таких ученых, как Н.Ю. Ерпылева, И.В. Гетьман-Павлова и А.С. Касаткина, которые подчеркивают важность учета технологических и экономических изменений при разработке и внедрении правовых норм. Как отмечает Т. П. Лазарева, «появление таких специальных коллизионных норм в современных кодификационных актах в этой области регулирования объясняется спецификой указанных отношений, которые в условиях высокотехнологичных производственных процессов становятся все более разнообразными, требующими дифференцированного подхода» [5, с. 93].

Таким образом, исследование законодательства Панамы о международном частном праве является актуальным и значимым для развития международного частного права и его унификации на глобальном уровне.

Методология исследования кодификации международного частного права в Панаме включает несколько ключевых подходов и методов, которые обеспечивают всесторонний анализ данной темы. Обзор литературы показывает, что кодификация международного частного права является предметом многочисленных исследований [3, с. 51]. В рамках данной работы используются сравнительный анализ, правовой анализ и эмпирические исследования.

Сравнительный анализ позволяет сопоставить законодательство Панамы с законодательством стран Азии и США, выявляя общие тенденции и различия. Правовой анализ направлен на детальное изучение нормативных актов, регулирующих международное частное право в Панаме, включая Кодекс международного частного права Республики Панамы. Эмпирические исследования включают сбор и анализ данных о применении этих норм на практике, что позволяет оценить их эффективность и выявить возможные проблемы.

Процедуры исследования включают сбор и анализ законодательных актов, судебных решений и научных публикаций. Использование баз данных правовых документов и программного обеспечения для анализа данных обеспечивает точность и полноту исследования. Важно отме-

тить, что «методы исследования включают сравнительный анализ, правовой анализ и эмпирические исследования» [1, с. 28].

Выбор методов обусловлен необходимостью всестороннего изучения темы, что позволяет не только выявить особенности кодификации международного частного права в Панаме, но и провести сравнительный анализ с другими юрисдикциями. Такой подход обеспечивает глубокое понимание процессов кодификации и их влияния на международное частное право в целом.

Кодификация международного частного права в Панаме представляет собой значительный шаг в развитии правовой системы страны. Основные положения Кодекса международного частного права Республики Панамы, принятого в 2014 году, направлены на создание четкой и последовательной правовой базы для регулирования международных частноправовых отношений. Важным аспектом кодификации является включение специальных коллизионных норм, которые учитывают специфику высокотехнологичных производственных процессов и необходимость дифференцированного подхода к различным видам внедоговорных обязательств [5, с. 93].

Законодательство Панамы предусматривает возможность приведения в исполнение иностранных судебных решений, что является важным элементом международного частного права. В частности, Кодекс международного частного права Республики Панамы устанавливает условия, при которых такие решения могут быть признаны и исполнены на территории страны. Это включает в себя соблюдение принципа взаимности, а также соответствие решения основным принципам правопорядка Панамы.

Сравнительный анализ законодательства Панамы с правовыми системами стран Азии и США показывает, что, несмотря на различия в подходах к кодификации, существует тенденция к сближению правовых норм. Например, в законодательстве Китая и Японии также предусмотрены специальные коллизионные нормы, направленные на регулирование внедоговорных обязательств, что свидетельствует о глобальном характере процессов кодификации международного частного права [5, с. 94].

Таким образом, кодификация международного частного права в Панаме не только способствует унификации правовых норм на региональном уровне, но и укрепляет правовую систему страны, делая ее более адаптированной к современным вызовам и требованиям международного правопорядка.

Признание и исполнение иностранных судебных решений в Панаме представляет собой

важный аспект международного частного права. Законодательство Панамы, в частности Кодекс международного частного права Республики Панамы, устанавливает четкие условия для приведения в исполнение таких решений. Основным требованием является соблюдение принципа взаимности, что означает, что иностранное судебное решение может быть признано и исполнено в Панаме, если аналогичные условия предоставляются панамским судебным решениям в соответствующей иностранной юрисдикции.

Кроме того, иностранное судебное решение должно соответствовать основным принципам правопорядка Панамы. Это включает в себя проверку на соответствие публичному порядку, а также отсутствие противоречий с основными правовыми нормами страны. Важно отметить, что судебная практика Панамы также играет значительную роль в процессе признания и исполнения иностранных судебных решений. Судебные органы страны тщательно анализируют каждое дело, чтобы убедиться в соблюдении всех необходимых условий.

Сравнительный анализ показывает, что подход Панамы к признанию и исполнению иностранных судебных решений имеет много общего с правовыми системами других стран. Например, в законодательстве Китая и Японии также предусмотрены аналогичные условия, что свидетельствует о глобальной тенденции к унификации правовых норм в этой области. Как отмечает Н.Ю. Ерпылева, «процессы кодификации международного частного права в последние 30-35 лет идут чрезвычайно активно и имеют глобальный характер, затрагивая как континентальную, так и общую правовые семьи» [4, с. 241].

Таким образом, законодательство Панамы о признании и исполнении иностранных судебных решений является важным элементом международного частного права, способствующим укреплению правовой системы страны и ее интеграции в международное правовое сообщество.

Сравнительный анализ законодательства Панамы, стран Азии и США в области кодификации международного частного права выявляет как общие тенденции, так и уникальные особенности каждой правовой системы. В Панаме, как и в ряде азиатских стран, таких как Китай и Япония, законодательство включает специальные коллизионные нормы, направленные на регулирование внедоговорных обязательств. Это свидетельствует о глобальной тенденции к унификации правовых норм в данной области [5, с. 94].

В законодательстве США, напротив, наблюдается более децентрализованный подход к кодификации международного частного права. В отличие от Панамы и стран Азии, где кодификация осуществляется на национальном уровне, в

США значительная часть регулирования международных частнопрововых отношений осуществляется на уровне штатов. Это создает определенные сложности в унификации правовых норм, однако позволяет учитывать региональные особенности и специфику правоприменительной практики.

Примечательно, что в Панаме, как и в ряде азиатских стран, законодательство предусматривает возможность приведения в исполнение иностранных судебных решений при соблюдении принципа взаимности и соответствия основным принципам правопорядка. В США аналогичные условия также предусмотрены, однако процесс признания и исполнения иностранных судебных решений может варьироваться в зависимости от штата.

Как отмечает Т. П. Лазарева, «появление таких специальных коллизионных норм в современных кодификационных актах в этой области регулирования объясняется спецификой указанных отношений, которые в условиях высокотехнологичных производственных процессов становятся все более разнообразными, требующими дифференцированного подхода» [5, с. 93]. Это утверждение подтверждает важность учета технологических и экономических изменений при разработке и внедрении правовых норм.

Таким образом, сравнительный анализ законодательства Панамы, стран Азии и США показывает, что, несмотря на различия в подходах к кодификации международного частного права, существует общая тенденция к унификации правовых норм. Это способствует созданию более предсказуемой и стабильной правовой среды для международных частнопрововых отношений, что, в свою очередь, укрепляет международное сотрудничество и правопорядок.

Заключение

Кодификация международного частного права в Панаме, как показано в исследовании, представляет собой важный шаг в развитии правовой системы страны. Основные положения Кодекса международного частного права Республики Панамы, принятого в 2014 году, направлены на создание четкой и последовательной правовой базы для регулирования международных частнопрововых отношений. Включение специальных коллизионных норм, учитывающих специфику высокотехнологичных производственных процессов, подчеркивает значимость дифференцированного подхода к различным видам внедоговорных обязательств.

Законодательство Панамы предусматривает возможность приведения в исполнение иностранных судебных решений, что является важным элементом международного частного права. Установленные условия, такие как соблюдение

принципа взаимности и соответствие решения основным принципам правопорядка Панама, способствуют укреплению правовой системы страны и ее интеграции в международное правовое сообщество.

Сравнительный анализ законодательства Панама с правовыми системами стран Азии и США выявил как общие тенденции, так и уникальные особенности каждой правовой системы. В Панаме, как и в ряде азиатских стран, законодательство включает специальные коллизионные нормы, направленные на регулирование внедоговорных обязательств. В США наблюдается более децентрализованный подход к кодификации международного частного права, что создает определенные сложности в унификации правовых норм, но позволяет учитывать региональные особенности.

Вклад авторов, таких как Н.Ю. Ерпылева, И.В. Гетьман-Павлова и Т.П. Лазарева, в изучение проблемы кодификации международного частного права, а также их анализ судебной практики и законодательных актов, является значительным. Их работы подчеркивают важность учета технологических и экономических изменений при разработке и внедрении правовых норм.

Значимость полученных результатов для развития международного частного права и практического применения очевидна. Кодификация международного частного права в Панаме способствует созданию более предсказуемой и стабильной правовой среды для международных частнопровых отношений, что, в свою очередь, укрепляет международное сотрудничество и правопорядок.

Возможные направления для будущих исследований включают дальнейшее изучение условий для кодификации и признания иностранных судебных решений в других странах. Также представляется перспективным анализ влияния высокотехнологичных производственных процессов на развитие международного частного права и разработка новых коллизионных норм, учитывающих эти изменения.

Список литературы:

- [1] Уртадо Хесус Антонио Гармонизация и унификация частного права в странах Латинской Америки // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2007. №5. С. 26-34.
- [2] Безбах В.В. Научная Школа Исследования Частного Права В Российском Университете

Дружбы Народов: Кафедра Гражданского Права И Процесса И Международного Частного Права // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2020. №1. С. 170-185.

[3] Ермакова Елена Петровна Международный коммерческий арбитраж в Аргентине // Проблемы в российском законодательстве. 2012. №4. С. 50-53.

[4] Ерпылева Н.Ю., Гетьман-Павлова И.В., Касаткина А.С. Кодификация международного частного права в смешанных юрисдикциях (на примере Пуэрто-Рико) // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2022. №3. С. 241-277.

[5] Лазарева Татьяна Петровна Возмещение вреда, причиненного товарами (работами, услугами), в законах зарубежных стран о международном частном праве // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. №5 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmeschenie-vreda-prichinennogo-tovarami-rabotami-uslugami-v-zakonah-zarubezhnyh-stran-o-mezhdunarodnom-chastnom-prave> (дата обращения: 21.08.2024).

Spisok literatury:

[1] Hurtado Jesus Antonio Harmonization and Unification of Private Law in Latin America//Bulletin of RUDN University. Series: Legal Sciences. 2007. №5. S. 26-34.

[2] Bezbach V.V. Scientific School of Private Law Studies at the Peoples' Friendship University of Russia: Department of Civil Law and Process and International Private Law//Bulletin of RUDN University. Series: Legal Sciences. 2020. №1. S. 170-185.

[3] Ermakova Elena Petrovna International Commercial Arbitration in Argentina//Gaps in Russian legislation. 2012. №4. S. 50-53.

[4] N.Yu. Erpyleva, I.V. Getman-Pavlova, A.S. Kasatkina. Codification of private international law in mixed jurisdictions (on the example of Puerto Rico) // Law. Journal of the Higher School of Economics. 2022. №3. S. 241-277.

[5] Lazareva Tatyana Petrovna Compensation for harm caused by goods (works, services) in the laws of foreign countries on private international law//Journal of foreign legislation and comparative law. 2017. №5 (66). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmeschenie-vreda-prichinennogo-tovarami-rabotami-uslugami-v-zakonah-zarubezhnyh-stran-o-mezhdunarodnom-chastnom-prave> (accessed on: 21.08.2024).

