

---

---

# РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК

*научно-правовой журнал*

**№ 4 (октябрь-декабрь) 2022 год**



**Учредитель:**

Грудцына Людмила Юрьевна

Журнал включен в Российский индекс

научного цитирования (РИНЦ) и

зарегистрирован в Научной электронной

библиотеке E-library с 2013 г.

**Издатель:** Издательство "ЮРКОМАНИ"

Журнал основан в 2012 году

Сетевое издание зарегистрировано в Национальном

центре ISSN (Свидетельство о регистрации

ISSN 2782-3830 от 13 декабря 2021 г.)

Выходит один раз в три месяца

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций  
(Свидетельство о регистрации СМИ Эл № ФС 77-49715 от 4 мая 2012 г.)

---

---

---

**РОССИЙСКИЙ  
НАУЧНЫЙ  
ВЕСТНИК**

*научно-правовой журнал*

Ежеквартальный аналитический научный журнал, посвященный актуальным проблемам юридической науки и практики, а также законотворческой и правоприменительной деятельности, вопросам образования, социологии и педагогики

Главный редактор:

**Людмила Грудцына**

Первый заместитель главного редактора:

**Марат Шайхуллин**

Заместитель главного редактора:

**Валерий Рыжов**

Корректор: **Вера Козлова**

Компьютерная верстка: **Марина Горячева**

Дизайн: **Роман Ерцев**



Материал подготовлен с использованием СПС «ГАРАНТ» ([www.garant.ru](http://www.garant.ru))

**Адрес редакции (для писем):**

121596, г. Москва, ул. Горбунова, д. 2, стр. 3. Офис А 802.2. Этаж 8.  
Бизнес-центр "Гранд Сетунь Плаза".

**Home page:** [www.r.law-books.ru](http://www.r.law-books.ru)

**E-mail:** [mail@law-books.ru](mailto:mail@law-books.ru)

**WhatsApp:** +7-903-672-55-88

**Мнококанальный:** +8-800-700-45-88

При использовании опубликованных материалов ссылка на журнал «Российский научный вестник» обязательна. Материалы, опубликованные в журнале, могут быть размещены в электронных правовых базах и справочных системах. Все присланные рукописи проходят обязательное рецензирование. Автор рукописи извещается о принятом решении. Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

---

**Редакционная коллегия:**

Главный редактор: **Грудцына Людмила Юрьевна**,  
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права  
и гражданского процесса Северо-Западного института (филиала)  
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор Российской государственной  
академии интеллектуальной собственности, эксперт РАН,  
Почетный адвокат России

Первый заместитель главного редактора: **Шайхуллин Марат Селирович**,  
доктор юридических наук, доцент, руководитель Центра государственно-правовых  
исследований Евразийского научно-исследовательского института проблем права

Заместитель главного редактора: **Рыжов Валерий Борисович**,  
кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры государственного  
и муниципального управления Института социально-гуманитарного образования  
Московского педагогического государственного университета

- **Е.В. Алферова** – кандидат юридических наук, заведующая отделом правоведения Института научной информации по общественным наукам РАН
- **Е.Г. Багреева** — доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
- **А.В. Барков** — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии, Заслуженный юрист России.
- **Н.И. Беседкина** – кандидат юридических наук, доцент, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
- **Е.В. Богданов** — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Российского экономического Университета им. Г.В. Плеханова.
- **О.Н. Булаков** – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Российского государственного гуманитарного Университета
- **Е.В. Воевода** — доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики и психологии, профессор кафедры английского языка № 2 Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России
- **А.В. Гаврилин** — доктор педагогических наук, профессор, действительный член АПСН, заведующий кафедрой теории и методики воспитания Владимирского института развития образования им. Л.И. Новиковой
- **М.А. Газимагомедов** – кандидат юридических наук, и.о. профессора кафедры уголовного права и криминологии Института финансов и права, член Ассоциации юристов России, член-корреспондент Российской академии естественных наук, Почетный профессор права Института адвокатуры, нотариата и международных отношений
- **М.А. Гончаров** — доктор педагогических наук, доцент, директор Института «Высшая школа образования», профессор кафедры педагогики Института «Высшая школа образования» Московского педагогического государственного университета

- **С.А. Гримальская** — кандидат юридических наук, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
- **И.В. Дойников** – доктор юридических наук, профессор, профессор Московского городского университета управления Правительства Москвы
- **А.А. Дорская** — доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой международного права Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена
- **С.О. Елишев** – доктор социологических наук, доцент, ученый секретарь, профессор кафедры современной социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
- **В.Б. Израелян** – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции Московского городского университета управления Правительства Москвы, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
- **А.С. Кагосян** — доктор педагогических наук, профессор, директор Академического колледжа Международного инновационного университета (г. Сочи), Почетный работник среднего профессионального образования РФ
- **Р.А. Каламкарян** — доктор юридических наук, профессор, ведущий научный сотрудник сектора международно-правовых исследований Института государства и права Российской академии наук, профессор кафедры международного права Российского университета дружбы народов
- **В.П. Камышанский** — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой гражданского права и процесса Института международного права, экономики, гуманитарных наук и управления имени К.В. Россинского, Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации
- **И.А. Конюхова** – доктор юридических наук, профессор, руководитель отдела конституционного права и профессор кафедры конституционного права Российской академии правосудия
- **Н.Н. Косаренко** – кандидат философских наук, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московского гуманитарного университета
- **Н.В. Кроткова** – кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник сектора конституционного права и конституционной юстиции Института государства и права Российской академии наук, заместитель главного редактора журнала «Государство и право»
- **З.И. Курцева** — доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры риторики и культуры речи Института философии Московского педагогического государственного университета
- **А.Н. Левушкин** — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина, профессор кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия.
- **В.Э. Меламуд** – доктор педагогических наук, член-корреспондент Международной академии менеджмента, Почетный работник общего образования РФ, директор Измайловской гимназии № 1508 г. Москвы
- **В.С. Меськов** — доктор философских наук, профессор, профессор кафедры педагогики Института «Высшая школа образования» Московского педагогического государственного университета

- **А.Х. Миндагулов** – доктор юридических наук, профессор (Республика Казахстан)
- **В.О. Миронов** — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Государственное право и управление таможенной деятельностью» Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых
- **Ю.В. Николаева** – доктор юридических наук, профессор, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ
- **А.В. Рагулин** – доктор юридических наук, доцент, руководитель центра исследования проблем организации и деятельности адвокатуры Евразийского научно-исследовательского института проблем права, Председатель комиссии по защите прав адвокатов-членов адвокатских образований Гильдии Российских адвокатов
- **Г.М. Резник** – кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации, член Общественной палаты РФ, член Совета при Президенте РФ по вопросам совершенствования правосудия, вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов
- **А.В. Рогова** — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики психолого-педагогического факультета Забайкальского государственного университета, член Научного Совета по проблемам истории образования и педагогической науки при Институте теории и истории педагогики РАО, Заслуженный учитель Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации
- **Н.В. Семенова** — доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики Педагогического института Тихоокеанского государственного университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации
- **А.Б. Синельников** — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
- **Д.С. Сомов** – доктор педагогических наук, директор гимназии № 710 Российской академии образования
- **Т.А. Сошникова** – доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского процесса и социальных отраслей права Московского гуманитарного университета
- **А.А. Спектор** – доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина
- **Р.Ф. Степаненко** — доктор юридических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета
- **Д.П. Стригунова** — доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры международного и интеграционного права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
- **В.Н. Ткачев** — доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Российского экономического Университета им. Г.В. Плеханова
- **Н.Е. Толстая** – доктор философских наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, ректор Сергиево-Посадского гуманитарного института
- **А.Г. Тюриков** — доктор социологических наук, профессор, профессор Департамента социологии ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

- **М.С. Халиков** — доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры управления персоналом Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы
- **Н.П. Ходакова** — доктор педагогических наук, доцент, профессор департамента методики обучения Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета
- **Г.Г. Черемных** – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист России, нотариус г. Москвы, член Правления Московской городской нотариальной палаты
- **Х.С. Шагбанова** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры философии, иностранных языков и гуманитарной подготовки сотрудников органов внутренних дел ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России», член–корреспондент РАЕН
- **Г.Г. Шинкарецкая** — доктор юридических наук, главный научный сотрудник сектора международного права Института государства и права РАН, член Совета по международному праву при Министерстве иностранных дел Российской Федерации



---

**Editorial Board:**

Editor-in-chief: **Grudtsina Ludmila Yurievna**, doctor of law, professor, professor of the Department of civil law and civil process of the Northwestern Institute (branch) of the O.E. Kutafin University (Moscow State University), expert of the Center for scientific and expert analytics of the International competence center of the Russian State Academy of Intellectual Property, expert of the Russian Academy of Sciences, Honorary Lawyer of Russia

First Deputy Editor-in-Chief: **Shaikhullin Marat Selyovich**, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Center for State Legal Research of the Eurasian Research Institute of Law Problems

Deputy Editor-in-Chief: **Ryzhov Valery Borisovich**, Ph.D., associate professor, associate professor, Department of state and municipal administration, Institute of Social and Humanitarian Education, Moscow Pedagogical State University

- **E.V. Alferova** — Candidate of Legal Sciences, Head of the Department of Law of the Institute of Scientific Information in the Social Sciences of the Russian Academy of Sciences
- **E.G. Bagreeva** — Doctor of Law, Professor, Professor, Department of Legal Regulation of Economic Activities of FSOBU VO «Financial University under the Government of the Russian Federation»
- **A.V. Barkov** — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Civil Law of the Saratov State Law Academy, Honored Lawyer of Russia.
- **N.I. Besedkina** — Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Financial University under the Government of the Russian Federation
- **E.V. Bogdanov** — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov
- **O.N. Bulakov** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and International Law of the Russian State University for the Human
- **E.V. Voevoda** — Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Professor of the Department of English No. 2 of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Russian Ministry of Foreign Affairs
- **A.V. Gavrilin** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Full Member of the APSN, Head of the Department of Theory and Methods of Education of the Vladimir Institute for the Development of Education named after L.I. Novikova
- **M.A. Gazimagomedov** — candidate of legal sciences, acting professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Institute of Finance and Law, member of the Association of Lawyers of Russia, corresponding member of the Russian Academy of Natural Sciences, Honorary Professor of Law of the Institute of Law, Notary and International Relations
- **M.A. Goncharov** — Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Director of the Institute «Higher School of Education,» Professor of the Department of Pedagogy of the Institute «Higher School of Education» of Moscow Pedagogical State University
- **S.A. Grimalskaya** — candidate of legal sciences, associate professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of FSOBU VO «Financial University under the Government of the Russian Federation»

- **I.V. Doinikov** — Doctor of Law, Professor, Professor, Moscow City University of Management of the Moscow Government
- **A.A. Dorskaya** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of International Law of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen
- **V.B. Israelyan** — Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of Jurisprudence, Moscow City University of Management of the Moscow Government, Leading Research Fellow at the Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation
- **A.S. Kagosyan** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Academic College of the International Innovation University (Sochi), Honorary Worker of Secondary Professional Education of the Russian Federation
- **R.A. Kalamkaryan** — Doctor of Law, Professor, Leading Researcher in the International Legal Research Sector of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Professor of the Department of International Law of the Russian University of Peoples' Friendship
- **V.P. Kamyshansky** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil Law, FSBOU VPO «Kuban State Agrarian University,» Head of the Department of Civil Law and Process, Institute of International Law, Economics, Humanities and Management named after K.V. Rossinsky, Honorary Worker
- **I.A. Konyukhova** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional Law and Professor of the Department of Constitutional Law of the Russian Academy of Justice
- **N.N. Kosarenko** — candidate of philosophical sciences, candidate of legal sciences, associate professor of the Department of State Legal Disciplines of Moscow Humanities University
- **N.V. Krotkova** — candidate of legal sciences, leading researcher in the sector of constitutional law and constitutional justice of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, deputy editor-in-chief of the journal «State and Law»
- **Z.I. Kurtseva** — a doctor of pedagogical sciences, the associate professor, professor of department of rhetoric and the standard of speech of Institute of philosophy of the Moscow pedagogical state university
- **A.N. Levushkin** — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Entrepreneurial and Corporate Law of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin, Professor of the Department of Civil Law of the Russian State University of Justice
- **V.E Melamud** — Doctor of Pedagogical Sciences, Corresponding Member of the International Academy of Management, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Director of the Izmailovsky Gymnasium No. 1508 of Moscow
- **V.S. Meskov** — Doctor of Philosophy, Professor, Professor, Department of Pedagogy, Institute «Higher School of Education» of Moscow Pedagogical State University
- **A.Kh. Mindagulov** — Doctor of Law, Professor (Republic of Kazakhstan)
- **V.O. Mironov** — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of State Law and Customs Management of Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs
- **Yu.V. Nikolaeva** — Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activities of the Financial University under the Government of the Russian Federation
- **A.V. Ragulin** — Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Center for Research on the Organization and Activities of the Bar of the Eurasian Research Institute of Law, Chairman of the Commission for the Protection of the Rights of Lawyers of the Russian Bar Guild



- 
- **G.M. Reznik** — Candidate of Legal Sciences, Honored Lawyer of the Russian Federation, Member of the Public Chamber of the Russian Federation, Member of the Presidential Council for the Improvement of Justice, Vice-President of the International Union (Commonwealth) of Lawyers
  - **A.V. Rogova** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy of the Psychological and Pedagogical Faculty of Transbaikal State University, member of the Scientific Council on the Problems of the History of Education and Pedagogical Science at the Institute of Theory and History of Pedagogy RAO, Honored Teacher of the Russian Federation, Honorary Worker of Higher Professional Education
  - **N.V. Semenova** — Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor, Department of Pedagogy, Pedagogical Institute of Pacific State University, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
  - **A.B. Sinelnikov** — doctor of sociological sciences, professor, professor, Department of sociology of the family and demography, sociological faculty, Lomonosov Moscow State University
  - **D.S. Somov** — Doctor of Pedagogical Sciences, Director of Gymnasium No. 710 of the Russian Academy of Education
  - **T.A. Soshnikova** — Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Civil Process and Social Branches of Law, Moscow University of Humanities
  - **A.A. Spector** — Doctor of Law, Professor of the Department of Entrepreneurial Law of Moscow State Law University named after O.E. Kutafin
  - **R.F. Stepanenko** — Doctor of Law, Professor of the Department of Theory and History of State and Law, Faculty of Law, Kazan (Volga) Federal University
  - **D.P. Strigunova** — Doctor of Law, Associate Professor, Associate Professor of International and Integration Law of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation
  - **V.N. Tkachev** — Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Russia, Professor of the Department of Civil Law Disciplines of the Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov
  - **N.E. Tolstaya** — Doctor of Philosophy, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, Rector of the Sergiev Posad Humanitarian Institute
  - **A.G. Tyurikov** — doctor of sociological sciences, professor, professor, Department of sociology, FSO-BU VO «Financial University under the Government of the Russian Federation»
  - **M.S. Khalikov** — doctor of sociological sciences, professor, professor, Department of personnel management, Institute of public service and management, Russian Academy of national economy and public service
  - **N.P. Khodakova** — Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Teaching Methods, Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City Pedagogical University
  - **G.G. Cheremnykh** — Doctor of Law, Professor, Honored Lawyer of Russia, Notary of Moscow, Member of the Board of the Moscow City Notary Chamber
  - **H.S. Shagbanova** — doctor of philology, associate professor, professor of the Department of philosophy, foreign languages and humanitarian training of employees of the Internal Affairs Bodies of the Tyumen Institute of advanced training of employees of the Ministry of internal affairs of Russia, corresponding member of the Russian Academy of natural sciences
  - **G.G. Shinkaretskaya** — Doctor of Law, Chief Researcher, International Law Sector, Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, Member of the Council on International Law at the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
-

**РУБРИКИ ЖУРНАЛА****ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Политика и право
- Права человека
- Конституционное право
- Право и экономика
- Правосудие и судебная практика
- Проблемы российского законодательства
- Проблемы теории права
- Спортивное право
- Теория управления
- Гражданское и предпринимательское право
- Уголовное право и процесс
- Административное право
- Международное право
- Управление образованием
- Философский дискурс
- Инновации
- Модернизация образования
- Юридический архив

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- Теория социологии
- История социологической мысли
- Прогнозирование социальных процессов
- Общая социология

- Социальная информация
- Социальные институты и процессы
- Социальная структура и стратификация
- Социология управления
- Социальное прогнозирование
- Личность в системе управления
- Информационная безопасность

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

- История педагогики и образования
- Общая педагогика
- Методология педагогических исследований
- История педагогической мысли
- Практическая педагогика
- Сравнительная педагогика
- Концепции образования и педагогическая мысль
- Теория и методика профессионального образования
- Последипломное образование
- Технологии профессионального образования
- Образовательный менеджмент и маркетинг
- Профессиональное воспитание
- Гуманизация образования
- Профессиональное мировоззрение



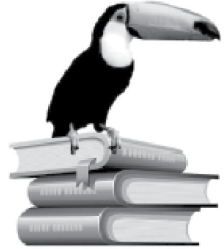
**ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ****научных статей, поступающих в редакцию научно-правового журнала  
«Российский научный вестник»**

1. Автор научной статьи предоставляет оформленную и заверенную рецензию (отзыв) доктора наук, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале, либо предоставляет выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.
2. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала статьи, объективную и аргументированную оценку ее материала и обоснованные рекомендации по улучшению качества представленной работы. Рецензент оценивает основные достоинства и недостатки рукописи статьи, руководствуясь при этом следующими критериями: соответствие содержания статьи профилю журнала, актуальность избранной темы, научный и методологический уровень, использование необходимых методик исследования, новизна и оригинальность основных положений и выводов, практическая полезность. При анализе представленных материалов, рецензентом уделяется внимание следующим вопросам:
  - а) общий анализ научного уровня, терминологии, структуры статьи, актуальности темы;
  - б) оценка подготовленности статьи к изданию в отношении языка и стиля, соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи;
  - в) научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;
  - г) место рецензируемой работы среди других работ на подобную тему: что нового в ней или чем она отличается от них, не дублирует ли содержание рукописи работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора);
  - д) допущенные автором неточности, ошибки, нарушение правил цитирования.
3. Представленная автором научная статья рецензируется экспертом редакционной коллегии журнала (доктором, кандидатом наук) в форме экспертной анкеты, утвержденной редакционной коллегией. Экспертиза носит закрытый характер, рецензия в форме экспертной анкеты предоставляется автору статьи по его письменному запросу, а также по соответственному запросу в ВАК, без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента.
4. Срок подготовки рецензии экспертом редакционной коллегии журнала устанавливается по согласованию с рецензентом, но не может превышать две недели с момента поступления рукописи к рецензенту. Рецензент вправе отказаться от рецензирования в течение одной недели с момента поступления рукописи к нему и уведомить об этом редакционную коллегию журнала.
5. Окончательное решение о принятии статьи автора и размещении ее в одном из номеров журнала принимается на заседании редакционной коллегии журнала либо главным редактором журнала.
6. По результатам рецензирования могут быть приняты следующие решения:
  - а) рекомендовать принять рукопись к публикации;
  - б) рекомендовать принять рукопись к публикации с внесением технической правки;
  - в) рекомендовать принять рукопись к публикации после устранения автором (авторами) замечаний рецензента, с последующим направлением на повторное рецензирование тому же рецензенту (при рекомендации сокращения или переработки рукописи статьи в рецензии конкретно

указывается, за счет чего должна быть сокращена рукопись, что в ней должно быть исправлено, чтобы помочь автору (авторам) в дальнейшей работе над рукописью). В случае если автор (авторы) не устранил замечания рецензента, редакционная коллегия Журнала вправе отказать в публикации рукописи с направлением автору (авторам) мотивированного отказа);

г) рекомендовать отказать в публикации рукописи по причине ее несоответствия требованиям, предъявляемым к научному уровню (в данном случае редакционная коллегия Журнала имеет право направить рукопись на рецензирование другому рецензенту либо направить автору (авторам) мотивированный отказ в публикации рукописи, с приложением копии отрицательной рецензии).

7. Редакционная коллегия информирует о принятом решении автора по его запросу. Автору не принятой к публикации статьи редакционная коллегия направляет по его запросу мотивированный отказ.
8. Редакционная коллегия осуществляет рецензирование всех поступающих в редакцию материалов, соответствующих ее тематике, с целью их экспертной оценки.
9. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемой статьи. Рецензии хранятся в издательстве и в редакции издания в течение 5 лет.
10. Максимальный срок рецензирования (с учетом повторного и дополнительного рецензирования) составляет три месяца с момента поступления рукописи в редакцию.
11. Редакция издания направляет авторам представленных материалов копии рецензий или мотивированный отказ, а также обязуется направлять копии рецензий в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию издания соответствующего запроса.
12. Опубликование представленного материала осуществляется в соответствии с планом работы редакции, с учетом необходимости формирования различных рубрик в каждом номере журнала и обеспечения финансирования выпуска журнала.



**ЮРКОМПАНИ**  
[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ» издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

**СОДЕРЖАНИЕ:****ПРАВА ЧЕЛОВЕКА**

**Грудцына Л.Ю.** \* Права человека как комплексная отрасль права . . . . . 15

**Абдурахимова Ф.Б.** \* Охрана авторских прав в сети Интернет: опыт стран Евросоюза, США и Канады . . . . . 28

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО**

**Хабачилов М.Л., Килов М.А.** \* О совершенствовании правового регулирования в сфере обеспечения бесплатной юридической помощью иностранных граждан и лиц без гражданства . . . . . 32

**ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

**Газимагомедов М.А.** \* Эмпирическое правовое исследование статистики судебных решений . . . . . 36

**ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

**Барицкая М.А.** \* Перспективы совершенствования российской модели социального предпринимательства . . . . . 41

**Гарибов Т.К.** \* Проблемы осуществления государственных закупок в электронной форме . . . . . 45

**Каллагов Т.Э.** \* К вопросу о возникновении и прекращении муниципально-служебных отношений в законодательстве о государственной гражданской службе Российской Федерации . . . . . 49

**Хабачилов М.Л., Килов М.А.** \* О совершенствовании правового регулирования в сфере обеспечения бесплатной юридической помощью в Российской Федерации . . . . . 53

**ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА**

**Пиманов А.К.** \* Теоретические подходы к понятию и содержанию правосознания . . . . . 57

**ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**Напсоков А.Р.** \* Процесс формирования профессионального мастерства сотрудников полиции . . . . . 61

**ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО**

**Матаева Э.А.** \* Организационно-правовые средства защиты авторских прав на базы данных и мультимедийные продукты в праве интеллектуальной собственности . . . . . 66

**Лутовинова Н.В.** \* Некоторые аспекты договора доверительного управления исключительными правами . . . . . 69

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**

**Харзинова В.М., Шагапсоев Т.Р.** \* Особенности избрания залога как меры уголовно-процессуального принуждения . . . . . 72

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО**

**Сперанский О.В.** \* Организация городского пространства и общая классификация объектов градостроительной деятельности в России . . . . . 75

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО**

**Шелепов С.Н.** \* Исследование международно-правовых стандартов в области обеспечения безопасности личности в сфере охраны здоровья . . . . . 79

---

**CONTENTS:****HUMAN RIGHTS**

**Grudtsina L.Yu.** \* Human rights as a comprehensive branch of law ..... 15

**Abdurakhimova F.B.** \* Copyright protection on the Internet: the experience of the countries of the European Union, the USA and Canada ..... 28

**PRIVATE INTERNATIONAL LAW**

**Khabachirov M.L., Kilov M.A.** \* On improving legal regulation in the field of providing free legal assistance to foreign citizens and stateless persons ..... 32

**JUSTICE AND JURISPRUDENCE**

**Gazimagomedov M.A.** \* Empirical Legal Study of Court Decision Statistics ..... 36

**PROBLEMS OF RUSSIAN LEGISLATION**

**Baritskaya M.A.** \* Prospects for improving the Russian model of social entrepreneurship ..... 41

**Garibov T.K.** \* Problems of public procurement in electronic form ..... 45

**Callagov T.E.** \* On the issue of the emergence and termination of municipal relations in the legislation on the state civil service of the Russian Federation ..... 49

**Khabachirov M.L., Kilov M.A.** \* On improving legal regulation in the field of providing free legal assistance in the Russian Federation ..... 53

**PROBLEMS OF THE THEORY OF LAW**

**Pimanov A.K.** \* Theoretical approaches to the concept and content of legal awareness ..... 57

**MANAGEMENT THEORY**

**Napsokov A.R.** \* Process of formation of professional skills of police officers ..... 61

**CIVIL AND BUSINESS LAW**

**Mataeva E.A.** \* Organizational and legal means of copyright protection for databases and multimedia products in intellectual property law ..... 66

**Lutovinova N.V.** \* Some aspects of the agreement of trust management of exclusive rights ..... 69

**CRIMINAL LAW AND PROCESS**

**Khazrinova V.M., Shkhagapsoev T.R.** \* Features of the election of bail as a measure of criminal procedure coercion ..... 72

**ADMINISTRATIVE LAW**

**Speransky O.V.** \* Organization of urban space and general classification of urban planning facilities in Russia ..... 75

**INTERNATIONAL LAW**

**Shelepov S.N.** \* Study of international legal standards in the field of personal safety in the field of health protection ..... 79

## - ПРАВА ЧЕЛОВЕКА -

**ГРУДЦИНА Людмила Юрьевна,**  
доктор юридических наук,  
профессор, профессор кафедры авторского права,  
смежных прав и частноправовых дисциплин  
ФГБОУ ВО «Российская государственная  
академия интеллектуальной собственности»,  
Почетный адвокат России,  
e-mail: ludmilagr@mail.ru

### **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА КАК КОМПЛЕКСНАЯ ОТРАСЛЬ ПРАВА**

**Аннотация.** Права человека считают институтом конституционного права, однако в последнее время начинает возобновляться дискуссия о роли и месте прав человека в современном обществе и государстве. Высказываются мнения о том, что права человека перманентно «вырастают» из института конституционного права в его подотрасль, а то и в отрасль российского права. В связи с этим поднимаются целые пласты исследований советских ученых, посвященные понятиям «комплексная отрасль права» и «комплексная отрасль законодательства». Как соотносятся между собой все эти понятия, и главное, имеют ли под собой почву высказывания о неизбежном «прорыве» прав человека из конституционного права России?

**Ключевые слова:** права человека, комплексная отрасль права, права и свободы, Конституция, обязанность государства, международное право.

**GRUDTSINA Ludmila Yu.,**  
doctor of law, professor, professor, Department of copyright, related rights  
and private law disciplines of the Russian State Academy  
of Intellectual Property, Honorary Lawyer of Russia

### **HUMAN RIGHTS AS A COMPREHENSIVE BRANCH OF LAW**

**Annotation.** Human rights are considered an institution of constitutional law, but recently a discussion about the role and place of human rights in modern society and the state has begun to resume. Opinions are expressed that human rights permanently “grow” from the institution of constitutional law to its sub-branch, or even to the branch of Russian law. In this regard, entire layers of research by Soviet scientists are being raised, dedicated to the concepts of “complex branch of law” and “complex branch of legislation.” How do all these concepts relate to each other, and most importantly, do statements about the inevitable “breakthrough” of human rights from the constitutional right of Russia have a basis?

**Key words:** human rights, complex branch of law, rights and freedoms, Constitution, duty of the state, international law.

#### **Постановка вопроса**

Сегодня *права человека* являются центральным звеном государственной и правовой жизни, одним из важнейших институтов конституционного права, с помощью которого регулируется правовой статус человека, а также пределы вторжения в его личную жизнь.

Права человека и интересы государства взаимосвязаны. В Конституции РФ 1993 г. права и свободы человека провозглашаются высшей ценностью; их признание, соблюдение и защита являются обязанностью государства (ст. 2). Перечисленные в разделе 2 Конституции РФ

права и свободы человека и гражданина признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Основным законом страны. Общепризнанные права человека выступают ограничителем всевластия государства, сфер его деятельности, препятствием произволу; должны содействовать нравственному совершенствованию общества, формированию солидарности, без которых невозможны демократические преобразования и реформы. [1]

*Институт прав человека* – центральный в конституционном праве, он закрепляет свободу



народа и каждого человека от произвола государственной власти. Это, по мнению М.В. Баглая, сердцевина конституционного строя.[2] Советские конституции содержали статьи о правах и свободах, однако этот «конституционный потенциал» так и остался «мертвым грузом» ушедшей эпохи, не был реализован на практике.[3]

По мнению И.М. Степанова, рубеж, на котором произошло слияние конституционной идеи с идеей основных прав и свобод человека и гражданина, определенно обозначился в эпоху крушения феодального миропорядка и революционной замены абсолютистских режимов республиканскими, а теологического мировоззрения – идеалами просветительства, свободы и равенства.[4] Если с какими-то недостатками в разделении властей конституционализм еще может как-то «смириться», то с недостатками и тем более провалами в правах человека – безусловно, нет. Права человека даже в их неудовлетворительном состоянии «не должны загоняться в тыл общеконституционной проблематики».[5] По мнению Н.В. Колотовой, права человека представляют собой «особенную по своей значимости область права, поскольку в них концентрируются главные ценности человеческого общежития, такие, как жизнь, свобода, достоинство, личная автономия».[6]

*Но что значит весьма туманная фраза «область права», и к каким выводам следует прийти, анализируя уже сложившийся в конституционном праве фундаментальный по сути своей институт прав человека и перспективы его развития (трансформации)?*

Сейчас можно утверждать, что нормы законодательства о правах человека постепенно объединяются в особую юридическую общность, как бы уже «не помещаясь» в рамки конституционного права – одной из важнейших отраслей российского права, выходя за рамки его системы, нарушая структурную целостность и единство.

*В связи с этим можно ли (и своевременно ли) ставить на обсуждение научной общественности вопрос о необходимости и целесообразности выделения (обособления) прав человека в качестве самостоятельной отрасли (подотрасли) права либо комплексной отрасли законодательства? Можно ли считать права человека вторичным образованием в структуре права?*

Как представляется, настало время для научной дискуссии по данному вопросу. Объективная необходимость подобного исследования продиктована непосредственными потребностями общества и государства в понимании и реальном эффективном осуществлении прав человека в нашей стране.

Однако прежде чем попытаться обосновать свою позицию, вспомним, что же является предметом, методом и объектом права, поскольку данные понятия будут неизбежно фигурировать при попытках ответить на поставленные вопросы.

### **Что такое отрасль права?**

Как отмечает С.С. Алексеев, в литературе одним термином «*отрасль права*» обозначаются два близких, внешне похожих, но, тем не менее, разных явления. В одних случаях под отраслью имеется в виду сфера правового регулирования – любая совокупность правовых норм, выделенная по предмету регулирования; в других – реальный, объективно существующий элемент целостной системы – права как единого структурированного образования. Чем объяснить такое различие одного и того же термина?

Дело в том, что еще в 1930-х гг. в юридической науке доминирующим стало положение о том, что отрасли права отграничиваются друг от друга по предмету правового регулирования. Тем не менее, этот критерий не является достаточно определенным. Общественные отношения многообразны, имеют ряд уровней, пересекающихся классов, причем нередко правом опосредствуется деятельность (например, трудовая), которая охватывается многими разновидностями общественных связей, [7] а наряду с дробными группами общественных отношений существуют основные и глобальные их виды. [8] Поэтому с использованием «чистого» предметного критерия оказалось возможным не только обрисовать реально существующие *подразделения правовой системы*, но и выделить сферы, обширные «*зоны правового регулирования*» (промышленное право, право технического прогресса и т.д.), которые, казалось бы, также, в силу наличия у них особого предмета, должны рассматриваться в качестве отраслей права. С одной стороны, отрасли права, как и всякие иные элементы системы, характеризуются внутренней целостностью, находятся между собой в сложных генетических, функциональных и структурных связях. [9] С другой – отрасли права являются элементами целостной системы.[10]

В юридической науке основными критериями деления системы права на отрасли являются **предмет** и **метод** правового регулирования.

*Предметом* любой отрасли права являются те общественные отношения, на которые распространяют свое действие нормы данной отрасли права. Так, по мнению Е.И. Козловой, конституционное право регулирует отношения, складывающиеся во всех сферах жизнедеятельности общества: политической, экономической, социальной, духовной и др.[11] Однако если принять за основу



данную позицию, то по логике получается, что нормы конституционного права регулируют абсолютно все отношения, не оставляя места для действия норм иных отраслей права. [12] Речь идет о том, что любой объект, любая сфера общественной жизни испытывают на себе влияние норм конституционного права, но далеко не на все общественные отношения, возникающие в данной сфере, эти нормы оказывают непосредственное регулятивное воздействие.[13]

Подобную аналогию можно провести и с правами человека. Если на минуту представить, что права человека – это отрасль права, имеющая свой предмет и метод, которая регулирует отношения, складывающиеся во всех сферах жизнедеятельности человека посредством осуществления им своих прав (а права человека есть во всех существующих ныне отраслях права; иное выглядело бы абсурдным), то получается, что все отношения регулируются исключительно одной-единственной отраслью права – правами человека. Необходимость же в других отраслях (подотраслях, институтах) права отпадает. [14]

Однако такую постановку вопроса иначе как нелепой не назовешь. Права человека «растворены» в огромном массиве правовых норм, фигурируют (и функционируют) во всех отраслях права, ведь без человека, общности немислимо и абсурдно существование права как такового! Отдельные отрасли права (например, гражданское, трудовое, семейное) регулируют базовые, основополагающие отношения и тесно связанные с ними иные общественные отношения. Так, гражданское право регулирует имущественные и тесно связанные с ними неимущественные отношения граждан; [15] трудовое право – трудовые отношения работников с работодателями, а также производные, но тесно связанные с ними другие общественные отношения.[16] Представляется справедливым мнение К.С. Бельского о том, что «трудно найти отрасль права, предмет регулирования которой замыкался бы только на одном виде общественных отношений и не имел его разновидностей».[17]

К примеру, предметом теории государства и права являются те общие черты и закономерности, которые характерны в целом для становления и функционирования такого самостоятельного общественного явления, каким является право, которые свойственны всем правовым системам мира или их комплексам (англосаксонская, континентальная, мусульманская и другие правовые семьи).[18]

Предметом конституционного права являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации суверенитета российского народа во всех его формах, обеспечения функционирования институтов представительной и непо-

средственной демократии, а специальная роль и назначение заключается в обеспечении полновластия народа во всех сферах жизнедеятельности общества. Указанное направление правового регулирования – исключительная прерогатива конституционного права, и оно не свойственно какой-либо иной отрасли права.[19]

Отвергнув этот вариант (возникновение самостоятельной отрасли права – прав человека, которая своим существованием перманентно «убивает» все остальные отрасли), остается рассмотреть другой вариант, а точнее – ответить на вопрос о том, *возможно ли наряду со сложившимися отраслями российского права возникновение и сосуществование отрасли прав человека?* Для ответа на этот вопрос определим, что такое метод и объект права.[20]

*Метод* (от греч. *methodos* – путь исследования) – это способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи; совокупность приемов или операций практического или теоретического освоения действительности.[21] Различают универсальный и частные методы. В основе универсального метода лежат наиболее общие законы развития природы, мышления и общества. При изучении проблем прав и свобод человека используются также частные по своему характеру методы: системный, исторический, сравнительный, социологический и логический. [22]

*Метод науки* – способы изучения реальной действительности, общие исходные принципы, на которых базируется данная наука. Каждая наука имеет свой предмет исследования – круг вопросов, которые она изучает. Юридическая наука (юриспруденция) изучает право, различные аспекты правоприменительной деятельности, т.е. определенный круг общественных отношений, регулируемых правом. Наличие четко отграниченных от других, смежных дисциплин предмета свидетельствует о научной зрелости, относительной самостоятельности и потенциальной эффективности отрасли знаний и академической дисциплины.[23]

*Метод правового регулирования* – это способ воздействия отрасли права на определенный вид общественных отношений, являющийся предметом его регулирования. Метод непосредственно определяется предметом правового регулирования.[24]

Принято считать, что наличие специфического метода и свойственных ему правовых средств является наряду с единством предмета регулирования главным критерием разграничения отраслей права. [25] Так, Л.С. Явич полагает, что как для дифференцирования правовой системы важно не всякое подразделение общественных отношений, а лишь то, которое влечет

за собой образование специфических методов регулирования, так и для конструирования отраслевого юридического метода следует исключать произвольный набор приемов и способов воздействия права на общественные отношения, нивелирующий различия между отдельными отраслями права. При этом метод отличается известной замкнутостью (суверенностью) и неприменимостью к отношениям, регулируемым определенной отраслью норм, лежащих за ее пределами. [26] Именно поэтому метод, как и предмет регулирования, является персональной «визиткой» любой отрасли (подотрасли) права, указывающий на специфический характер воздействия ее норм на регулируемый круг общественных отношений.

Иную позицию в оценке метода правового регулирования занимают те, кто полагает, что для всей системы права присущ один и тот же набор инструментов юридического воздействия на социальные процессы, вследствие чего должна быть исключена постановка вопроса о наличии у каждой отрасли своего собственного, автономного и специфического, метода регулирования. Так, В.Д. Сорокин считает, что метод правового регулирования отличается высокой универсальностью, которая проявляется во взаимодействии трех типов правового регулирования, каждый из которых при наступлении соответствующих условий выполняет функцию взаимного обеспечения. Составляющие его элементы – дозволение, предписание и запрет – обладают способностью выступать в различных вариациях, сообразно характеру тех отношений социально-правовой среды, которые нуждаются в соответствующем воздействии. [27]

Логическим завершением этой конструкции является признание того, что воздействие права на регулируемые отношения может осуществляться только посредством дозволения, предписания и запрета, вследствие чего специфика отдельных отраслей проявляется лишь в наборе (соответствующей комбинации) этих приемов, составляющих сущность единого метода правового регулирования. [28]

Однако из подобного подхода вовсе не следует вывод об отсутствии у правовых отраслей собственных, не тождественных различным модификациям единого метода правового регулирования, институциональных способов юридического воздействия на объект регулирования. [29]

*Объект (от лат. *objectum* — предмет) — вещь, предмет.*

*Объект правового регулирования* – конкретные имущественные и неимущественные блага и интересы, отношения по поводу которых регламентированы законом. [30]

Возвращаясь к разговору о предмете права, следует отметить, что по справедливому замечанию О.Е. Кутафина, вопрос о предмете любой отрасли права всегда вызывает большой интерес и порождает горячие споры, в процессе которых высказываются подчас противоречивые мнения. [31] По мнению М.В. Баглая и Б.Н. Габричидзе, уяснение предмета необходимо для того, чтобы выявить специфику правового регулирования, а значит – составить понятие о содержании, назначении и целях отрасли права, ее отличии от других отраслей. [32] Самостоятельность конституционного права в правовой системе любой страны обуславливается его особым предметом регулирования. [33]

К предмету советского государственного права А.И. Лепешкин относил многие нормы, определяющие правовое положение гражданина в советском государстве. Он полагал, что все правовые нормы, закрепляющие и материально гарантирующие те субъективные права, которые по своему содержанию не относятся к предмету других отраслей социалистического права, составляют (наряду с другими государственно-правовыми нормами) предмет советского государственного права как отрасли. [34] Например, касаясь права на труд, на отдых, на материальное обеспечение при потере трудоспособности и т.д., А.И. Лепешкин предлагал дать в науке государственного права лишь общую оценку и характеристику этих норм как важного условия участия граждан в управлении государством. Раскрытие же их правового содержания он считал задачей других отраслей права: трудового, гражданского и т.д.

### **Что такое отрасль законодательства?**

Сейчас, когда за последние 15 лет в нашей стране накоплен опыт правотворчества и правоприменения (в том числе - судебная практика) в области прав человека, когда Россия ратифицировала многие международные конвенции о правах человека, по сути, присоединяясь к глобальной международной кампании по охране и защите прав и свобод, многие говорят о возможности и даже необходимости выделения прав человека в *комплексную отрасль законодательства*.

Надо сказать, что сейчас многие ученые отрицательно и даже враждебно относятся к идее выделения прав человека в самостоятельную подотрасль конституционного права или отрасль российского права. Наряду с этим некоторые ученые признают возможность возникновения новой отрасли – гуманитарного права. Другие замечают, что правовое регулирование прав человека заимствует методы из международного и конституционного права, других материальных

и процессуальных отраслей. Но уже выявляется специфика гуманитарно-правового регулирования. Особенности такого регулирования проявляются в практике ООН, ЮНЕСКО, МОТ, Европейского суда по правам человека, конституционных, ювенальных, социальных, трудовых судов, а также в деятельности глав государств, парламентариев, омбудсманов и правозащитников. К таким особенностям метода можно отнести:

- 1) сближение материальных и процессуальных начал;
- 2) особое значение судебных прецедентов не только для защиты, но и регулирования прав человека;
- 3) сближение диспозитивного и императивного регулирования;
- 4) соединение управомочивания и обязывания;
- 5) более широкое применение в юридической практике принципов, вытекающих из норм морали, религиозных предписаний, сущности правосудия, достоинства человека как естественно-правового приоритета;
- 6) применение универсальных стандартов, закрепленных международными конвенциями;
- 7) учет социальных реалий той или иной страны;
- 8) учет исторического и культурного контекста жизни разных народов.

Именно поэтому возникает термин «гуманитарное право», который ряд ученых толкуют как понятие, более широкое и фундаментальное, чем «институт прав человека». Время определит, будет ли это отрасль права, поскольку ее метод можно определить уже на данном этапе, а вот предмет сформулировать весьма проблематично.

#### **Что такое права человека?**

Как представляется, права человека должны рассматриваться, как минимум, в двух взаимосвязанных плоскостях правопонимания (срезов социальной действительности).

Первая плоскость (назовем ее условно философской) – это предназначение и место (роль) прав человека в обществе, социуме, культуре, которые осмысляются и определяются с помощью нравственных категорий и принципов. Вторая плоскость (назовем ее условно юрико-правовой) – это осмысление категории прав человека с точки зрения понятийного аппарата юридической науки, т.е. выявление особенностей прав человека, их положения в праве вообще и оказываемого влияния на общественные отношения, регулируемые правом. Так, С.С. Алексеев, рассуждая о праве, утверждал, что оно не может быть в полной мере освещено, если не использовать эти два подхода одновременно.[35] По ана-

логии представляется, что изучение прав человека должно строиться на сочетании и пересечении этих плоскостей.

Для корректного решения вопроса о месте прав человека в российской правовой системе следует отталкиваться от определения понятия «права человека», под которым понимаются определенные нормативно структурированные свойства и особенности бытия личности, которые выражают ее свободу и являются неотъемлемыми и необходимыми способами и условиями ее жизни, взаимоотношений с обществом, государством и другими индивидами.[36]

*Отличительные черты прав человека состоят в следующем:*

- права человека не нужно покупать, зарабатывать или наследовать, они принадлежат людям от рождения;
- права человека одинаково принадлежат всем людям независимо от расы, пола, вероисповедания, политических или иных взглядов, национального или социального происхождения, а потому являются всеобщими;
- права человека нельзя отобрать, никто не имеет права лишить их другого человека, ни по какой причине.

Центральной концепцией прав человека является сосуществование между людьми, сосуществование между людьми и институтами, включая государство, сосуществование между государствами и нациями. Права являются универсальными, возникают у человека при его рождении, применимы к отношениям между людьми внутри государства, отношениям между людьми и институтами, включая государство, отношениям между людьми разных стран, отношениям между государствами. Во всех этих отношениях критерием должно быть взаимное уважение. В ситуациях, где его не достает, дух документов по правам человека не соблюдается.[37]

Весьма интересна и поучительная мысль С.А. Котляревского о том, что если нации присущи глубокие навыки, если у избирателей имеется «прирожденное отвращение к вмешательству государственной власти в известные стороны жизни», [38] то никакой суверенитет не сможет «поглотить» естественные права человека, такой суверенитет будет формальным.[39]

#### **Что такое комплексная отрасль права?**

С.С. Алексеев в книге «Теория права», используя системный подход для структурного анализа, приходит к выводу о существовании определенной иерархии в строении правовой материи, различных уровней в системе права и, в частности, наряду с основными отраслями права и специальными отраслями выделяет в структуре

права, в правовой системе вторичные образования – *комплексные отрасли права*.

Как считает В.К. Райхер, «вполне закономерно наличие... таких областей права, которые наряду с моментом разнородности своего нормативного содержания отличаются и моментом, притом предметного, единства». Образованная при этом отрасль имеет комплексный характер, и «такая отрасль, с одной стороны, состоит из элементов, относящихся к различным предметам регулирования, к различным отраслям (гражданскому, финансовому, административному и др.), и в этом смысле имеет смешанный, комплексный характер. Но с другой стороны, указанная отрасль права обладает единством уже в ином аспекте взятого, по другому признаку очерченного предмета правового регулирования, и в этом смысле является внутренне единой, несмотря на комплексную структуру, отраслью права».[40]

По мнению М.И. Козыря, комплексная отрасль права - это наличие органичного комплекса двух факторов:

1) тесно связанных между собой общественных отношений как предмета правового регулирования;

2) метода правового регулирования, соответствующего каждому виду отношений.[41]

Я.Н. Шевченко, характеризуя метод правового регулирования комплексной отрасли права, отмечал, что в нем аккумулируются черты нескольких методов, присущих другим отраслям.[42] Однако такой подход не разделяют многие ученые, исходя из основных системообразующих критериев (факторов) деления системы права на отрасли права: *предмета* (однородных групп общественных отношений) и *метода* (юридического способа воздействия на общественные отношения, который соответствует предмету и адекватно регулирует однородные группы общественных отношений, составляющие предмет отраслевого регулирования).[43]

С.Н. Братусь отмечает, что нет никакого «сплава» и трансформации методов при той разнородности и самостоятельности отношений, учитывая даже взаимосвязанность отношений, направленных в своей совокупности на достижение хозяйственной или иной цели. [44] С.В. Поленина подчеркивает, что существование «комплексных отраслей права» невозможно вследствие их формирования как некое соединение разнородных предметов и методов правового регулирования.[45]

Спустя почти 20 лет после развернувшейся на страницах «Советского государства и права» дискуссии, еще более позитивную позицию высказала Е.А. Киримова, предложив понимать структуру системы права на уровне ее отраслей, т.е. в качестве однопорядковой (без вторичных

образований) системы отраслей права, взаимно исключаящих друг друга. Она подчеркивает, что комплексное использование норм различных отраслей права не создает новой отрасли права, так как при комплексном правовом регулировании общественных отношений не происходит превращения норм одного вида в другой или какого-либо их слияния.[46]

Действительно, комплексность и неоднородность правоотношений в сфере прав человека по своей природе и формам проявления предопределяет сложную структуру их правового регулирования, использование методов регулирования и норм, присущих различным основным отраслям права: конституционного, гражданского, семейного, административного, международного права и др.[47]

Существует точка зрения, согласно которой определение процесса взаимодействия элементов, относящихся к различным предметам правового регулирования, к различным отраслям, для объединения в комплексную структуру права, учитывающую особенности общественных отношений, которые имеют место в той или иной сфере деятельности и являются системообразующими факторами, ведет к утрате системой права четкости и структурированности, так необходимых для сложной системы, коей является система права.[48]

Комплексные отрасли, будучи вторичными образованиями в правовой системе, по мнению С.С. Алексеева, выполняют в ней ограниченные задачи и потому обладают лишь частью признаков и особенностей, свойственных общему понятию «отрасль права». Если основные отрасли создают главный «массив» права как единой правовой системы, то комплексные отрасли лишь наслаиваются, «надстраиваются» над основными, обособляясь во вне гораздо меньше, чем основные отрасли: По мнению С.С. Алексеева, рассматриваемые правовые общности следовало бы назвать «*полуотрасли*». [49]

### ***Права человека – комплексная отрасль российского законодательства.***

Догмой стало утверждение о том, что юридические нормы весьма разнообразно выражаются в различных слоях правовой действительности. Большинство авторов, признающих существование наряду с основными отраслями права одних лишь отраслей законодательства, понимают под последними не только произвольно сконструированные на началах инкорпоративной систематизации компоновки норм (не сферы регулирования, не нечто чисто внешнее к самому праву), а реально существующие *подразделения*,[50] некое «*второе измерение*» в праве [51] и



даже *элементы органичной системы*. [52] Развитые правовые системы, складывающиеся при посредстве интенсивной и многогранной кодификационной работы, характеризуются наличием *вторичных образований в структуре права*. [53]

Кодифицированные акты, при помощи которых конституируются и выкристаллизовываются структурные подразделения в системе права, касаются основных отраслей – конституционного (государственного), гражданского, уголовного, процессуального и др. Именно по ним правотворческие органы вырабатывают системные нормативные обобщения, затрагивающие главное, что с юридической стороны объективирует эти основные отрасли, – специфический правовой режим, выраженный в особом *методе и отраслевом механизме правового регулирования*.

Вместе с тем, в связи с бурным развитием современного российского законодательства, обусловленного потребностями экономических, а также социально-политических и иных господствующих ныне отношений, издаются комплексные акты, затрагивающие целые сферы социальной жизни (хозяйство, здравоохранение и т.д.). В этих случаях *формируются комплексные отрасли законодательства, в которых объединяется по тому или иному предметному, тематическому и целевому признаку юридически разнородный правовой материал*. Причем если такого рода компоновка осуществлена не путем простого корпоративного его сосредоточения в одном документе, а путем кодификации и, следовательно, обогащения содержания права, введения в правовую ткань новых специфических системных нормативных обобщений, то в результате могут сложиться новые правовые образования.

Относительно самостоятельные правовые образования возникают только тогда, когда формирование комплексной области законодательства сопряжено с изменением содержания правового регулирования. Следовательно, не всякая компоновка правового материала в сфере законодательной систематизации выражает структурные особенности права как такового. Лишь кодифицированные комплексные акты, вносящие в правовую ткань новые элементы – *специфические системные нормативные обобщения*, – могут привести к тому, что складывается комплексное нормативное образование.

Действительно, в правовой системе наряду с основными подразделениями, которые обособляются по юридическим режимам, выраженным в особых методах и механизмах регулирования, имеются образования комплексного характера, такие, как морское право, банковское право, хозяйственное право, страховое право, природоохранительное право. Эти образования являются комплексными в том смысле, что нормы, в них

входящие, не связаны единым методом и механизмом регулирования, почти все они имеют «прописку» в основных отраслях (например, нормы морского права можно совершенно точно «распределить» по таким основным отраслям как административное право, гражданское право, земельное право, процессуальное право и др.).

Права человека как регулируемый правовыми нормами институт, безусловно, зародился в недрах конституционного права, имеют там свою «прописку» и правовые корни. Юридические нормы, входящие в комплексные образования, остаются по своим исходным моментам в главной структуре, в основных отраслях и на них распространяются общие положения соответствующих основных отраслей. Во вторичную структуру они входят, оставаясь нормами гражданского, уголовного, административного, трудового права и др.

Термин «комплексная отрасль» используется ныне сторонниками соответствующей теоретической конструкции на иной, чем ранее, концептуальной основе, и в соответствии с этим он приобретает иной смысл. В качестве комплексных рассматриваются только такие общности правовых норм, которые реально объективировались в правовой системе и, не разрушая основной структуры права, существуют в виде вторичных правовых образований. Именно поэтому права человека, будучи вторичным правовым образованием, являются комплексной отраслью российского законодательства.

### ***Права человека – комплексная отрасль российского права?***

Отчетливо понимая, что в рамках одной лишь этой статьи проблему, обсуждавшуюся не один десяток лет, не решить, постараемся все же привести аргументы в пользу положительного ответа на поставленный в подзаголовке вопрос.

Появление новой отрасли права представляет собой процесс, проходящий через определенные стадии, среди которых выделяют:

- 1) отрасль законодательства;
- 2) отрасль права (в собственном смысле слова);
- 3) учебная дисциплина;
- 4) наука.

Рассмотрим эти стадии, однако прежде уточним, что переходной ступенькой между отраслью законодательства и отраслью права является комплексная отрасль права, об особенностях которой речь шла выше.

**1. Отрасль законодательства.** Любая отрасль права представляет собой совокупность юридических правил поведения, содержащихся в

правовых актах. Поэтому отрасль права возникает, прежде всего, как отрасль законодательства. Это связано с проявлением некоторого количества законов и иных нормативных актов, посвященных определенному кругу вопросов. Чтобы сделать вывод о возникновении новой отрасли законодательства, необходимо учитывать и то, что указанные нормативные акты должны обладать определенной спецификой, не позволяющей включить их в состав уже существующих отраслей права. В противном случае можно говорить скорее о формировании нового правового института или подотрасли в рамках одной из уже существующих отраслей права, нежели о формировании новой отрасли права.

Помимо особого объекта регулирования и определения специфики правового регулирования, указанная совокупность нормативных актов должна обладать системными характеристиками, такими, как иерархическая соподчиненность, единство, комплексное регулирование затрагиваемых вопросов и т.д. Таким образом, первым шагом на пути формирования новой отрасли права является возникновение в правовой системе относительно обособленной системы нормативных актов, посвященных регулированию определенного круга вопросов. И такая система нормативных актов уже имеется.

Думается, что уже можно говорить о том, что в российском законодательстве существует большое количество законодательных актов, регулирующих правоотношения, объектом которых являются права человека.

**2. Отрасль права.** Окончательное формирование отрасли права в качестве комплексной отрасли законодательства, о которой уже было сказано, и самостоятельной учебной дисциплины, о которой будет сказано чуть ниже, дает толчок к формированию двух других ипостасей отраслей права - отрасли права в собственном смысле этого слова и отрасли права как юридической науки. Отрасль права в собственном смысле слова начинает существовать с момента окончательного оформления комплексной отрасли законодательства и представляет собой иерархическую систему норм права (в отличие от комплексной отрасли законодательства - иерархической системы нормативных актов).

В своем развитии отрасль права проходит несколько этапов.

*Этап первый.* Увеличение нормативного массива, детализация сферы правового регулирования и объектов такого регулирования, более подробная разработка отдельных направлений правового регулирования. Представляется, что права человека сейчас весьма успешно проходят этот этап. Ведь из общей массы человеческих взаимоотношений права человека сейчас выде-

ляют те, которые подлежат правовому воздействию в силу их существа и особой социальной значимости. Это:

- *права ребенка* (ювенальное право), который в силу недостаточного уровня сознания, жизненного опыта, а также ограниченной дееспособности не имеет реальной возможности с максимальной эффективностью защищать свои права;

- *права инвалидов*, которые также в силу специфики своего физического состояния нуждаются в наборе дополнительных гарантий соблюдения и защиты своих прав;

- *права женщин*, которые имеют дополнительные, установленные государством (в частности, в трудовом законодательстве) гарантии;

- *права военнослужащих*, которые в силу своего особого статуса и возложенных на них государством функций являются особой категорией и др.

*Этап второй.* Внутриотраслевая дифференциация норм права, выделение норм-принципов, придание данным нормам особого юридического значения и особой юридической силы.

*Этап третий.* Постепенное выделение общей части (посвященной регулированию общих вопросов) и особенной части (посвященной особенностям регулирования отдельных правоотношений).

*Этап четвертый.* Кодификация нормативного материала, заканчивающаяся принятием Кодекса (или нескольких законов, имеющих кодифицирующий характер). Важнейшим, основополагающим правовым актом как для всей российской правовой системы в целом, так и для любой из ее отраслей права является Конституция РФ. Вместе с тем развитие отраслей законодательства требует выделения в массиве правовых актов так называемого «главного», «ведущего» правового акта, который, объединяя всю систему правовых актов в рамках конкретной отрасли законодательства, служит основой для новых правовых актов. Если Конституция РФ является основным законом для всей правовой системы РФ, то «головной правовой акт» - основа соответствующей отрасли законодательства. Таким «головным актом» является, как правило, закон. Пока в России не принят такой закон, но уже созданы все условия к его принятию. Речь идет о **Кодексе прав человека**. Появление такого акта и последующая систематизация правовых актов завершают процесс формирования отрасли права как отрасли законодательства.

Прохождение второго, третьего и четвертого этапов еще впереди.

**3. Учебная дисциплина.** Первая в СССР кафедра прав человека была создана в Волгограде при Высшей следственной школе МВД

много лет назад (возглавил ее Ф.М. Рудинский). Сейчас многие ученые признали и в настоящее время активно разрабатывают учебную дисциплину (учебный курс) «Права человека». [54] По мнению В.М. Капицына, эта учебная дисциплина уже претендует на включение в федеральный компонент государственного образовательного стандарта. [55] Е.А. Лукашева и коллектив авторов первого в нашей стране учебника по правам человека считают, что есть ряд факторов, определяющих необходимость выделения самостоятельной науки и учебной дисциплины – теории прав человека, - и последовательно доказывают эту мысль. [56]

Во-первых, особая значимость прав человека в жизни общества, в развитии взаимодействия между индивидом, обществом и государством требует определить общие закономерности этих явлений, позволяющие координировать и упорядочивать общественные отношения. Теория прав человека как наука призвана сформулировать и упорядочить те основные принципы (универсальность, неотчуждаемость, гарантированность и т.д.), которые являются ценностными ориентирами в современном мире.

В своей работе «Почему важно преподавать права человека» американские ученые М. Стиман-Бренсон и Ю. Торней-Пурта говорят о том, что изучение прав человека должно служить стимулом и условием всеобщего поиска человеческого достоинства.[57] В одиночку человек не может понять международной политики своего собственного правительства или правительства другого государства, не говоря уже о понимании прав человека. Кроме того, когда молодые люди станут взрослыми гражданами, они будут иметь значительный потенциал для воздействия на политику правительства как члены общества, выражающие его - общества мнение.[58]

Во-вторых, для России крайне важны понятия прав человека. Не секрет, что в нашей культуре права человека не занимали значительного места, были на протяжении многих десятилетий недооценены и проигнорированы. Сегодня, несмотря на произошедшие перемены, в России все еще отсутствует подлинное уважение к человеку и его правам и главное – понимание того, что эти права означают и какова их ключевая роль. Тяжелая ситуация с правами человека, которая создалась в нынешней России, - это закономерный результат ее предшествующего исторического опыта.

Невозможно не обратить внимания на феномен того, что права человека многими учеными уже давно признаются как самостоятельная учебная дисциплина, [59] преподаются во многих высших учебных заведениях (в основном, как спецкурс). Так, А.Х. Саидов в учебном посо-

бии «Общепризнанные права человека» весьма детально раскрывает предмет, методы и значение учебного курса «Права человека». Предмет учебной дисциплины «права человека» - это изучение прав и свобод человека, закономерностей их исторического развития, способов имплементации (применения) в праве различных государств, универсальных механизмов их гарантий, а также экономических, социальных, политических, культурных и иных факторов, оказывающих влияние на права и свободы человека. Цель курса «Права человека» - изучение проблем прав и свобод человека во всем их многообразии.[60]

Когда формирование новой отрасли права как отрасли законодательства только начинается, самостоятельная учебная дисциплина, посвященная правовому регулированию соответствующих отношений, - отсутствует. В лучшем случае, возможно изучение указанных вопросов в рамках других, уже существующих учебных дисциплин. По мере накопления соответствующего нормативного материала, указанным вопросам уделяется все большее внимание, что делает возможным появление соответствующей учебной дисциплины, ориентированной, прежде всего, на правоприменительную деятельность и в силу этого имеющей прикладной характер. Однако учебная дисциплина «Права человека» уже давно существует, что позволяет сделать однозначный вывод: именно сейчас происходит перманентный процесс формирования отрасли права – прав человека!

**4. Наука.** Предметом данной науки является одна из высших ценностей человеческой цивилизации, охватывающая самые различные аспекты индивидуального и общественного бытия, – права человека. Наука о правах человека рассматривает их не только как явление юридическое; она раскрывает связь этих прав с политикой, нравственностью, философией, религией, поскольку права человека – это сложное многомерное образование. [61]

Отрасль права в качестве науки проходит в своем развитии также несколько этапов:

- 1) критический анализ действующих правовых актов и практики их применения, обобщения правоприменительной практики, углубленное изучение проблем, связанных с правовым регулированием данной группы общественных отношений;
- 2) формирование научных школ;
- 3) формирование научной правовой доктрины.

Огромной проблемой в формировании прав человека как отрасли права является **новизна**. Главной трудностью оказывается отсутствие кодификации законов о правах человека, без

этого процесса многие отрывочные (разрозненные) положения неизбежно повисают в воздухе.

Кроме этого отсутствуют научные разработки, от которых зависит формирование любой отрасли права. В результате создание новой отрасли права приходится начинать практически с нуля. А, как известно, начинать какое-либо дело с нуля очень сложно. Возникает масса проблем. Среди них общая обстановка в России, когда в условиях новых социально-экономических реалий усилились отчужденность между гражданами и государством, недоверие к государственным институтам, в том числе к суду. Сказывается также неэффективность судебных процедур, системы построения судов, реализации судебных решений. Это, в свою очередь, определяется экономической ситуацией в России и правовым нигилизмом в обществе.

Однако изменение общественных отношений может вызвать необходимость адекватного изменения правового регулирования определенной группы отношений, что в некоторых случаях влечет обособление отдельных подотраслей или группы правовых институтов в рамках уже существующей отрасли права и последующее перерастание этой совокупности правовых норм в самостоятельную комплексную отрасль законодательства.

В России права человека регулируют много отраслей права: конституционное, гражданское, уголовное, семейное, трудовое и т.д. Однако современные экономические, социальные и политические проблемы привели к необходимости обособить данный круг вопросов в отдельную отрасль.

Таким образом, создание комплексной отрасли права в качестве комплексной отрасли законодательства начинается, как правило, с обособления совокупности норм, принадлежащих одной или нескольким отраслям права, причем указанные нормы имеют более конкретный предмет регулирования, нежели отрасли, в рамках которых они обособляются, и обладают определенными системными и иными особенностями.

#### Список литературы:

- [1] Власть и права человека. М., 1998. - Т. 1. - С. 120.
- [2] Баглай М.В. Указ. соч. - С. 164.
- [3] Гандалоев Р.Б., Хашиев А.В., Ужахов К.М. Юридические факты в различных отраслях права // Образование и право. 2022. № 1. С. 89.
- [4] Степанов И.М. Права человека в концепции конституционализма (российский опыт) / Права человека и политическое реформирование: юридические, этические, социально-психологические аспекты (Отв. ред. Е.А. Лукашева). - М., 1997. - С. 63.
- [5] Степанов И.М. См. там же. С. 65.

[6] Колотова Н.В. Права человека как сфера взаимодействия права и морали / Права человека и политическое реформирование: юридические, этические, социально-психологические аспекты (Отв. ред. Е.А. Лукашева). - М., 1997. - С. 139.

[7] Кудрявцев В.Н. Право и поведение. М., 1995. - С. 63.

[8] Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х томах, Т. I. - М.: «Юридическая литература», 1981. - С. 251.

[9] Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право - отрасль права // Советское государство и право. - 1969. - № 8. - С. 54.

[10] Гандалоев Р.Б., Хашиев А.В., Ужахов К.М. Юридические факты в различных отраслях права // Образование и право. 2022. № 1. С. 89.

[11] Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. - М., 2000. - С. 6.

[12] Авдеенкова М.Н., Дмитриев Ю.А. Конституционное право Российской Федерации. Курс лекций. - М.: Профобразование, 2002. - С.7-8.

[13] Авдеенкова М.П., Дмитриев Ю.А. См. там же. С. 8.

[14] Гончарова В.А. Консорциумы в высшем образовании: современные правовые вызовы // Образование и право. 2022. № 1. С. 222.

[15] Гражданское право / Под ред. Е.А. Суханова. Т. 1. - М., 1993. - С. 17.

[16] Гусов К.Н., Толкунова В.Н. Трудовое право России. - М., 1997. - С. 12.

[17] Бельский К.С. К вопросу о предмете административного права // Государство и право. 1997. № 11. С. 15.

[18] Теория государства и права. Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина. - М.: Городец, 2003. - С. 13.

[19] Червонюк В.И. Конституционное право России. Учебное пособие. - М.: Инфра-М, 2003. - С.10.

[20] Барханов М.А. Правовые основы становления интеграционных образований // Образование и право. 2022. № 1. С. 227.

[21] Теория государства и права. Учебник / Под ред. А.С. Пиголкина. - М.: Юрайт, 2005. - С. 35.

[22] Саидов А.Х. Общепризнанные права человека. Учебное пособие. - М.: МЗ Пресс, 2004. - С. 11.

[23] Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. Учебник. - М.: Проспект, 2001. - С. 5.

[24] Фатеева Н.Б., Петрякова С.В., Симачкова Н.Н., Петрова Л.Н., Крутикова Н.Ф. Развитие цифровых компетенций в системе образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 189.

[25] Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. Избирательное право и процесс в Российской Федерации. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - С. 97.



- [26] Дмитриев Ю.А., Израелян В.Б. См. там же. – С. 97.
- [27] Полежаев Д.В. Правовое сознание в системе установок русского менталитета (к вопросу о критериях гражданской идентичности) // Образование и право. 2022. № 1. С. 341.
- [28] Лысенко В.И. Выборы и представительные органы в новой Европе: политологический опыт и новые тенденции 80-90-х годов. – М.: Наука, 1994.
- [29] Косьмин А.Д., Косьмина Е.А. Грудцына Л.Ю. Проблема бедности в России: виден ли свет в конце тоннеля? // Образование и право. 2022. № 3. С. 8.
- [30] Российский энциклопедический словарь. – М., 2000. – С. 452.
- [31] Кутафин О.Е. Предмет конституционного права. – М.: Юрист, 2001. – С. 7.
- [32] Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. Учебник. – М.: Норма, 2004. – С. 4.
- [33] Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Общая часть / Отв. ред. Б.А. Страшун. Тома 1-2. - 3-е изд. – М.: Бек, 2000. – С. 3.
- [34] Лепешкин А.И. Курс советского государственного права. – Т. 1. – М., 1961. – С. 19.
- [35] Алексеев С.С. Теория права. Учебник. – М.: Бек, 1995. – С. 156.
- [36] Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2001. – С. 1.
- [37] Суханов К.А. Особенности конституционно-правового регулирования и реализации права на этническую самоидентификацию в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 99-100.
- [38] Котляревский С.А. Конституционное государство – М.: Зерцало, 2004. – С. 73.
- [39] Будкин В.О., Будкин О.О. Правовая квалификация геополитических санкций в контексте международного частного права // Образование и право. 2022. № 3. С. 14.
- [40] Райхер В.К. Общественно-исторические типы страхования. – М. - Л.: АН СССР, 1948. – С. 189.
- [41] Козырь М.И. Система советского права и перспективы ее развития // Советское государство и право. - 1982. - № 8. - С. 63.
- [42] Шевченко Я.Н. Система советского права и перспективы ее развития // Советское государство и право. - 1982. - № 7. - С. 106.
- [43] Косьмин А.Д., Косьмина Е.А. Грудцына Л.Ю. Проблема бедности в России: виден ли свет в конце тоннеля? // Образование и право. 2022. № 3. С. 8.
- [44] Братусь С.Н. Система советского права и перспективы ее развития // Советское государство и право. - 1982. - № 6. - С. 93.
- [45] Поленина С.В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. - М.: Юридическая литература, 1979. - С. 32, 33.
- [46] Киримова Е.А. О структурном составе системы российского права // Правовая политика и правовая жизнь. - 2002. – № 2. - С. 56, 57.
- [47] Щелкин П.А. Нарушение конституционных свобод и девальвация семейных ценностей как следствие правового запрета на свободное расторжение брака (ст. 17 СК РФ) // Образование и право. 2022. № 3. С. 92.
- [48] Двусмысленность термина «отрасль», возникающая при ее построении, создает неправильные представления, своего рода иллюзии, что сформированное образование становится самостоятельной отраслью права.
- [49] Алексеев С.С. Структура советского права. - М.: Юр. лит., 1975.- С. 188, 193, 194. К основным отраслям автор относит отрасли, выделенные на основе критериев классической системы права: предмета и метода правового регулирования - гражданское, административное, финансовое право и др. (см.: С. 161-207).
- [50] Шебанов А.Ф. Система законодательства как научная основа кодификации // Советское государство и право. – 1971. - № 12. – С. 31.
- [51] Васильев Ю.С., Евтеев М.П. Кодификация и систематизация законодательства // Советское государство и право. – 1971. - № 9. – С. 16.
- [52] Поленина С.В. Теоретические проблемы системы советского законодательства. - М., 1979.
- [53] Алексеев С.С. Общая теория права: В 2-х томах, Т. I. — М.: «Юридическая литература», 1981. - С. 252.
- [54] Саидов А.Х. Общепризнанные права человека. Учебное пособие. – М., МЗ Пресс, 2004. – С. 9-10.
- [55] Капицын В.М. См. там же. С. 9.
- [56] Права человека. Учебник для вузов. М.: Норма, 2001. – С. 5.
- [57] Современные исследования школ показывают, что в попытках учащихся осознать свои культурные различия, возможно непонимание схожести всех людей в их потребностях и одинаковости желаний. Очевидно, что воспитанием в духе прав человека в более глобальном контексте можно корректировать подобные неправильные представления.
- [58] Ахметова И.Ф. Международная концепция преподавания прав человека. – М., 2001. – С. 14.
- [59] Саидов А.Х. Общепризнанные права человека. Учебное пособие / Под ред. И.И. Лукашука. – М.: МЗ-Пресс, 2004. - С. 9-13.
- [60] Саидов А.Х. Указ. соч. – С. 9-10.
- [61] Права человека. Учебник для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева. – М.: Норма, 2001. - С. 3.

**Spisok literatury:**

- [1] Vlast' i prava cheloveka. M., 1998. - T. 1. – S. 120.
- [2] Baglaj M.V. Ukaz. soch. – S. 164.
- [3] Gandaloev R.B., Hashiev A.V., Uzhahov K.M. YUridicheskie fakty v razlichnyh otraslyah prava // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 89.
- [4] Stepanov I.M. Prava cheloveka v koncepcii konstitucionalizma (rossijskij opyt) / Prava cheloveka i politicheskoe reformirovanie: yuridicheskie, eticheskie, social'no-psihologicheskie aspekty (Otv. red. E.A. Lukasheva). – M., 1997. – S. 63.
- [5] Stepanov I.M. Sm. tam zhe. S. 65.
- [6] Kolotova N.V. Prava cheloveka kak sfera vzaimodopolneniya prava i morali / Prava cheloveka i politicheskoe reformirovanie: yuridicheskie, eticheskie, social'no-psihologicheskie aspekty (Otv. red. E.A. Lukasheva). – M., 1997. – S. 139.
- [7] Kudryavcev V.N. Pravo i povedenie. M., 1995. - S. 63.
- [8] Alekseev S.S. Obschaya teoriya prava: V 2-h tomah, T. I. — M.: «YUridicheskaya literatura», 1981. - S. 251.
- [9] Sorokin V.D. Administrativno-procesual'noe pravo – otrasl' prava // *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. – 1969. - № 8. – S. 54.
- [10] Gandaloev R.B., Hashiev A.V., Uzhahov K.M. YUridicheskie fakty v razlichnyh otraslyah prava // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 89.
- [11] Kozlova E.I., Kutafin O.E. Konstitucionnoe pravo Rossii. – M., 2000. – S. 6.
- [12] Avdeenkova M.N., Dmitriev YU.A. Konstitucionnoe pravo Rossijskoj Federacii. Kurs lekcij. – M.: Profobrazovanie, 2002. – S.7-8.
- [13] Avdeenkova M.P., Dmitriev YU.A. Sm. tam zhe. S. 8.
- [14] Goncharova V.A. Konsorciumy v vysshem obrazovanii: sovremennyye pravovyye vyzovy // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 222.
- [15] Grazhdanskoe pravo / Pod red. E.A. Suhanova. T. 1. – M., 1993. – S. 17.
- [16] Gusov K.N., Tolkunova V.N. Trudovoe pravo Rossii. – M., 1997. – S. 12.
- [17] Bel'skij K.S. K voprosu o predmete administrativnogo prava // *Gosudarstvo i pravo*. 1997. № 11. S. 15.
- [18] Teoriya gosudarstva i prava. Uchebnik / Pod red. A.S. Pigolkina. – M.: Gorodec, 2003. – S. 13.
- [19] CHervonyuk V.I. Konstitucionnoe pravo Rossii. Uchebnoe posobie. – M.: Infra-M, 2003. – S.10.
- [20] Barhanoev M.A. Pravovyye osnovy stanovleniya integracionnyh obrazovanij // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 227.
- [21] Teoriya gosudarstva i prava. Uchebnik / Pod red. A.S. Pigolkina. – M.: YUrajt, 2005. – S. 35.
- [22] Saidov A.H. Obschepriznannyye prava cheloveka. Uchebnoe posobie. – M.: MZ Press, 2004. – S. 11.
- [23] Marchenko M.N. Problemy teorii gosudarstva i prava. Uchebnik. – M.,: Prospekt, 2001. – S. 5.
- [24] Fateeva N.B., Petryakova S.V., Simachkova N.N., Petrova L.N., Krutikova N.F. Razvitie cifrovyyh kompetencij v sisteme obrazovaniya // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 189.
- [25] Dmitriev YU.A., Israelyan V.B. Izbiratel'noe pravo i process v Rossijskoj Federacii. – Rostov-na-Donu: Feniks, 2004. – S. 97.
- [26] Dmitriev YU.A., Israelyan V.B. Sm. tam zhe. – S. 97.
- [27] Polezhaev D.V. Pravovoe soznanie v sisteme ustanovok russkogo mentaliteta (k voprosu o kriteriyah grazhdanskoj identichnosti) // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 341.
- [28] Lysenko V.I. Vybory i predstavitel'nyye organy v novej Evrope: politologicheskij opyt i novyye tendencii 80-90-h godov. – M.: Nauka, 1994.
- [29] Kos'min A.D., Kos'mina E.A. Grudcyna L.YU. Problema bednosti v Rossii: viden li svet v konce tonnelya? // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 8.
- [30] Rossijskij enciklopedicheskij slovar'. – M., 2000. – S. 452.
- [31] Kutafin O.E. Predmet konstitucionnogo prava. – M.: YUrist", 2001. – S. 7.
- [32] Baglaj M.V. Konstitucionnoe pravo Rossijskoj Federacii. Uchebnik. – M.: Norma, 2004. – S. 4.
- [33] Konstitucionnoe (gosudarstvennoe) pravo zarubezhnyh stran. Obschaya chast' / Otv. red. B.A. Strashun. Toma 1-2. - 3-e izd. – M.: Bek, 2000. – S. 3.
- [34] Lepeshkin A.I. Kurs sovetskogo gosudarstvennogo prava. – T. 1. – M., 1961. – S. 19.
- [35] Alekseev S.S. Teoriya prava. Uchebnik. – M.: Bek, 1995. – S. 156.
- [36] Prava cheloveka. Uchebnik dlya vuzov / Otv. red. E.A. Lukasheva. – M.: Norma, 2001. - S. 1.
- [37] Suhanov K.A. Osobennosti konstitucionno-pravovogo regulirovaniya i realizacii prava na etnicheskuyu samoidentifikaciyu v Rossijskoj Federacii // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 99-100.
- [38] Kotlyarevskij S.A. Konstitucionnoe gosudarstvo – M.: Zercalo, 2004. – S. 73.
- [39] Budkin V.O., Budkin O.O. Pravovaya kvalifikaciya geopoliticheskikh sankcij v kontekste mezhdunarodnogo chastnogo prava // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 14.
- [40] Rajher V.K. Obschestvenno-istoricheskie tipy strahovaniya. - M. - L.: AN SSSR, 1948. - S. 189.
- [41] Kozyr' M.I. Sistema sovetskogo prava i perspektivy ee razvitiya // *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*. - 1982. - № 8. - S. 63.

[42] SHEvchenko YA.N. Sistema sovetskogo prava i perspektivy ee razvitiya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. - 1982. - № 7. - S. 106.

[43] Kos'min A.D., Kos'mina E.A. Grudcyna L.YU. Problema bednosti v Rossii: viden li svet v konce tonnelya? // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 8.

[44] Bratus' S.N. Sistema sovetskogo prava i perspektivy ee razvitiya // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. - 1982. - № 6. - S. 93.

[45] Polenina S.V. Teoreticheskie problemy sistemy sovetskogo zakonodatel'stva. - M.: YUridicheskaya literatura, 1979. - S. 32, 33.

[46] Kirimova E.A. O strukturnom sostave sistemy rossijskogo prava // Pravovaya politika i pravovaya zhizn'. - 2002. - № 2. - S. 56, 57.

[47] SHCHElkin P.A. Narushenie konstitucionnyh svobod i deval'vaciya semejnyh cennostej kak sledstvie pravovogo zapreta na svobodnoe rasstorzhenie braka (st. 17 SK RF) // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 92.

[48] Dvuznachnost' termina «otrasl'», vznikayushchaya pri ee postroenii, sozdaet nepravil'nye predstavleniya, svoego roda illyuzii, chto sformirovanoe obrazovanie stanovitsya samostoyatel'noj otrasl'yu prava.

[49] Alekseev S.S. Struktura sovetskogo prava. - M.: YU. lit., 1975.- S. 188, 193, 194. K osnovnym otraslyam avtor otносит otrasli, vydelennye na osnove kriteriev klassicheskoy sistemy prava: predmeta i metoda pravovogo regulirovaniya - grazhdanskoe, administrativnoe, finansovoe pravo i dr. (sm.: S. 161-207).

[50] SHEbanov A.F. Sistema zakonodatel'stva kak nauchnaya osnova kodifikacii // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. - 1971. - № 12. - S. 31.

[51] Vasil'ev YU.S., Evteev M.P. Kodifikaciya i sistematizaciya zakonodatel'stva // Sovetskoe gosudarstvo i pravo. - 1971. - № 9. - S. 16.

[52] Polenina S.V. Teoreticheskie problemy sistemy sovetskogo zakonodatel'stva. - M., 1979.

[53] Alekseev S.S. Obshchaya teoriya prava: V 2-h tomah, T. I. — M.: «YUridicheskaya literatura», 1981. - S. 252.

[54] Saidov A.H. Obshchepriznannye prava cheloveka. Uchebnoe posobie. - M., MZ Press, 2004. - S. 9-10.

[55] Kapicyn V.M. Sm. tam zhe. S. 9.

[56] Prava cheloveka. Uchebnik dlya vuzov. M.: Norma, 2001. - S. 5.

[57] Sovremennye issledovaniya shkol pokazyvayut, chto v popytkah uchashchihsya osoznat' svoi kul'turnye razlichiya, vozmozhno neponimanie skhozhesti vseh lyudej v ih potrebnostyah i odinakovosti zhelanij. Ochevidno, chto vospitaniem v duhe prav cheloveka v bolee global'nom kontekste mozjno korrektilovat' podobnye nepravil'nye predstavleniya.

[58] Ahmetova I.F. Mezhdunarodnaya koncepciya prepodavaniya prav cheloveka. - M., 2001. - S. 14.

[59] Saidov A.H. Obshchepriznannye prava cheloveka. Uchebnoe posobie / Pod red. I.I. Lukashuka. - M.: M3-Press, 2004. - S. 9-13.

[60] Saidov A.H. Ukaz. soch. - S. 9-10.

[61] Prava cheloveka. Uchebnik dlya vuzov / Otv. red. E.A. Lukasheva. - M.: Norma, 2001. - S. 3.



**ЮРКОМПАНИ**  
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»  
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

**АБДУРАХИМОВА Фарангис Бахтиёровна,**  
Студент 3 курса магистратуры  
Институт онлайн-образования  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Москва,  
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:  
**РАХМАТУЛИНА Римма Шамильевна,**  
к.ю.н,  
Финансовый университет при Правительстве РФ,  
Москва,  
e-mail: mail@law-books.ru

## **ОХРАНА АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ: ОПЫТ СТРАН ЕВРОСОЮЗА, США И КАНАДЫ**

**Аннотация.** В статье автор предпринимает попытки определить особенности законодательного регулирования охраны авторских прав в сети Интернет в зарубежных странах с целью применения выявленного опыта в России.

**Ключевые слова:** авторские права, сеть интернет, зарубежный опыт, онлайн-контент, режим уведомлений, охрана авторских прав.

**ABDURAKHIMOVA Farangis Bakhtiyorovna,**  
Student 3 term of magistracy  
The Institute of Online Education  
Financial University Under the Government of the Russian Federation,  
Moscow

Scientific adviser:  
**RAHMATULINA Rimma Shamiliyevna**  
Candidate of Juridical Sciences  
Financial University Under the Government of the Russian Federation,  
Moscow

## **COPYRIGHT PROTECTION ON THE INTERNET: THE EXPERIENCE OF THE EUROPEAN UNION, THE USA AND CANADA**

**Annotation.** In the article, the author attempts to determine the specifics of the legislative regulation of copyright protection on the Internet in foreign countries in order to apply the identified experience in Russia.

**Key words:** copyright, the Internet, foreign experience, online content, notice regime, copyright protection

**П**роблема охраны авторских прав в сети Интернет характерна не только для Российской Федерации, но и для зарубежных стран. В связи с этим, зарубежный опыт служит источником поиска новых способов, которые можно приспособить к особенностям нашей страны.

Закон ЕС об авторском праве состоит из 13 директив и 2 нормативных актов, гармонизирующих основные права авторов, исполнителей, продюсеров и вещательных компаний [10].

Для целей исследования будет проанализирована Директива «DSM» (Директива об авторском праве и смежных правах на едином цифро-

вом рынке) [2] от 17 апреля 2019 г., так как она напрямую регулирует вопросы охраны авторских прав в сети Интернет и вызвала волну недовольств среди населения.

Директива «DSM» – это директива Европейского союза, направленная на ограничение распространения защищенного авторским правом контента на онлайн-платформах. Согласно директиве, крупные онлайн-платформы (например, Google, YouTube, Facebook) обязаны выявлять и удалять незаконно размещенные материалы (музыка, фильмы, книги, программные обеспечения и др.) со своих платформ [7].



Самой обсуждаемой стала статья 13 Директивы. В этой статье говорится, что «поставщики услуг онлайн-обмена контентом и правообладатели должны добросовестно сотрудничать, чтобы гарантировать, что несанкционированные защищенные произведения или другие объекты не будут доступны на их сервисах» [4]. Статья 13 директивы вызвала волну споров в плане ответственности озвученных выше компаний за обеспечение пользователей доступом к несанкционированно размещенным материалам. Критики данной директивы утверждают, что она оказывает пагубное влияние на создателей онлайн-контента. YouTube и ютуберы стали самыми яркими противниками этого предложения. Их противники же, т.е. сторонники директивы, приводят аргументы, которые прежде всего защищают правообладателей незаконно размещенных материалов, т.к. именно они в этом случае не получают положенную им выплату за пользование их результатом интеллектуальной деятельности. В конечном же итоге, стороны приходят к выводу, что вопрос о том, как крупные онлайн-платформы должны выявлять и удалять незаконно размещенные материалы со своих площадок до конца не урегулирован.

Как отметила исполнительный вице-президент Европейской комиссии по вопросам Европы, пригодной для цифровой эпохи Маргрет Вестагер, «Директива об авторском праве и Директива о телевизионных и радиопрограммах позволят сделать больше контента доступным по всему ЕС. Создатели получают справедливое вознаграждение за свою работу, а пользователи смогут рассчитывать на четкие правила, защищающие свободу слова. С внедрением обеих директив на национальном уровне каждый получит выгоду от новых возможностей, так что мы сможем в полной мере пользоваться лучшими возможностями Интернета и теле- и радиопрограммами, а также за границей» [7].

Директива обсуждалась по телевидению в прайм-тайм. Люди вышли на улицы: 23 марта 2019 года более 170 000 человек провели демонстрацию против реформы по всей Европе под лозунгом «Спасите свой интернет» [9].

На сегодняшний день, как отмечает Д.В. Горенко, наиболее прогрессивным является опыт регулирования США, который назвать можно своего рода эталоном для других стран в части регулирования авторских прав [1]. Анализируя опыт США в исследуемой теме, справедливо будет отметить, что главный интерес представляет «Digital Millennium Copyright Act (DMCA)» [3] или иначе – Закон об авторском праве в цифровую эпоху. DMCA был принят в 1998 году Конгрессом США. DMCA внес поправки в закон США об авторском праве, которые установили

важные моменты в связке авторские права-сеть Интернет. Тремя основными обновлениями были:

1) Установление защиты для онлайн-платформ в ситуациях, если их пользователи нарушают авторские права, в том числе путем создания системы уведомления и удаления, которая позволяет владельцам авторских прав информировать онлайн-платформы о материалах, нарушающих авторские права, чтобы их можно было удалить;

2) Предоставление правообладателям правовой защиты от незаконного использования их контента для того, чтобы побудить их предоставлять больший доступ к своим произведениям в цифровых форматах; и

3) Запрет на предоставление ложной информации о правообладателях и реквизитах произведений (например, имена авторов и владельцы авторских прав, названия произведений) или удаление или изменение такого рода информации при определенных обстоятельствах [3].

Также как и Директива ЕС 2019/790, два основных отдела Закона об авторском праве в цифровую эпоху вызвали некоторые споры.

Так, раздел 1201, иначе называемый «положения о противодействии обходу», должен помешать «пиратам» обойти ограничения на доступ к авторским материалам и копированию произведений. Раздел 512 (положения о «безопасной гавани») защищает квалифицированных поставщиков онлайн-услуг от денежной ответственности за нарушение авторских прав, основанное на действиях их пользователей, в обмен на сотрудничество с обладателями авторских прав для оперативного удаления контента, нарушающего авторские права, и выполнение определенных условий. Как отмечает Corynne Mcsherry, эти меры охраны авторских прав в сети понижают уровень незаконного размещения защищенных авторских прав материалов и повышают уровень защиты лиц, которые предоставляют площадки для размещения этих материалов [6].

Ускоренный процесс удаления DMCA не удовлетворил многих правообладателей, поэтому крупные платформы, в частности Google, также внедрили механизмы фильтрации и другие автоматизированные процессы для автоматического удаления контента или предотвращения его загрузки в первую очередь. Известно, что Google потратила более 100 миллионов долларов на разработку своего сервиса идентификации контента – затраты, которые мало кто другой мог бы вынести.

Согласно Закону об авторском праве Канады, по умолчанию создателю произведения принадлежат авторские права на это созданное произведение, если только автор не создал его («контент») в качестве сотрудника. Авторы могут сами осуществлять свои права, передавать свои

права или назначать представителя, такого как агент, дистрибьютор или коллектив авторского права, для осуществления прав от их имени [5].

В рамках работы федерального правительства по модернизации канадских законов для цифровой экономики Закон Канады об авторском праве формализует процесс нарушения авторских прав, называемый режимом уведомления, направленный на обеспечение баланса прав создателей контента и потребителей [5].

Закон о модернизации авторских прав помогает защитить работу создателей контента в Интернете. Распространенные нарушения авторских прав в Интернете включают несанкционированную загрузку или незаконное распространение результатов интеллектуальной деятельности, таких как музыка, фильмы и программное обеспечение.

Режим уведомления позволяет правообладателям отправлять уведомление о нарушении авторских прав интернет-провайдеру, а интернет-провайдер по закону обязан уведомлять своего клиента, чей IP-адрес был идентифицирован как источник или местоположение предполагаемого нарушения авторских прав [6].

Закон о модернизации авторских прав устанавливает четкие правила в отношении содержания этих уведомлений. В частности, они должны быть составлены в письменной форме и содержать имя и адрес заявителя, идентифицировать материал, который предположительно был нарушен, и права заявителя на него, а также указать действия, нарушающие права, дату и время предполагаемой деятельности и электронный адрес, связанный с инцидентом. Правительство вводит режим в действие после определения того, что Закон обеспечивает достаточную гибкость для функционирования режима без каких-либо нормативных актов [8].

Посредники должны хранить записи, связанные с этими уведомлениями, в течение шести месяцев или дольше (до одного года) на случай, если владелец авторских прав решит обратиться в суд.

Владелец авторских прав также может отправить уведомление в поисковую систему. Если в поисковую систему отправляется уведомление о якобы нарушающих авторские права материалах на веб-сайте, и с тех пор этот материал был удален, ожидается, что поисковые системы удалят любые копии, которые они могли создать (например, в целях кэширования) в течение 30 дней. Если копии не будут удалены, владельцы авторских прав могут потребовать возмещения ущерба через 30 дней.

Закон о модернизации авторского права полностью вступил в силу в январе 2015 года. Закон также ввел обязательный пересмотр Закона об авторском праве каждые пять лет.

### Список литературы:

[1] Горенко, Д. В. Об использовании зарубежного опыта охраны авторских прав в информационно-цифровом пространстве в российской правовой системе / Д. В. Горенко // Проблемы экономики и юридической практики. – 2021. – Т. 17. – № 5. – С. 139-142.

[2] Оригинальный текст Директивы ЕС 2019/790 // [Электронный ресурс]. URL: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj> (дата обращения: 27.12.2022)

[3] Оригинальный текст закона Digital Millennium Copyright Act // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> (дата обращения: 27.12.2022)

[4] Amendments adopted by the European Parliament on 12 September 2018 on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on copyright in the Digital Single Market // [Электронный ресурс]. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0337\\_EN.pdf?redirect](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0337_EN.pdf?redirect) (дата обращения: 27.12.2022)

[5] Copyright Act overview // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.copibec.ca/en/copyright-act-overview> (дата обращения: 27.12.2022)

[6] Corynne Mcsherry. In the Internet Age, Copyright Law Does Far More Than Antitrust to Shape Competition // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.eff.org/ru/deeplinks/2022/01/internet-age-copyright-law-does-far-more-antitrust-shape-competition> (дата обращения: 27.12.2022)

[7] New EU copyright rules that will benefit creators, businesses and consumers start to apply // [Электронный ресурс]. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_1807](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_1807) (дата обращения: 27.12.2022)

[8] Notice and Notice Regime // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.canada.ca/en/news/archive/2014/06/notice-notice-regime.html> (дата обращения: 27.12.2022)

[9] One year of EU copyright reform: Is the Internet still working? // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.euractiv.com/section/digital/news/one-year-of-eu-copyright-reform-is-the-internet-still-working/> (дата обращения: 27.12.2022)

[10] The EU copyright legislation // [Электронный ресурс]. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/copyright-legislation> (дата обращения: 27.12.2022)

### Spisok literatury:

[1] Gorenko, D. V. Ob ispol'zovanii zarubezhnogo opyta ohrany avtorskih prav v informacionno-cifrovom prostranstve v rossijskoj pravovoj sisteme / D. V. Gorenko // Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki. – 2021. – Т. 17. – № 5. – С. 139-142.

[2] Original'nyj tekst Direktivy ES 2019/790 // [Elektronnyj resurs]. URL: <http://data.europa.eu/eli/dir/2019/790/oj> (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[3] Original'nyj tekst zakona Digital Millennium Copyright Act // [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.copyright.gov/legislation/dmca.pdf> (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[4] Amendments adopted by the European Parliament on 12 September 2018 on the proposal for a directive of the European Parliament and of the Council on copyright in the Digital Single Market // [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0337\\_EN.pdf?redirect](https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2018-0337_EN.pdf?redirect) (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[5] Copyright Act overview // [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.copibec.ca/en/copyright-act-overview> (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[6] Corynne Mcsherry. In the Internet Age, Copyright Law Does Far More Than Antitrust to Shape Competition // [Elektronnyj resurs]. URL: [https://www.eff.org/ru/deeplinks/2022/01/internet-age-](https://www.eff.org/ru/deeplinks/2022/01/internet-age-copyright-law-does-far-more-antitrust-shape-competition)

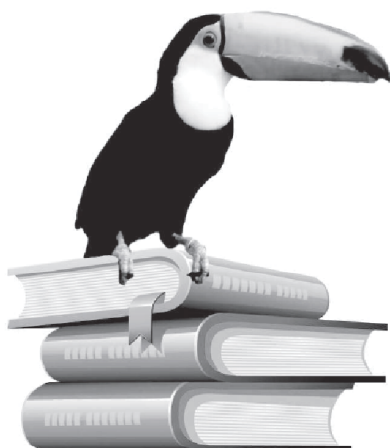
[copyright-law-does-far-more-antitrust-shape-competition](https://www.eff.org/ru/deeplinks/2022/01/internet-age-copyright-law-does-far-more-antitrust-shape-competition) (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[7] New EU copyright rules that will benefit creators, businesses and consumers start to apply // [Elektronnyj resurs]. URL: [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP\\_21\\_1807](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_1807) (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[8] Notice and Notice Regime // [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.canada.ca/en/news/archive/2014/06/notice-notice-regime.html> (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[9] One year of EU copyright reform: Is the Internet still working? // [Elektronnyj resurs]. URL: <https://www.euractiv.com/section/digital/news/one-year-of-eu-copyright-reform-is-the-internet-still-working/> (data obrashcheniya: 27.12.2022)

[10] The EU copyright legislation // [Elektronnyj resurs]. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/copyright-legislation> (data obrashcheniya: 27.12.2022)



**ЮРКОМПАНИ**

*www.law-books.ru*

Юридическое издательство  
**«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,  
учебных и методических  
пособий, монографий,  
научных статей.

Профессионально.

В максимально  
короткие сроки.

Размещаем  
в РИНЦ, E-Library.

## **- МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО -**

**ХАБАЧИРОВ М.Л.,**  
к.ю.н., Заслуженный юрист КБР,  
и. о. директора ГКУ КБР  
«Государственное юридическое бюро»,  
доцент КБГУ им.Х.М.Бербекова,  
г. Нальчик, Россия,  
e-mail: muaed@rambler.ru

**КИЛОВ М.А.,**  
магистрант  
Института права, экономики и финансов  
КБГУ им.Х.М.Бербекова,  
г. Нальчик, Россия,  
e-mail: mail@law-books.ru

### **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА**

**Аннотация.** В статье обозначены конституционные и иные правовые предпосылки необходимости организации бесплатной юридической помощи (БЮП) в России.

Рассматривается деятельность по обеспечению граждан (иностранцев и лиц без гражданства) бесплатной правовой (юридической) помощью: определены недостатки правового регулирования и организации деятельности по обеспечению бесплатной правовой (юридической) помощью; представлены предложения, направленные на улучшение правового и организационно обеспечения такой деятельности.

**Ключевые слова:** бесплатная юридическая помощь (БЮП), совершенствование правового регулирования организации оказания БЮП, иностранные граждане, лица без гражданства.

**KNABACHIROV M.L.,**  
Ph.D., Honored Lawyer of the CBD,  
and about. Director of GКУ KBR "State Law Bureau,"  
Associate Professor of KBSU named after Kh.M. Berbekova,  
Nalchik, Russia

**KILOV M.A.,**  
master's student  
Institute of Law, Economics and Finance  
KBGU named after Kh.M. Berbekova,  
Nalchik, Russia

### **ON THE IMPROVEMENT OF LEGAL REGULATION IN THE SPHERE OF PROVIDING FREE LEGAL ASSISTANCE TO FOREIGN CITIZENS AND STATELESS PERSONS**

**Annotation.** The article outlines the constitutional and other legal prerequisites for the need to organize free legal aid (FUP) in Russia.

The activities to provide citizens (foreigners and stateless persons) with free legal (legal) assistance are considered: the shortcomings of legal regulation and organization of activities to provide free legal (legal) assistance are identified; proposals are presented aimed at improving the legal and organizational support of such activities.

**Key words:** free legal assistance (FUP), improvement of the previous regulation of the organization of the provision of FUP, foreign citizens, persons without citizenship.



Право на квалифицированную юридическую помощь, при необходимости бесплатную, в юридической науке рассматривается как в качестве элемента права на справедливое судебное разбирательство, так и самостоятельного элемента конституционного статуса человека и гражданина хъ. Данное право закреплено в целом ряде международно-правовых актов (ст. 14(3)(d) Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., ст. 6(3)(с) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., ст. 8(1)(е) Американской конвенции о правах человека 1969 г., ст. 6(3)(в) Конвенции СНГ о правах и основных свободах человека 1995 г., ст. 47(3) Хартии Европейского Союза об основных правах 2000 г. и др.).

Необходимость получения бесплатной (безвозмездной для лица) квалифицированной юридической помощи определяется двумя обстоятельствами: 1) когда интересы правосудия того требуют, и 2) когда у человека нет достаточно средств для оплаты защитника. Принимая решение о предоставлении бесплатной юридической помощи, национальные органы власти должны учитывать материальное положение обвиняемого и интересы правосудия. Сюда относится рассмотрение характера и сложности предъявленного обвинения, суровости потенциального наказания и возможности обвиняемого представлять свои интересы соответствующим образом [2]. Согласно практике Европейского суда по правам человека обязанность государства гарантировать эффективный доступ к суду не исчерпывается формальным принятием решения о предоставлении безвозмездной юридической помощи; необходимо обеспечить действительную юридическую помощь [3].

В свою очередь, Конституцией РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, причем в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). Формулировка рассматриваемой конституционной нормы показывает, что указанная гарантия прав человека относится ко всем видам судопроизводства, посредством которых осуществляется судебная власть: конституционному, гражданскому, административному и уголовному (ч. 2 ст. 118 Конституции РФ).

Не рассматривая всех вопросов необходимости совершенствования федерального законодательства и законодательства субъектов РФ в области оказания бесплатной юридической помощи гражданам Российской Федерации, остановимся на проблемах оказания такой помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства.

В связи с вооруженным конфликтом на территории Украины и последовавшим за этим массовым потоком беженцев, вынужденно покидающих ее территорию, часть из которых прибывает на территорию России, вопрос об оказании им помощи, в том числе и юридической, встает достаточно остро.

В подобных случаях социальная защита беженцев и вынужденных переселенцев становится важнейшей составной частью экономической и социальной политики Российской Федерации. Законодательные и исполнительные органы государственной власти обязаны обеспечить реализацию не только своих международно-правовых обязательств, но и реализацию основных принципов социальной политики государства по защите данной категории граждан, обязательные социальные гарантии, которые осуществляются в пределах и формах, установленных Конституцией РФ и федеральными законами [4]. Федеральным законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», установлено, что лица, признанные беженцами или вынужденными переселенцами, пользуются всеми правами и несут все обязанности гражданина Российской Федерации, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В отношении таких лиц ч. 2 ст. 2 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» предусмотрено, что она оказывается этим лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены федеральными законами и международными договорами Российской Федерации. Однако норм, регулирующих данный вопрос, в настоящее время нет.

В целях обеспечения реальной защиты прав и свобод человека в Российской Федерации, необходимо внести изменения в данный Федеральный закон или принять иной новый нормативный правовой акт, регулирующий вопросы оказания бесплатной юридической помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства.

Также предлагаем на законодательном уровне рассмотреть вопрос об установлении права на получение бесплатной юридической помощи для отдельных категорий иностранных граждан, например, таких как беженцы [5].

На подобный законодательный пробел обращают внимание эксперты ряда субъектов РФ [6].

Ведь общее правило предоставления бесплатной юридической помощи, установленное в ч. 1 ст. 1 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», гласит, что она предоставляется бесплатно только гражданам Российской Федерации.

Таким образом, в нашей стране даже ограниченным правом на бесплатные юридические услуги могут воспользоваться только граждане Российской Федерации, а присутствие на территории страны беженцев, иностранных граждан, лиц без гражданства вниманием законодателя было обойдено.

Вместе с тем, при регулировании этой проблемы, нашим законодателям необходимо принимать в расчет и нормы международного права.

В ст. 16 Конвенции о статусе беженцев и ст. 16 Конвенции о статусе апатридов, сказано, что беженцам и апатридам должны предоставляться те же условия доступа к правосудию, что и гражданам страны, включая доступ к юридической помощи.

Данные статьи специально оговаривают, что беженцы и лица без гражданства должны: «пользоваться в отношении права обращения в суд тем же положением, что и граждане, в частности, в вопросах юридической помощи и освобождения от обеспечения уплаты судебных расходов».

Принцип равенства и недискриминации говорит о необходимости предоставлять юридическую помощь даже нелегальным мигрантам [7].

#### Список литературы:

[1] Рабцевич О. И. Право на справедливое судебное разбирательство: международное и внутригосударственное правовое регулирование. М.: Лекс-Книга, 2005. 318 с.; Бондарь О. Н. Конституционное право на получение юридической помощи: сочетание материальных и процессуальных начал // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 11.

[2] Право на справедливый суд в рамках Европейской конвенции о защите прав человека (статья 6) / Interights. Руководство для юристов. Текущее издание на декабрь 2008 г. // редакция Д. И. Страйстеану, Д. Ведерникова, Й. Грозев, Д. Виткаукас, Ш. Льюис-Энтони. С. 76. [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.echr.ru/documents/manuals/Article06/Interights-Art6-manual\\_RUS.pdf](http://www.echr.ru/documents/manuals/Article06/Interights-Art6-manual_RUS.pdf)

[3] Постановление Европейского Суда по правам человека от 13.02.2003 г. по делу «Бертуцци (Bertuzzi) против Франции» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-60939>

[4] Альконова Екатерина Ивановна, Мартыненко Александр Валентинович Социально-правовая защита беженцев и вынужденных переселенцев (в контексте гражданской войны на Донбассе) // Научное обозрение. 2017. №1. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pravovaya-zaschita-bezhentsev-i-vynuzhdennyh->

[pereselentsev-v-kontekste-grazhdanskoy-voyny-na-donbasse](https://cyberleninka.ru/article/n/pereselentsev-v-kontekste-grazhdanskoy-voyny-na-donbasse) (дата обращения: 09.06.2022).

[5] Подробнее см., например: Арипшев А.Ю. Правовые аспекты оказания бесплатной юридической помощи лицам, в экстренном порядке прибывшим на территорию РФ // Организация бесплатной юридической помощи: теория и практика, модели и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Нальчик 20 мая 2022 г./ под ред. М.Л. Хабачирова, Е.М. Машуковой. – М.: ИКЦ «ЭКСПЕРТ», 2022. – С.92-99.

[6] Тарло Е.Г. Роль адвокатуры в системе обеспечения конституционного права на юридическую помощь: Российская действительность и мировой опыт // Диссер. на соиск. уч. ст. к. ю. н., Москва, 2001.

[7] Хабачиров М.Л. о предпосылках и некоторых аспектах модели оказания бесплатной правовой (юридической) помощи в Российской Федерации // Организация бесплатной юридической помощи: теория и практика, модели и перспективы. Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции, Нальчик 20 мая 2022 г./ под ред. М.Л. Хабачирова, Е.М. Машуковой. – М.: ИКЦ «ЭКСПЕРТ», 2022. – С.92-99.

#### Spisok literatury:

[1] Rabcevich O. I. Pravo na spravedlivoe sudebnoe razbiratel'stvo: mezhdunarodnoe i vnutrigosudarstvennoe pravovoe regulirovanie. M.: Leks-Kniga, 2005. 318 s.; Bon-dar' O. N. Konstitucionnoe pravo na poluchenie yuridicheskoy pomoshchi: sochetanie materi-al'nyh i processual'nyh nachal // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. 2007. № 11.

[2] Pravo na spravedlivyj sud v ramkah Evropejskoj konvencii o zashchite prav cheloveka (stat'ya 6) / Interights. Rukovodstvo dlya yuristov. Tekushchee izdanie na dekabr' 2008 g. // redakciya D. I. Strajste-anu, D. Vedernikova, J. Grozev, D. Vitkaukas, SH. L'yuis-Entoni. S. 76. [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: [http://www.echr.ru/documents/manuals/Article06/Interights-Art6-manual\\_RUS.pdf](http://www.echr.ru/documents/manuals/Article06/Interights-Art6-manual_RUS.pdf)

[3] Postanovlenie Evropejskogo Suda po pravam cheloveka ot 13.02.2003 g. po delu «Bertucci (Bertuzzi) protiv Francii» [Elektronnyj resurs] // Rezhim dostupa: <http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-60939>

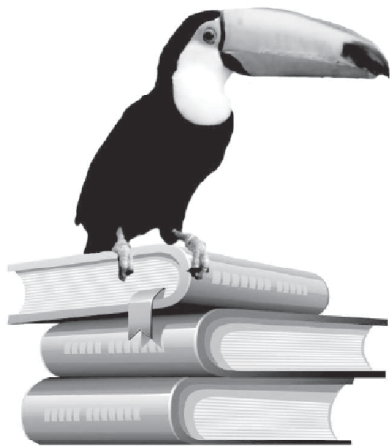
[4] Al'kanova Ekaterina Ivanovna, Martynenko Aleksandr Valentinovich Social'no-pravovaya zashchita bezhencev i vynuzhdennyh pereselencev (v kontekste grazhdanskoy vojny na Donbasse) // Nauchnoe obozrenie. 2017. №1. // [Elektronnyj resurs]. – Rezhim dostupa: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-pravovaya-zaschita-bezhentsev-i-vynuzhdennyh-pereselentsev-v-kontekste-grazhdanskoy-voyny-na-donbasse> (data obrashcheniya: 09.06.2022).

[5] Podrobnee sm., naprimer: Aripshev A.YU. Pravovye aspekty okazaniya besplat-noj yuridich-eskoj pomoshchi licam, v ekstremnom poryadke prib-yvshim na territoriyu RF //Organizaciya besplatnoj yuridich-eskoj pomoshchi: teoriya i praktika, modeli i perspektivy. Sbornik statej Vserossijskoj nauch-no-praktich-eskoj konferencii, Nal'chik 20 maya 2022 g./ pod red. M.L. Habachirova, E.M. Mashukovoj. – M.: IKC «EKSPERT», 2022. - S.92-99.

[6] Tarlo E.G. Rol' advokatury v sisteme obe-specheniya konstitucionnogo prava na yuridich-eskuyu pomoshch': Rossijskaya dejstvitel'nost' i

mirovoj opyt// Dissert. na soisk. uch. st. k. yu. n., Moskva, 2001.

[7] Habachirov M.L. o predposylkah i nekotoryh aspektah modeli okazaniya besplat-noj pravovoj (yuridich-eskoj) pomoshchi v Rossijskoj Federacii // Organizaciya besplatnoj yuridich-eskoj pomoshchi: teoriya i praktika, modeli i perspektivy. Sbornik statej Vseros-sijskoj nauchno-praktich-eskoj konferencii, Nal'chik 20 maya 2022 g./ pod red. M.L. Habachi-rova, E.M. Mashukovoj. – M.: IKC «EKSPERT», 2022. - S.92-99.



**ЮРКОМПАНИ**

*www.law-books.ru*

Юридическое издательство  
**«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,  
учебных и методических  
пособий, монографий,  
научных статей.

Профессионально.

В максимально  
короткие сроки.

Размещаем  
в РИНЦ, E-Library.

## **- ПРАВОСУДИЕ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА -**

**ГАЗИМАГОМЕДОВ Магомед Аминович,**

кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовно-процессуального права  
Северо-Кавказского института Всероссийского  
государственного университета юстиции,  
доцент кафедры прикладной информатики  
в юриспруденции Дагестанского государственного  
технического университета,  
e-mail: mail@law-books.ru

### **ЭМПИРИЧЕСКОЕ ПРАВОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СТАТИСТИКИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ**

**Аннотация.** Что порождает устойчивость советской модели поведения судов? Что поддерживает институциональную инерцию? Эти вопросы, касающиеся устойчивости так называемого обвинительного уклона в правосудии, его происхождения и воспроизводства, являются важнейшими в современной России. Они затрагивают главные и наиболее болезненные вопросы постсоветского правосудия, и через них можно добраться до наиболее важных особенностей устройства и функционирования российской судебной системы.

**Ключевые слова:** судебские кадры, статистика, оправдательные приговоры, состязательность в судебном процессе.

**GAZIMAGOMEDOV Magomed Aminovich,**

candidate of law, associate professor,  
associate professor of the Department of criminal procedure law  
of the North Caucasus Institute of the All-Russian State University  
of Justice, associate professor of the Department of applied informatics  
in jurisprudence of Dagestan State Technical university

### **STATISTICS THEORY OF JUDICIAL DECISIONS: AN EMPIRICAL LEGAL STUDY**

**Annotation.** What causes the resistance of the Soviet model of behaviour of the courts? That supports institutional inertia? These questions concerning the sustainability of the so-called accusatory justice, its origin and reproduction, are the most important in modern Russia. They affect the main and most painful issues of post-Soviet justice, and through them you can reach the most important peculiarities of structure and functioning of the Russian judicial system.

**Key words:** judicial personnel, statistics, acquittals, adversarial judicial process.

Статистика решений судов во многих постсоветских и постсоциалистических странах показывает, что, несмотря на смену государственного строя, судебных кадров, организации судов и процессуальных норм, судьи устойчиво демонстрируют готовность принимать позицию следствия и государственного обвинения, не проявляя самостоятельности [16]. Таким образом, если люди, занимающие должности судей, в системе поменялись, многие аспекты самой системы также изменились; а статистика упрямо показывает, что поведение судей и судебной системы осталось прежним, значит, имеет место сильная институциональная инерция. Механизмы, побуждающие судей вести себя таким

образом и генерирующие такой исход дел, остались без изменений [21].

Какие это механизмы? Что порождает устойчивость советской модели поведения судов? Что поддерживает институциональную инерцию? Эти вопросы, касающиеся устойчивости так называемого обвинительного уклона в правосудии, его происхождения и воспроизводства, являются важнейшими в современной России. Они затрагивают главные и наиболее болезненные вопросы постсоветского правосудия, и через них можно добраться до наиболее важных особенностей устройства и функционирования российской судебной системы [20].

Судьи судов первой инстанции избегают выносить оправдательные приговоры из-за высокого риска отмен в вышестоящих судах: оправдательные приговоры отменяются во много раз чаще обвинительных. А несколько отмененных приговоров могут сильно осложнить карьеру судьи и привести к отставке [18]. Другим фактором служит то, что А. Трошев называет «неформальными связями» между судьями и прокурорами, обусловленными тем, что значительная доля районных судей в прошлом работали в прокуратуре. А носителями отрицательного советского отношения к оправдательным приговорам и сторонниками их отмены в апелляции и в кассации являются судьи, вступившие в должность в советское время, среди которых доля выходцев из прокуратуры выше, чем среди районных [17].

Например, К. Титаев и М. Поздняков уточняют смысл термина «обвинительный уклон», приводят выражающие этот уклон статистические показатели и прослеживают его употребление и происхождение в советской правовой доктрине. В советский период обвинительный уклон понимался как нарушение принципа полноты и объективности исследования обстоятельств дела [19]. Статья К. Титаева и М. Позднякова отличается тем, что в ней делается упор на процессуальное регулирование правоохранительной деятельности, предполагавшей единство принципов, по которым действуют органы предварительного следствия, прокуратура и суд [22].

Сама модель уголовного процесса, сложившаяся с 1960-х гг., не предполагала отдельной функции суда, а отводила ему роль последней инстанции по проверке качества следствия, и когда эта модель усваивалась следователями, прокурорами и судьями, то возможности вынесения оправдательного приговора, т.е. дисквалификации работы предшествующих звеньев, были для судей минимальны по определению [13]. Профессионализация судей в СССР, выразившаяся в росте доли судей с высшим юридическим образованием, означала, по мнению автора, также усвоение ими положений правовой доктрины, в рамках которой суд занимал подчиненное положение, а вопросы виновности решались на предварительном следствии [11].

В советское время партийный контроль над правоохранительными органами, частью которых был суд, единство правоохранительных органов и архитектура уголовного процесса обеспечивали конформность судей без необходимости какого-либо дополнительного внешнего воздействия. Но после распада СССР и придания судебной власти в России статуса самостоятельного института, введения пожизненного назначения судей и принятия нового УПК, предполагающего состязательность в судебном процессе, обеспечение

интересов следствия и прокуратуры стало гораздо более проблематичным. Оно вызвало, с одной стороны, развитие различных формальных и неформальных механизмов влияния прокуратуры на судей, а с другой стороны, адаптацию судей к новым условиям в виде различных компромиссов за счет подсудимого, чтобы и не конфликтовать с гособвинением, но и не наказывать сильно тех, чья вина не доказана.

Этому явлению посвящена статья Эллы Панеях. В ней описываются мягкие и жесткие способы давления прокуратуры на суды, а также исследуется реакция судей на это давление. Используя статистику приговоров по статьям с различной тяжестью наказания, Э. Панеях анализирует поведение судей в делах частного обвинения (без прокурора), частно-публичного и публичного обвинения (с прокурором), а также назначение наказаний по статьям различной тяжести, предполагающее и не предполагающее реальные тюремные сроки [15]. Этот анализ выявляет несколько типичных способов принятия судебных решений, носящих компромиссный характер. Признавая подсудимого виновным и тем самым подтверждая правоту следствия и гособвинения, судьи, тем не менее, стремятся не осуждать людей к реальным срокам, побуждать к примирению сторон или приговаривать к условным срокам, причем число таких «суррогатных» оправданий растет с ростом тяжести преступлений [23]. А в более тяжких составах, где «суррогатные» оправдания недоступны, судьи сдвигают наказание в сторону нижнего предела. Логика принятия судебных решений, которая выработалась в среде постсоветских судей, утверждает Э. Панеях, представляет собой искусство практических компромиссов (в большинстве за счет подсудимых) между интересами государственного обвинения и профессиональным долгом судить по закону и справедливости [14]. Эти данные получены в результате анкетного опроса судей, проведенного в шести регионах РФ, и экспертных интервью. Обладая высокой степенью нормативного консенсуса, т.е. разделяя основные ценности и нормы профессии, российский судейский корпус, тем не менее, обнаруживает различные субкультуры, связанные с гендерным и возрастным разделением, а также наличием опыта работы в прокуратуре и следствии или в аппарате суда. Более молодое поколение судей, пришедшее после реформ начала 2000-х гг., обладает более четко выраженной ориентацией на бюрократические нормы аккуратности и дисциплины. Со сменой поколения также снижается субъективная важность центральных норм профессии, таких, как независимость и бескорытность. Преемственность в судебной системе обеспечивается председателями судов, среди которых



более высокий процент мужчин и представителей старшего поколения, вступивших в должность в советское время. Институт председателей, как показывает опрос, оказывает сильное влияние на профессиональную деятельность судей [12].

Одним из механизмов, обеспечивающих слаженную работу и удовлетворение интересов основных инстанций уголовного процесса, является так называемый особый порядок судебного разбирательства. В России на него соглашаются более 60% подсудимых. Уровень консенсуса среди судей высших судов является традиционным предметом в эмпирических исследованиях права [10]. Текст А. Верещагина, посвященный особым мнениям в Конституционном Суде РФ, переносит эту традицию в российский контекст. При этом автор оговаривается, что публикация особых мнений судей Конституционного Суда РФ была ограничена и уровень доступа к ним менялся во времени [6].

А. Верещагин анализирует изменение числа особых мнений по годам и их авторство, вводя «коэффициент публичного несогласия» как отношение числа особых мнений к количеству судей, участвовавших в принятии решения. Кроме того, А. Верещагин прослеживает изменение во времени численности группы судей, чье мнение отклонялось от позиции большинства. В период с 1993 по 1997 г. наблюдался высокий уровень открытого несогласия судей с мнением большинства, после 1998 г. уровень несогласия снизился, а публичный консенсус заметно усилился, и автор приводит ряд объяснений упадка института особых мнений в Конституционном Суде в 2000-е гг. Доверие российских граждан к судам остается низким на протяжении всего постсоветского периода, однако это не мешает гражданам использовать судебную систему с растущей интенсивностью (это относится к гражданским и арбитражным процессам) [5].

Используем данные массовых опросов российских домохозяйств и предпринимателей для выяснения мотивов обращения в суд, чтобы проверить три основные гипотезы относительно мотивов обращения в суды:

- наличие конфликта (необходимости);
- наличие возможностей и опыта участия в судебном процессе;
- отношение к закону [9].

Общественное мнение, уровень доверия к судам и отношение к закону не оказывают существенного воздействия на решение граждан и хозяйствующих субъектов обращаться в суды, а наличие предшествующего опыта и необходимость судиться являются достаточными мотивами для использования судебной системы [8]. Выводы могут служить иллюстрацией того, что качество работы арбитражных судов и рассмо-

трения гражданских дел в судах общей юрисдикции достаточно для того, чтобы судебная система была востребована гражданами, когда у них возникает такая необходимость. Каковы источники и методы изменения судебной системы?

В Европе нет политических механизмов, которые обязывали бы правительства менять национальные судебные системы и приводить их к единому образцу. Изменение национальных судебных систем под воздействием европейских правовых стандартов происходило, на наш взгляд, за счет межпрофессионального общения, мониторинга и перманентного внедрения международных стандартов подотчетности – правовой, институциональной, управленческой, профессиональной и общественной [24].

ЕСПЧ обнаружил брешь в принципе равенства сторон, потому что совершение преступления было спровоцировано представителями государства, находившимися под прикрытием, при отсутствии каких-либо предположений о вине объекта этой провокации [25].

Традиционно в постсоветских правовых системах разделяют несколько этапов [7].

Первый этап – рассмотрение дела в первой инстанции – первое рассмотрение дела по существу. Этим занимаются мировые судьи (если речь идет о незначительных гражданских, административных и уголовных делах), судьи районных судов (для более серьезных уголовных и гражданских дел, а также сложных административных дел), суды субъектов Российской Федерации (для особо тяжких уголовных дел) и арбитражные суды субъектов – для рассмотрения споров в сфере экономической деятельности [2].

В апелляционной инстанции – на втором этапе – дело повторно и полностью рассматривается, если какая-то сторона пожелала обратиться с жалобой. Однако, как правило, представить новые доказательства, такие, которые отсутствовали в деле на стадии рассмотрения в первой инстанции, в апелляции уже нельзя. В России существует система апелляционного обжалования решений мировых судей в районные суды и решений арбитражных судов – в арбитражные апелляционные суды. Кроме того, существует система кассационного обжалования – на предмет проверки правильности применения закона (т.е. толкования применительно к конкретному случаю). В России такое обжалование осуществляется в арбитражных судах федеральных округов и в верховных судах субъектов РФ. Наконец, возможно надзорное обжалование – в исключительных случаях в Верховный Суд РФ и верховные суды субъектов РФ [26].

Перед каждым уровнем судебной системы стоят, по замыслу создателей судебной системы,

свои задачи. Однако российский юридический язык не приспособлен к тому, чтобы эти задачи как-то отражать: так, в двух ключевых для арбитражной системы законах нет ни слова о том, каковы цели, задачи или смысл существования той или иной инстанции, того или иного уровня судопроизводства. Предполагается, что «намерение законодателя» или очевидно, или может быть эксплицировано в профессиональной дискуссии [1]. Предлагаемое эмпирическое исследование состоит в выявлении тех реальных функций, которые выполняет та или иная судебная инстанция, через анализ того, как этот суд функционирует, кто и в каких случаях в него обращается и как суд реагирует на различные внешние раздражители. Однако эмпирическое исследование правовых институтов делает очевидным тот факт, что функции, которые являются манифестными (явными) для тех или иных судов, очень часто не являются единственными или даже основными. Так, в советской системе уголовные суды более высоких инстанций [4], которые призваны были защищать права подсудимых, на практике занимались по преимуществу бюрократическим контролем показателей, которые должны были достигаться нижестоящими судами и вылавливанием очевидных огрехов этих судов [3]. Они занимались не рассмотрением вопросов об адекватности решения, но устранением очевидных (как правило, бюрократических же) ошибок, таких, как путаница с фамилиями подсудимых, номерами статей кодексов и т.п.

#### Список литературы:

- [1] Агатов К.Д. Актуальные проблемы процедуры внесудебного банкротства граждан // Образование и право. 2022. № 3. С. 208.
- [2] Балахонский В.В., Коледов М.В., Комаров М.И., Кузин Н.Н. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в условиях социальной и цифровой трансформации // Образование и право. 2022. № 1. С. 313-314.
- [3] Барханов М.А. Правовые основы становления интеграционных образований // Образование и право. 2022. № 1. С. 227.
- [4] Белова И.Е. Традиции и новации института брачного договора в России // Образование и право. 2022. № 1. С. 139.
- [5] Богданов А.В., Пауков О.В., Хазов Е.Н. Миграционные процессы и их роль в современном государстве // Образование и право. 2022. № 1. С. 168.
- [6] Будкин О.О. Проблемы доказывания охраноспособности объектов авторского права // Образование и право. 2022. № 3. С. 112.
- [7] Васильева О.Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России // Образование и право. 2022. № 1. С. 179.
- [8] Грудцына Л.Ю. Место и роль судебного прецедента в судебной системе // Образование и право. 2022. № 1. С. 203.
- [9] Дадова З.И., Курашинова А.Х. Патриотизм как фактор эффективной деятельности сотрудника ОВД // Образование и право. 2022. № 3. С. 88.
- [10] Емжуева А.В. К вопросу о движущихся и мультимедийных товарных знаках // Образование и право. 2022. № 1. С. 143-143.
- [11] Киселева Л.Ю., Рахматулина Р.Ш. Видеогрипы как объекты права интеллектуальной собственности // Образование и право. 2022. № 3. С. 108.
- [12] Кодзокова Л.А., Кодзоков Б.В. Проблемы применения остановки и задержания транспортного средства // Образование и право. 2022. № 3. С. 185.
- [13] Кучин Н.С., Распереза О.А. Общая теория систем как эффективный методологический инструмент построения системной, прикладной теории права // Образование и право. 2022. № 3. С. 63-64.
- [14] Леонтьева Н.Е. Цифровые финансовые активы: новый объект или давно известная сущность? // Образование и право. 2022. № 1. С. 303.
- [15] Матвиенко С.В., Васильева Е.В. Образование XXI: плюсы и минусы цифрового образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 319.
- [16] Пичугин Б.С. Концепция права застройки в проекте изменений гражданского законодательства // Образование и право. 2022. № 1. С. 149.
- [17] Подлиняев О.Л., Кузьмин И.А. Личностно-профессиональное мировоззрение студентов юридических вузов: проблемы и перспективы развития // Образование и право. 2022. № 1. С. 199.
- [18] Сенин И.Н., Филина Н.В. Политические функции государства // Образование и право. 2022. № 3. С. 78.
- [19] Сперанский О.В. Правовая природа, содержание и сущность градостроительной деятельности // Образование и право. 2022. № 3. С. 199.
- [20] Суханов К.А. Особенности конституционно-правового регулирования и реализации права на этническую самоидентификацию в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 99-100.
- [21] Сухоруков А.В. Меры государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности и проблемы их реализации // Образование и право. 2022. № 1. С. 217-218.
- [22] Фатеева Н.Б., Петрякова С.В., Симачкова Н.Н., Петрова Л.Н., Крутикова Н.Ф. Развитие цифровых компетенций в системе образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 189.

[23] Цолоев Т.С., Богатырев А.З., Тлупова А.В. К вопросу форм правового мониторинга законодательства в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 69.

[24] Швецова М.В. Некоторые аспекты судебной практики в сфере безопасности и гигиены труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 209.

[25] Щелкин П.А. Нарушение конституционных свобод и девальвация семейных ценностей как следствие правового запрета на свободное расторжение брака (ст. 17 СК РФ) // Образование и право. 2022. № 3. С. 92.

[26] Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Теория социального контракта в глобальном контексте // Образование и право. 2022. № 3. С. 58.

### Spisok literatury:

[1] Agatov K.D. Aktual'nye problemy procedury vnesudebnogo bankrotstva grazhdan // Образование и право. 2022. № 3. С. 208.

[2] Balahonskij V.V., Koledov M.V., Komarov M.I., Kuzin N.N. Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v usloviyah social'noj i cifrovoj transformacii // Образование и право. 2022. № 1. С. 313-314.

[3] Barhanov M.A. Pravovye osnovy stanovleniya integracionnyh obrazovanij // Образование и право. 2022. № 1. С. 227.

[4] Belova I.E. Tradicii i novacii instituta brachnogo dogovora v Rossii // Образование и право. 2022. № 1. С. 139.

[5] Bogdanov A.V., Paukov O.V., Hazov E.N. Migracionnye processy i ih rol' v sovremennom gosudarstve // Образование и право. 2022. № 1. С. 168.

[6] Budkin O.O. Problemy dokazyvaniya ohranosposobnosti ob"ektov avtorskogo prava // Образование и право. 2022. № 3. С. 112.

[7] Vasil'eva O.N. K voprosu o pravovom stazuse samozanyatyh v Rossii // Образование и право. 2022. № 1. С. 179.

[8] Grudcyna L.YU. Mesto i rol' sudebnogo precedenta v sudebnoj sisteme // Образование и право. 2022. № 1. С. 203.

[9] Dadova Z.I., Kurashinova A.H. Patriotizm kak faktor effektivnoj deyatel'nosti sotrudnika OVD // Образование и право. 2022. № 3. С. 88.

[10] Emkuzheva A.V. K voprosu o dvizhushchih i mul'timedijnyh tovarnyh znakah // Образование и право. 2022. № 1. С. 143-143.

[11] Kiseleva L.YU., Rahmatulina R.SH. Videogry kak ob"ekty prava intellektual'noj sobstvennosti // Образование и право. 2022. № 3. С. 108.

[12] Kodzokova L.A., Kodzokov B.V. Problemy primeneniya ostanovki i zaderzhaniya transportnogo sredstva // Образование и право. 2022. № 3. С. 185.

[13] Kuchin N.S., Raspereza O.A. Obschaya teoriya sistem kak effektivnyj metodologicheskij instrument postroeniya sistemnoj, prikladnoj teorii prava // Образование и право. 2022. № 3. С. 63-64.

[14] Leont'eva N.E. Cifrovye finansovye aktivy: novyj ob"ekt ili davno izvestnaya sushchnost'? // Образование и право. 2022. № 1. С. 303.

[15] Matvienko S.V., Vasil'eva E.V. Образование XXI: plyusy i minusy cifrovogo obrazovaniya // Образование и право. 2022. № 1. С. 319.

[16] Pichugin B.S. Konceptiya prava zastrojki v proekte izmenenij grazhdanskogo zakonodatel'stva // Образование и право. 2022. № 1. С. 149.

[17] Podlinyaev O.L., Kuz'min I.A. Lichnostno-professional'noe mirovozzrenie studentov yuridicheskikh vuzov: problemy i perspektivy razvitiya // Образование и право. 2022. № 1. С. 199.

[18] Senin I.N., Filina N.V. Politicheskie funkicii gosudarstva // Образование и право. 2022. № 3. С. 78.

[19] Speranskij O.V. Pravovaya priroda, sodержanie i sushchnost' gradostroitel'noj deyatel'nosti // Образование и право. 2022. № 3. С. 199.

[20] Suhanov K.A. Osobennosti konstitucionno-pravovogo regulirovaniya i realizacii prava na etnicheskuyu samoidentifikaciju v Rossijskoj Federacii // Образование и право. 2022. № 3. С. 99-100.

[21] Suhorukov A.V. Mery gosudarstvennoj podderzhki innovacionnoj predprinimatel'skoj deyatel'nosti i problemy ih realizacii // Образование и право. 2022. № 1. С. 217-218.

[22] Fateeva N.B., Petryakova S.V., Simachkova N.N., Petrova L.N., Krutikova N.F. Razvitie cifrovych kompetencij v sisteme obrazovaniya // Образование и право. 2022. № 1. С. 189.

[23] Coloev T.S., Bogatyrev A.Z., Tlupova A.V. K voprosu form pravovogo monitoringa zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii // Образование и право. 2022. № 3. С. 69.

[24] SHvecova M.V. Nekotorye aspekty sudebnoj praktiki v sfere bezopasnosti i gigieny truda // Образование и право. 2022. № 1. С. 209.

[25] SHCHelkin P.A. Narushenie konstitucionnyh svobod i deval'vaciya semejnyh cennostej kak sledstvie pravovogo zapreta na svobodnoe raztorzhenie braka (st. 17 SK RF) // Образование и право. 2022. № 3. С. 92.

[26] Eriashvili N.D., Ivanova YU.A., Radchenko T.V. Teoriya social'nogo kontrakta v global'nom kontekste // Образование и право. 2022. № 3. С. 58.





# - ПРОБЛЕМЫ РОССИЙСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА-

**БАРИЦКАЯ Мария Александровна**,  
студентка 3 курса магистратуры  
Финансового университета  
при Правительстве РФ,  
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель: **БАРКОВ А. В.**,  
д.ю.н., профессор,  
e-mail: mail@law-books.ru

## **ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**Аннотация.** В статье проводится анализ перспектив комплексного правового обеспечения социального предпринимательства в Российской Федерации. Обоснованы факторы, способствующие легализации социального предпринимательства. Выявлены социально-экономические и правовые предпосылки, которые должны быть сформированы для успешного инкорпорирования социального предпринимательства в российскую правовую и экономическую действительность.

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, социальное предприятие, устойчивое экономическое развитие, правовое регулирование социального предпринимательства, государственная поддержка социального предпринимательства.

**BARITSKAYA Maria Alexandrovna**,  
3rd year student of the master's degree in Finance  
University under the Government of the Russian Federation

Supervisor: **BARKOV A.V.**,  
D.Sc., Professor.

## **PROSPECTS FOR IMPROVING THE RUSSIAN MODEL OF SOCIAL ENTREPRENEURSHIP**

**Annotation.** The article analyzes the prospects for the comprehensive legal support of social entrepreneurship in the Russian Federation. The factors contributing to the legalization of social entrepreneurship are substantiated. The socio-economic and legal prerequisites that must be formed for the successful incorporation of social entrepreneurship into the Russian legal and economic reality are identified.

**Key words:** social entrepreneurship, social enterprise, sustainable economic development, legal regulation of social entrepreneurship, state support for social entrepreneurship.

В последнее десятилетие наблюдается актуализация вопроса о правовом обеспечении социального предпринимательства в Российской Федерации. Указанное обусловлено двумя основными факторами. Во-первых, нестандартным научным поиском российских ученых-правоведов, которые, ориентируясь на опыт зарубежного правового строительства, обосновано говорят о целесообразности частичной рецепции законодательных и доктринальных положений о правовом статусе социальных предприятий и разработке на их основе российской

модели правового обеспечения социального предпринимательства.

Во-вторых, российский законодатель явно продемонстрировал готовность к правовому обеспечению социального предпринимательства. Об указанном свидетельствует тот факт, что еще в 2016 году, в свете принятия Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года [4] Правительство Российской Федерации обозначило в числе приоритетных направлений деятельности содействие субъектам предприниматель-

ства в сфере социальных услуг. Дальнейшее правовое осмысление значения социального предпринимательства как эффективного способа разрешения общественных проблем привело к разработке и принятию Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ [3], которым внесены изменения и дополнения в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ [2], регламентирующие понятие, признаки социального предприятия для целей государственной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса.

Между тем, нельзя не отметить, что текущая модель правового регулирования социального предпринимательства является фрагментарной, не учитывает всю многоаспектность данного феномена. С строго правовой точки зрения социальное предприятие – это специальный правовой статус, который присваивается хозяйствующему субъекту для целей получения им государственной поддержки и иных преференций, способствующих благоприятному ведению бизнеса.

Например, в соответствии с Законодательным декретом Италии от 3 июля 2017 г. № 112 [6], подробная регламентация статуса социальных предприятий опосредована целями установления мер экономической поддержки и особенностей налогообложения (в частности, урегулирован порядок определения налогооблагаемого дохода социальных предприятий, установлены экстраординарные меры в форме освобождения социальных предприятий от выплат взносов социального страхования на трудоустроенных малообеспеченных граждан). Значимо то, что российский законодатель пошёл по аналогичному пути, поскольку сам по себе факт внесения изменений в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ обусловил последующее установление уведомительно-разрешительного порядка присвоения статуса социального предприятия субъектам малого и среднего бизнеса для целей обеспечения их имущественной, финансовой, консультационной информативной, методической и иной государственной поддержки.

В числе иных преференций допустимо выделить то, что получение статуса социального предприятия во многих правовых системах связывается с возникновением права на применение специального фирменного наименования, в котором явно отражается социально-ориентированный характер деятельности хозяйствующего субъекта. Согласно ранее упомянутому декрету, в Италии социальные предприятия используют в названии добавочное «*impresa sociale*». В Великобритании, в соответствии с п. 33 Закона о компаниях (аудит, расследование, общественные предприятия) 2004 г. [5] публичные компании общественного интереса используют в названии приписку «*community interest public limited company*»

или *community interest p.l.c.*, а непубличные компании – «*community interest company*» или *c.i.c.*, а и т.п. Указанное, безусловно, способствует формированию дополнительного потребительского интереса.

С социально-экономической точки зрения социальное предприятие – это исключительный по своей природе феномен, в котором сочетаются типичное для всякой предпринимательской деятельности извлечение прибыли, однако опосредованное социально-значимой целью (социально-ориентированной миссией). Как абсолютно верно отмечают некоторые специалисты, социальное предпринимательство – есть гибридная форма ведения бизнеса [9, С. 33]. В мировой практике сложились и были апробированы три основных подхода к пониманию социального предпринимательства: профессиональный (деятельность некоммерческих организаций, направленная на получение дохода, поддерживающего их социальную миссию), кооперативный (деятельность социальных кооперативов, прежде всего, в Италии), смешанный (деятельность любых хозяйствующих субъектов, направленная на реализацию социально полезных и значимых целей). Вне зависимости от того, какой из представленных подходов избирается как приоритетный, неизменным остается уникальное сочетание социально-ориентированных и доходных целей функционирования социального предприятия.

Отметим, что с течением времени в большинстве зарубежных правовых систем на первый план вышел смешанный подход к пониманию социального предпринимательства. Из этого проистекают следующие его характерные черты: не связанность рамками конкретных организационно-правовых форм (социальное предприятие может быть создано в форме как коммерческого, так и не коммерческого юридического лица, а равным образом действовать в границах индивидуальной предпринимательской инициативы гражданина); прозрачность и демократичность как деятельности, так и применяемой модели управления; реинвестирование прибыли для достижения социальной миссии; не связанность «размером» предприятия (статус социального предприятия может быть получен как микропредприятиями, так и крупными бизнес-субъектами).

Представляется, что в перспективе правовое обеспечение социального предпринимательства в Российской Федерации должно соответствовать выше обозначенному. Из этого следует, что несмотря на значимость факта принятия Федерального закона от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ, его следует признать лишь первым шагом в сторону формирования всесторонней отечественной модели правового регулирования соци-

ального предпринимательства. Немаловажным является и то, что к настоящему моменту уже сформирована качественная теоретическая база по исследуемому вопросу.

Успешность практического обеспечения социального предпринимательства напрямую зависит от того, будут ли сформированы необходимые к тому предпосылки, которые мы предлагаем условно дифференцировать на правовые и социально-экономические. Если первая группа предпосылок вполне достижима (вопрос состоит лишь в педантичности и основательности правотворческой деятельности), то обеспечение второй группы может вызвать затруднения.

Так, в государствах Европы социальное предпринимательство возникло как реакция общества на кризисные ситуации в экономике и сфере социального обеспечения 70-х – 80-х годов XX века. На текущий момент в Российской Федерации столь значительных кризисных ситуаций не наблюдается. С одной стороны – это безусловное преимущество, ведь в условиях экономической стабильности инкорпорирование малознакомой обществу модели ведения бизнеса произойдет с наименьшими «потрясениями». С другой – отсутствие острой необходимости у общества в альтернативных государственным способах удовлетворения социально значимых потребностей может повлечь низкий интерес к феномену социального предпринимательства.

Полагаем, что в настоящее время социальное предпринимательство может быть инкорпорировано в российскую действительность как элемент устойчивого развития (в рамках триединой концепции социальное предпринимательство отвечает требованиям всех его составляющих). При этом крайне важно руководствоваться тезисом: социальное предприятие выступает в полной мере социальным только тогда, когда общество в нем заинтересовано. Очевидно, даже сверх альтруизм, стремление реализовывать социальную миссию могут быть нивелированы простым нежеланием граждан быть к ним причастными.

До тех пор, пока большая часть российского общества не сформирует в своем сознании понимание для чего функционируют социальные предприятия, почему они важны в современном миропорядке, государство должно возложить на себя бремя их всесторонней и доступной поддержки. В частности, проработке подлежат вопросы прямой и косвенной финансовой поддержки, которая позволит разрешить проблему конкурентоспособности социальных предприятий на рынке (например, известно, что ценообразование на товары, реализуемые социальными предприятиями, отлично от обычного, поскольку связывается с увеличением их стоимости по при-

чине объективно необходимых дополнительных затрат в процессе производства).

Достижение правовых предпосылок к инкорпорированию социального предпринимательства в российскую правовую и экономическую действительность произойдет только в связи с выходом за пределы его правового обеспечения исключительно рамками законодательства о государственной поддержке малого и среднего бизнеса. В данном вопросе следует обратить пристальное внимание на результаты научных изысканий Я. С. Гришиной, Д. В. Калининко, А. В. Баркова и других российских ученых, которые обосновали целесообразность разработки и принятия специального федерального закона о социальном предпринимательстве в Российской Федерации [7, С. 432; 8, С. 9; 9, С. 130].

Отдельные положения действующего законодательства вполне могут быть учтены в рамках предполагаемой правотворческой деятельности. В частности, нельзя не отметить, что российский законодатель чрезвычайно удачно сформулировал критерии социального предпринимательства (ч. 1 ст. 24.1 Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209–ФЗ). Хотя такие критерии должны быть дополнены ранее не учтенной деятельностью экологической и природоохранной направленности.

Кроме того, принятие специального федерального закона о социальном предпринимательстве потребует приведение в соответствие избранному концептуальному подходу иных нормативно-правовых актов. В частности, принимая во внимание, что статус социального предприятия может быть получен некоммерческими организациями, целесообразно дополнить ст. 24 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7–ФЗ [1] ч. 2.1, согласно которой некоммерческие организации вправе за счет части имущества сформировать уставной капитал для целей осуществления предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, предусмотренной уставом. Таким образом будут устранены возможные препятствия к свободной экономической деятельности социальных предприятий некоммерческих организационно-правовых форм.

Подводя итог, следует сделать вывод, что правовое обеспечение социального предпринимательства в Российской Федерации должно развиваться в сторону расширения пределов понимания данного феномена. Предпосылки к полному инкорпорированию социального предпринимательства в Российской Федерации сформированы частично. Теоретическая база для внедрения в российское право всесторонней и полной модели правового обеспечения социального

предпринимательства разработана. Потому, достижения ученых обязательно должны быть учтены российским законодателем в его потенциальной правотворческой деятельности. Невозможность одномоментного достижения социально-экономических предпосылок частично «замещается» механизмами доступной государственной поддержки социальных предприятий.

#### Список литературы:

[1] Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 1 января 2023 г.) // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

[2] Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (в ред. от 26 декабря 2022 г.) // СЗ РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4006.

[3] Федеральный закон от 26 июля 2019 г. № 245-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» в части закрепления понятий «социальное предпринимательство», «социальное предприятие» // СЗ РФ. – 2019. – № 30. – Ст. 4147.

[4] Распоряжение Правительства РФ от 2 июня 2016 г. № 1083-р «Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (ред. от 30 марта 2018 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 24. – Ст. 3549.

[5] Companies (Audit, Investigations and Community Enterprise) Act 2004 // legislation.gov.uk. – URL: <https://www.legislation.gov.uk/> (Дата обращения: 29.12.2022).

[6] Decreto legislativo «Revisione della disciplina in materia di impresa sociale», 3 luglio 2017, № 112 // Normattiva. – URL: <https://www.normattiva.it/> (Дата обращения: 29.12.2022).

[7] Гришина Я. С. Концептуальная модель правового обеспечения российского социального предпринимательства: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.03 / Я. С. Гришина. – Москва, 2016. – 505 с.

[8] Калининченко Д. В. Правовое положение субъектов социального предпринимательства в Российской Федерации и зарубежных странах:

дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Д.В. Калининченко. – Саратов, 2019. – 229 с.

[9] Легализация социального предпринимательства в России и за рубежом: тенденции и перспективы развития: монография / А. В. Барков, Я. С. Гришина, Ю. Г. Лескова и др. – Москва: Проспект, 2020. – 216 с.

#### Spisok literatury:

[1] Federal'nyj zakon ot 12 yanvarya 1996 g. № 7-FZ «O nekommercheskih organizacijah» (red. ot 1 yanvarya 2023 g.) // SZ RF. – 1996. – № 3. – St. 145.

[2] Federal'nyj zakon ot 24 iyulya 2007 g. № 209-FZ «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» (v red. ot 26 dekabrya 2022 g.) // SZ RF. – 2007. – № 31. – St. 4006.

[3] Federal'nyj zakon ot 26 iyulya 2019 g. № 245-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» v chasti zakrepleniya ponyatij «social'noe predprinimatel'stvo», «social'noe predpriyatie» // SZ RF. – 2019. – № 30. – St. 4147.

[4] Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 2 iyunya 2016 g. № 1083-r «Ob utverzhdenii Strategii razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda» (red. ot 30 marta 2018 g.) // Sbornie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 2016. – № 24. – St. 3549.

[5] Companies (Audit, Investigations and Community Enterprise) Act 2004 // legislation.gov.uk. – URL: <https://www.legislation.gov.uk/> (Data obrashcheniya: 29.12.2022).

[6] Decreto legislativo «Revisione della disciplina in materia di impresa sociale», 3 luglio 2017, № 112 // Normattiva. – URL: <https://www.normattiva.it/> (Data obrashcheniya: 29.12.2022).

[7] Grishina YA. S. Konceptual'naya model' pravovogo obespecheniya rossijskogo social'nogo predprinimatel'stva: dis. ... dokt. yurid. nauk: 12.00.03 / YA. S. Grishina. – Moskva, 2016. – 505 s.

[8] Kalinichenko D. V. Pravovoe polozhenie sub'ektov social'nogo predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii i zarubezhnyh stranah: dis. ... kand. yurid. nauk: 12.00.03 / D.V. Kalinichenko. – Saratov, 2019. – 229 s.

[9] Legalizaciya social'nogo predprinimatel'stva v Rossii i za rubezhom: tendencii i perspektivy razvitiya: monografiya / A. V. Barkov, YA. S. Grishina, YU. G. Leskova i dr. – Moskva: Prospekt, 2020. – 216 s.





**ГАРИБОВ Турал Кенан оглы,**  
студент 3 курса Магистратуры Финансового  
университета при Правительстве РФ,  
e-mail: mail@law-books.ru

Научный руководитель:  
**ЕФИМОВА Н.А.,**  
к.ю.н. доцент,  
e-mail: mail@law-books.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

**Аннотация.** В статье рассматривает проблемы правоприменительного характера, связанные с отсутствием в Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, регламентации по осуществлению обязательной экспертизы при приеме товаров, работ и услуг по итогам исполнения государственного контракта и оценкой в качестве основного критерия эффективности расходования бюджетных средств – минимальную стоимость закупки. Автор рассматривает практические последствия существования данных проблем и предлагает пути их решения.

**Ключевые слова:** государственный контракт, эффективность государственных закупок, экспертиза, участники государственных закупок, проблемы института государственных закупок в России.

**GARIBOV Tural Kenan oglu,**  
3rd year student of the Master of Finance  
University under the Government of the Russian Federation

Supervisor: **EFIMOVA N.A.,**  
Ph.D. associate professor.

## **PROBLEMS OF PUBLIC PROCUREMENT IN ELECTRONIC FORM**

**Annotation.** The article considers the problems of a law enforcement nature associated with the absence in the Federal Law “On the contract system in the field of procurement of goods, works, services to meet state and municipal needs” dated 05.04.2013. Regulation on the implementation of mandatory examination when receiving goods, works and services based on the results of the execution of the state contract and assessment as the main criterion for the efficiency of spending budgetary funds - the minimum cost of the purchase. The author considers the practical consequences of the existence of these problems and suggests ways to solve them.

**Key words:** public contract, public procurement efficiency, expertise, public procurement participants, problems of the public procurement institution in Russia.

В современных рыночных и политических реалиях тяжело переоценить роль государственного регулирования процесса расходования бюджетных средств, осуществляемого через систему управления размещением заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, направленных на удовлетворение государственных и муниципальных нужд, посредством сокращения и оптимизации расходов бюджетов всех уровней, а также снижения количества нарушений в сфере закупок.

За период действия № 44-ФЗ и № 223-ФЗ Россия вышла на передовые позиции по количеству конкурентных закупок. Так в 2019 году во

всех странах Евросоюза по всем видам конкурентных процедур было проведено в общей сумме 200 тыс. закупок, в то время, как в России этот показатель составляет более 2 млн. процедур только в рамках электронного аукциона, что отражает уровень развития системы регламентированных закупок [1].

Однако, не смотря на высокий уровень развития института государственных закупок в России в современной системе регулирования государственных закупок до сих пор возникают проблемы правоприменительного характера. Так в п. 3 ст. 94 № 44-ФЗ, описывается процедура исполнения контракта и устанавливается обязанность



заказчика проводить экспертизу, внутреннюю или внешнюю, в соответствии с № 44-ФЗ. Однако, нигде в вышеупомянутом нормативно правовом акте не регламентирована процедура проведения экспертизы, что на практике приводит к субъективной оценке заказчиком поставляемого товара, работы или услуги в целях приобретения собственной выгоды. Так, например, при поставке заказчику, неподготовленному к приемке товара - степлеров черного цвета, заказчик начал утверждать, что данные степлеры черно-коричневого цвета, в связи с чем данные степлеры не соответствуют контракту. Цвет степлеров был определен на месте внутренней экспертизой заказчика, без каких-либо специальных оборудований, позволяющих это сделать объективно. Поставщик обратился в суд и на основании претензионного обращения по инициативе поставщика была проведена независимая проверка, по результатам которой заказчик был обязан осуществить приемку поставленных степлеров. Как становится ясно из примера, регламентированная №-44 ФЗ обязанность заказчика проводить экспертизу приводит к возникновению у него рычага давления на поставщиков.

По нашему мнению, необходимо ввести до претензионный механизм урегулирования конфликтных ситуаций при приеме поставляемой продукции, работы или услуги. В качестве такого механизма можно рассмотреть возможность привлечения третьего третейского лица, а именно Росметрологию (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии) которое будет уполномочено Правительством РФ проводить экспертизы и давать экспертные заключения. Обязательство по проведению внутренней (объективной) или внешней экспертизы – приводит к большим затратам, так как привлечение сторонней организации для проведения экспертизы – создает нагрузку на бюджет, а проведение внутренней объективной экспертизы невозможно без наличия у заказчика современного оборудования, позволяющего проводить экспертизу. Как итог, предлагаем привлечь к проведению государственных закупок Росметрологию для тех случаев, когда поставщик не согласен с внутренней экспертизой заказчика, они или он сам обращается в Росметрологию, где проводится независимая экспертиза. Если прав оказывается поставщик, то стоимость проведения экспертизы ложится на заказчика, тоже самое в обратном порядке. Также возможно предусмотреть административные штрафы должностных лиц в случае, если результат внутренней экспертизы окажется отличным от внешней.

Рассмотрим также проблему оценки эффективности государственных закупок. В последней редакции Закона о контрактной системе, за счет

пакета оптимизационных изменений [2] количество процедур было сокращено с девяти до трех (аукцион, конкурс, запрос котировок).

Проблема этих видов закупок и современного института государственных закупок в целом состоит в том, что основным и единственным критерием их осуществления является - цена. Хотя ценовой фактор имеет важное значение, он не является основополагающим в развитых странах. Так, согласно п.90 Директивы 2014/24/ЕС Европейского парламента и Совета о государственных закупках и отмене Директивы 2008/18/ЕС [3] отмечено, что «цена не должна быть единственным критерием при осуществлении закупок».

На современном этапе иностранные государственные институты закупок оценивают в первую очередь экономический критерий эффективности закупки, причем чаще всего ценовой критерий отходит на второй план, уступая место эффективности государственных закупок, выраженной не только низкой ценой, но и полезным эффектом, а также сроком службы [4, 45]. Например, при покупке техники лицензионное оборудование известного бренда с гарантией от производителя, действующей на территории осуществления закупки, стоит дороже подделки или аналогичного китайского производителя, не зарекомендовавшего себя на международном рынке. Оценивая экономическую эффективность такой покупки, а именно: срок службы и неценовые преимущества первых по отношению ко вторым путем сравнения качества товаров, становится ясно, что несмотря на то, что при осуществлении закупки одновременно приходится тратить больше бюджетных средств, бюджетные расходы уменьшаются, так как через определенный промежуток времени нет необходимости в повторной покупке и ремонте купленного оборудования.

Отметим, что в ст. 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации [5] экономическая эффективность характеризуется эффективностью, выраженной в качестве получения необходимого результата при наименьших денежных затратах, и результативностью, определяемой посредством получения наилучшего результата при закрепленной в бюджете сумме расходов.

Проблемой действующей редакции Закона о контрактной системе является то, что не ценовой критерий полностью игнорируется. Подход, ориентированный только на цену, частично исходит из практики: представители Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее - ФАС) отстаивают позицию, согласно которой ценовой фактор – должен быть основополагающим. Например, запрет закупок лекарственных средств под торговой маркой, во избе-

жание нарушения антимонопольного законодательства, привел к обязанности заказчиков закупать препараты под международным непатентованным названием. Как итог, качественные препараты уступали дешевым и порой сомнительным аналогам – дженерикам. Кроме того, правоприменительная практика закупок, в связи с данной политикой, содержит прецеденты, когда дешевый дженерик покупался в разы дороже своей стоимости в аптеке с наценкой, так как заказчик хотел получить лицензионный препарат, стоимость которого порой превышала стоимость дженерика в 4-5 раз [6].

Конечно же современное законодательство, если и борется эффективно с коррупцией, то эффективное расходование бюджетных средств ставится под большой вопрос. Поэтому сокращение количества процедур отбора поставщиков и выделение только процедур, где единственным критерием является - цена, не является положительным изменением законодательства. Критерий экономической эффективности, описанной выше, на наш взгляд, должен стать ведущим.

Нельзя оспорить тот факт, что современное законодательство регулирующее институт государственных закупок активно борется с коррупционной составляющей, однако мероприятия связанные с повышением эффективности государственных закупок – остаются под вопросом, так как, факт сокращения количества процедур и выделение только тех, где основным фактором выступает цена, не способствуют повышению их эффективности.

Таким образом, в ходе работы выявлено, что на данный момент основным критерием осуществления государственных и муниципальных закупок в электронной форме на территории РФ является - цена. Данное явление приводит к тому, что в краткосрочном периоде, расходы государственного бюджета уменьшаются, однако в среднесрочном и долгосрочном периоде – увеличиваются.

В качестве решения данной проблемы предлагается:

- разработать процедуры оценки экономической эффективности и результативности производимой закупки.

- принять фактор экономической эффективности, как основополагающего критерия для осуществления государственных закупок.

Данные мероприятия приведут к сокращению расходной части бюджета на осуществление повторной закупки аналогичных товаров и услуг в среднесрочной и долгосрочной перспективе и снижению нагрузки на институт государственных закупок в целом.

Помимо этого, выявлено, что согласно № 44-ФЗ каждый заказчик обязан при получении/

приеме товаров, работ или услуг проводить экспертизу (внутреннюю или внешнюю) на соответствие данного товара контракту о закупке. Однако, на сегодняшний день, в правовом поле отсутствует законодательно закрепленный процесс проведения экспертизы, в связи с чем увеличивается количество необоснованных возвратов поставляемой продукции со стороны заказчика, увеличивается количество судебных дел по данному вопросу и увеличивается финансовая нагрузка на поставщиков/исполнителей, так как обязательства, связанные с судебными разбирательствами, ложатся на поставщика. Данная проблема увеличивает влияние заказчика на поставщика, в связи с чем многие поставщики принимают решения не участвовать в государственной системе закупок, что приводит к увеличению количества неконкурентных закупочных процедур, принося вред отечественной экономике в целом.

В целях решения данной проблемы, предлагается:

- законодательно закрепить условия и этапы экспертизы, совместно со сроками;

- создать орган, уполномоченный осуществлять досудебное урегулирование спорных ситуаций на базе Росметрологии (Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии).

#### Список литературы:

[1] Авдашева С.Б. Регламентированные закупки в России: как повысить стимулирующую роль расходов бюджетов и регулируемых компаний \\\ Доклад НИУ ВШЭ от 21.04.2020 \\\ <https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/359161936.pdf> (Дата обращения: 10.12.2022);

[2] Федеральный закон от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

[3] Директивы 2014/24/ЕС Европейского парламента и совета о государственных закупках и отмене директивы 2008/18/ЕС [Электронный ресурс]. дата обращения: 10.12.2022) URL: <https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1522846869238&uri=CELEX:32014L0024>

[4] Павлова Н.С., Плеханова Л.С. Критерии эффективности государственных закупок: неучтенные эффекты // Закон. 2021. № 8. С. 41-51;

[5] Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ // [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (дата обращения: 18.12.2022);

[6] А.С. Ульянов «Аукционный крен – это убийца российской экономики в сфере госзакупок» - 2021 г.

**Spisok literatury:**

[1] Avdasheva S.B. Reglamentirovannyye zakupki v Rossii: kak povysit' stimuliruyushchuyu rol' raskhodov byudzhetrov i reguliruemyyh kompanij \\  
Doklad NIU VSHE ot 21.04.2020 \\  
<https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/359161936.pdf> (Data obrashcheniya: 10.12.2022);

[2] Federal'nyj zakon ot 02.07.2021 № 360-FZ «O vnesenii izmenenij v ot-del'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii»;

[3] Direktivy 2014/24/ES Evropejskogo parlamenta i soveta o gosudarstvennyh zakupkah i otmene

direktivy 2008/18/ES [Elektronnyj resurs]. (data obrashcheniya: 10.12.2022) URL: <https://eur-lex.europa.eu/legalcontent/EN/TXT/?qid=1522846869238&uri=CELEX:32014L0024>

[4] Pavlova N.S., Plekhanova L.S. Kriterii effektivnosti gosudarstvennyh zakupok: neuchtennye efekty // Zakon. 2021. № 8. S. 41-51;

[5] Byudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 31.07.1998 № 145-FZ // [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) (data obrashcheniya: 18.12.2022);

[6] A.S. Ul'yanov «Aukcionnyi kren – eto ubiica rossiiskoi ekonomiki v sfere goszakupok» - 2021 g.



Юридическое издательство  
**«ЮРКОМПАНИ»**

Издание учебников,  
учебных и методических  
пособий, монографий,  
научных статей.

Профессионально.

В максимально  
короткие сроки.

Размещаем  
в РИНЦ, E-Library.

**ЮРКОМПАНИ**

*[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)*

**КАЛЛАГОВ Т.Э.,**кандидат юридических наук, доцент, декан  
юридического факультета ФГБОУ ВПО ГГАУ,  
e-mail: mail@law-books.ru**К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ И ПРЕКРАЩЕНИИ  
МУНИЦИПАЛЬНО-СЛУЖЕБНЫХ ОТНОШЕНИЙ В  
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ  
СЛУЖБЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** Механизмом государственного управления является государственная служба, призванная обеспечить функционирование органов государственного управления, жизнедеятельность человека и общества. С этой целью используется государственный аппарат, который не совпадает с обществом, как бы отделен от него, хотя и является его частью. Именно здесь, в органах государственной власти, выполняют свои функциональные задачи в интересах российского народа граждане, называемые государственными служащими. Правда, изучение мнения госслужащих показывает, что не все чиновники считают, что служат народу.

**Ключевые слова:** государственная служба, муниципальное право, служебные отношения, закон, государственный гражданский служащий, права человека.

**KALLAGOV T.E.,**PhD in Law, associate professor, dean  
of Law Department FGBOU VPO GGAU**ON THE ISSUE OF THE EMERGENCE AND TERMINATION  
OF MUNICIPAL AND SERVICE RELATIONS IN THE LEGISLATION  
ON THE STATE CIVIL SERVICE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation.** The mechanism of state management is a public service designed to ensure the functioning of state administration bodies, human life and society. For this purpose the state apparatus, which is not the same as society, as if separated from it, although it is part of it. It was here, in the bodies of state power perform their functional tasks in the interests of the Russian people citizens are called public servants. However, the study of the views of civil servants shows that not all officials believe that they serve the people.

**Key words:** public service, municipal law, office relations, law, civil servant, human rights.

Призвание государственного служащего – нести с честью присвоенный ему классный чин, означающий возведение его в высокий социальный и государственный ранг [18]. Примечательно формулирование И.А. Ильиным в работе «Идея ранга» понятия «ранг» чиновника, в котором он выделял две стороны: «Во-первых, имеется в виду присущее человеку качество – это его действительный ранг, во-вторых, имеются в виду его полномочия, права и обязанности, которые признаются за ним со стороны общества или государства, – это его социальный ранг» [12].

Естественно, действительный и социальный ранги не одно и то же, более того, в одном человеке сочетаются не всегда, хотя таковое и желательно. Действительный ранг, «ранг духовного превосходства (праведность, гений, талант, познания, храбрость, сила характера, умение-по-

нимание, политическая дальновзоркость) и ранг человеческого полномочия (сан, чин, власть, авторитет) могут не соответствовать друг другу. Ибо, с одной стороны, люди при выделении лучших подслеповаты, беспечны и безответственны, подкупны и коварны; с другой стороны, честолюбцы, властолюбцы и стяжатели энергичны, напористы и часто готовы пользоваться любыми средствами. Но истинный социальный авторитет возникает из соединения обоих рангов [11]. Тогда ранг духовного качества и ранг человеческого признания совпадают, и национальная культура цветет: Государство с неудачным ранговым отбором – слабо, неустойчиво, может быть прямо обречено». «Ранг в жизни необходим и неизбежен, – заключает философ, – он обосновывается качеством и покрывается трудом и ответственностью. Рангу должна соответствовать строгость к себе у того, кто выше, и беззавистная почтитель-



ность у того, кто ниже. Только этим верным чувством ранга воссоздадим Россию. Конец зависти! Дорогу качеству и ответственности!»

Госслужащие осуществляют свою служебную деятельность в административных организациях – органах государственной власти и государственных учреждениях, то есть занимаются администрированием – подготовкой и реализацией решений, обеспечивающих реализацию прав и интересов граждан, исполнение Конституции РФ, законов и политических решений. Социализируясь в административной среде, госслужащий осваивает различные виды культуры – политическую, организационную (корпоративную), управленческую, правовую, федералистскую, кадровую (руководители), коммуникативную (прежде всего, культуру речи) и другие, так как в административной среде осуществляется взаимовлияние разных культур [13]. Поведение госслужащего в административной среде (министерстве, ведомстве) определяется организационной культурой, включающей доминирующие нормы и ценности, принятый кодекс поведения, профессиональный язык, устоявшиеся ритуалы, определенную социальную память [14]. Существуют различные трактовки термина «организационная (корпоративная) культура»:

а) неявное, невидимое и неформальное сознание организации, которое управляет поведением людей и, в свою очередь, само формируется под воздействием их поведения [8];

б) набор наиболее важных предположений, принимаемых членами организации и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях, задающих людям ориентиры их поведения. Эти ценностные ориентации передаются индивидам через символические средства духовного и материального внутриорганизационного окружения [10];

в) комплекс базовых предположений, избранный, обнаруженный или разработанный группой для того, чтобы научиться справляться с проблемами внешней адаптации (адаптация и выживание в агрессивной внешней среде) и внутренней интеграции [17].

Этот комплекс функционирует, как правило, довольно долго и передается новым членам организации как «правильный» образ мышления и чувств в отношении упомянутых проблем. Организационная культура включает следующие компоненты: 1) убеждения – представление работника о том, что является правильным в организации; 2) ценности, доминирующие в организации, определяют, что нужно считать важным в организации. Сферы, в которых могут выражаться ценности, включают заботу о людях и уважение к ним, инициативу и предприимчивость, справедливость при обращении со служащими и др.; 3)

нормы – это неписанные правила поведения, подсказывающие людям, как им себя вести и что от них ожидается [3]. Они никогда не выражаются в письменной форме и передаются либо устно, либо отношением окружающих к поведению [9]. Нормы поведения отражают такие моменты в деятельности организации, как: отношения «руководитель – подчиненный», честность и соблюдение законодательства, поведение при конфликтах интересов, получение и использование информации о других организациях, деятельность внутри организации, использование ресурсов организации и т.д.; 4) поведение – ежедневные действия, которые люди совершают в процессе работы и в связи со своей работой при взаимодействии с другими (ритуалы и церемонии, а также язык, используемый при общении); 5) психологический климат – это устойчивая система внутренних связей группы, проявляющаяся в эмоциональном настрое, общественном мнении и результатах деятельности [6]. Климат в организации – это то, как люди воспринимают культуру, существующую в их организации или подразделении, что они думают и чувствуют. Таким образом, организационная культура – это совокупность ценностей, убеждений, отношений, общих для всех сотрудников данной организации, предопределяющих нормы их поведения [7]. Они могут быть нечетко выражены, но при отсутствии прямых инструкций определяют способ действия и взаимодействия людей и в значительной мере влияют на ход выполнения работы и на характер жизнедеятельности организации. Это – основной компонент в достижении организационных целей, повышении эффективности организации и управлении инновациями [5].

Главная цель корпоративной культуры – обеспечение внешней адаптации и внутренней интеграции организации за счет совершенствования управления персоналом [16]. Корпоративная культура может как помогать организации, создавая обстановку, способствующую повышению производительности и внедрению нового, так и работать против организации, создавая барьеры, препятствующие выработке и реализации корпоративной стратегии. Эти барьеры включают сопротивление новому и неэффективные коммуникации [4].

Культура человека, этикет его взаимоотношений с окружающими, а тем более стиль управленческой деятельности – неотъемлемая часть его духовной культуры. Не в последнюю очередь это касается работников органов государственной и местной власти. Духовность, культура и интеллигентность – неотъемлемые составляющие профессионализма современного госслужащего, залог его высокого авторитета и достой-



ного имиджа. Ведь в представлении людей государственный служащий – это не просто специалист, не просто работник [15]. Это человек, олицетворяющий власть, выступающий от имени власти. Это человек, стоящий на страже интересов государства и народа. Это выразитель и защитник интересов каждого человека [2].

В современной России далеко не каждый чиновник способен соответствовать предъявляемым к нему требованиям. Поэтому для многих граждан государственный служащий лишь функционер, пишущий бумаги и выдающий справки, столоничальник, принимающий по личным вопросам или обеспечивающий, скажем, правопорядок [1]. Но даже в рамках такого представления особое значение приобретают внешние характеристики его поведения, проявляющиеся во внимательном или невнимательном, доброжелательном или безразличном, участливом или формальном отношении к посетителям и сослуживцам [19]. Поведение чиновника, его отношение к людям и делу, его речь и внешний облик во многом определяют не только личный авторитет, но и авторитет власти, с которой он ассоциируется у населения.

#### Список литературы:

- [1] Аббасова Е.В., Васильев В.А. Сотрудничество субъектов социально-трудовых отношений в охране безопасности труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 309.
- [2] Будкин В.О., Будкин О.О. Правовая квалификация геополитических санкций в контексте международного частного права // Образование и право. 2022. № 3. С. 14.
- [3] Дадова З.И., Курашинова А.Х. Патриотизм как фактор эффективной деятельности сотрудника ОВД // Образование и право. 2022. № 3. С. 88.
- [4] Дзарасов М.Э. Дисциплинарная ответственность за нарушения в области охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 320.
- [5] Каллагов Т.Э. Правовые проблемы развития муниципальной службы и пути их решения в современной России: взгляд в будущее // Образование и право. 2022. № 3. С. 18.
- [6] Косьмин А.Д., Косьмина Е.А. Грудцына Л.Ю. Проблема бедности в России: виден ли свет в конце тоннеля? // Образование и право. 2022. № 3. С. 8.
- [7] Крылов К.Д. Правовое обеспечение и социальная защита благополучия человека труда // Образование и право. 2022. № 3. С. 34.
- [8] Кучин Н.С., Распереза О.А. Общая теория систем как эффективный методологический инструмент построения системной, прикладной теории права // Образование и право. 2022. № 3. С. 63-64.

[9] Машекуашева М.Х., Геляхова Л.А. Некоторые проблемы в области предупреждения правонарушений и преступлений сотрудников медицинских учреждений // Образование и право. 2022. № 1. С. 349.

[10] Сенин И.Н., Филина Н.В. Политические функции государства // Образование и право. 2022. № 3. С. 78.

[11] Суханов К.А. Особенности конституционно-правового регулирования и реализации права на этническую самоидентификацию в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 99-100.

[12] Тарасова М.И., Смирнов И.С., Бронникова Е.М. Уход за человеком, страдающим деменцией: правовой аспект // Образование и право. 2022. № 3. С. 51-52.

[13] Теппеев А.А., Мисроков Т.З. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества // Образование и право. 2022. № 3. С. 38.

[14] Циндяйкина Е.П., Захаренков А.Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 278.

[15] Цолоев Т.С., Богатырев А.З., Тлупова А.В. К вопросу форм правового мониторинга законодательства в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 69.

[16] Шикула И.Р., Кособродов В.М., Савенкова Д.В. Актуальные направления оптимизации экономической политики в сфере защиты прав и свобод // Образование и право. 2022. № 3. С. 44.

[17] Щелкин П.А. Нарушение конституционных свобод и девальвация семейных ценностей как следствие правового запрета на свободное расторжение брака (ст. 17 СК РФ) // Образование и право. 2022. № 3. С. 92.

[18] Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Теория социального контракта в глобальном контексте // Образование и право. 2022. № 3. С. 58.

[19] Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М. Римское право в Западной Европе // Образование и право. 2022. № 1. С. 351-352.

#### Spisok literatury:

- [1] Abbasova E.V., Vasil'ev V.A. Sotrudnichestvo sub"ektov social'no-trudovyh otnoshenij v ohrane bezopasnosti truda // Obrazovanie i pravo. 2022. № 1. S. 309.
- [2] Budkin V.O., Budkin O.O. Pravovaya kvalifikaciya geopoliticheskikh sankcij v kontekste mezhdunarodnogo chastnogo prava // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 14.
- [3] Dadova Z.I., Kurashinova A.H. Patriotizm kak faktor effektivnoj deyatel'nosti sotrudnika OVD // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 88.

[4] Dzarasov M.E. Disciplinarnaya otvetstvennost' za narusheniya v oblasti ohrany truda // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 320.

[5] Kallagov T.E. Pravovye problemy razvitiya municipal'noj sluzhby i puti ih resheniya v sovremennoj Rossii: vzglyad v budushchee // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 18.

[6] Kos'min A.D., Kos'mina E.A. Grudcyna L. YU. Problema bednosti v Rossii: viden li svet v konce tonnelya? // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 8.

[7] Krylov K.D. Pravovoe obespechenie i social'naya zashchita blagopoluchiya cheloveka truda // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 34.

[8] Kuchin N.S., Raspereza O.A. Obshchaya teoriya sistem kak effektivnyj metodologicheskij instrument postroeniya sistemnoj, prikladnoj teorii prava // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 63-64.

[9] Mashekuasheva M.H., Gelyahova L.A. Nekotorye problemy v oblasti preduprezhdeniya pravonarushenij i prestuplenij sotrudnikov medicinskih uchrezhdenij // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 349.

[10] Senin I.N., Filina N.V. Politicheskie funkcii gosudarstva // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 78.

[11] Suhanov K.A. Osobennosti konstitucionno-pravovogo regulirovaniya i realizacii prava na etnicheskuyu samoidentifikaciju v Rossijskoj Federacii // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 99-100.

[12] Tarasova M.I., Smirnov I.S., Bronnikova E.M. Uhod za chelovekom, stradayushchim demenciej: pravovoj aspekt // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 51-52.

[13] Teppeev A.A., Misrokov T.Z. Vzaimodejstvie policii s institutami grazhdanskogo obshchestva // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 38.

[14] Cindyajkina E.P., Zaharenkov A.N. Obshchestvennyj kontrol' za soblyudeniem trebovanij ohrany truda // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 278.


[15] Coloev T.S., Bogatyrev A.Z., Tlupova A.V. K voprosu form pravovogo monitoringa zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 69.

[16] SHikula I.R., Kosobrodov V.M., Savenkova D.V. Aktual'nye napravleniya optimizacii ekonomicheskoy politiki v sfere zashchity prav i svobod // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 44.

[17] SHChelkin P.A. Narushenie konstitucionnyh svobod i deval'vaciya semejnyh cennostej kak sledstvie pravovogo zapreta na svobodnoe rasstorzhenie braka (st. 17 SK RF) // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 92.

[18] Eriashvili N.D., Ivanova YU.A., Radchenko T.V. Teoriya social'nogo kontrakta v global'nom kontekste // *Образование и право*. 2022. № 3. S. 58.

[19] Eriashvili N.D., Sarbaev G.M. Rimskoe pravo v Zapadnoj Evrope // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 351-352.



Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»  
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

**ЮРКОМПАНИ**  
[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)

**ХАБАЧИРОВ М.Л.,**

К.ю.н.,

Заслуженный юрист КБР,

и. о. директора ГКУ КБР

«Государственное юридическое бюро»,

доцент КБГУ им.Х.М.Бербекова,

г. Нальчик, Россия,

e-mail: muaed@rambler.ru

**КИЛОВ М.А.,**

магистрант

Института права, экономики и финансов

КБГУ им.Х.М.Бербекова,

г. Нальчик, Россия,

e-mail: mail@law-books.ru

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Аннотация.** В статье обозначены конституционные и иные правовые предпосылки необходимости организации бесплатной юридической помощи (БЮП) в России, анализируется создаваемая в России модель оказания бесплатной правовой помощи.

С системных позиций рассматривается деятельность по обеспечению граждан бесплатной правовой (юридической) помощью: определены недостатки правового регулирования и организации деятельности по обеспечению граждан бесплатной правовой (юридической) помощью; определены основные направления совершенствования деятельности по обеспечению граждан правовой (юридической) помощью; представлены предложения, направленные на улучшение правового и организационно обеспечения данной деятельности.

**Ключевые слова:** бесплатная юридическая помощь (БЮП), направления совершенствования организации оказания БЮП.

**KNABACHIROV M.L.,**

Ph.D., Honored Lawyer of the CBD,

and about. Director of GКУ KBR "State Law Bureau,"

Associate Professor of KBSU named after Kh.M. Berbekova,

Nalchik, Russia

**KILOV M.A.,**

master's student

Institute of Law, Economics and Finance

KBGU named after Kh.M. Berbekova,

Nalchik, Russia

## **ON THE IMPROVEMENT OF LEGAL REGULATION IN THE SPHERE OF PROVIDING FREE LEGAL AID IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Annotation.** The article outlines the constitutional and other legal prerequisites for the need to organize free legal assistance (FUP) in Russia, and analyzes the model of free legal assistance created in Russia.

From a systemic position, the activities to provide citizens with free legal (legal) assistance are considered: the shortcomings of legal regulation and the organization of activities to provide citizens with free legal (legal) assistance are identified; the main directions of improvement of activities to provide citizens with legal (legal) assistance are determined; proposals aimed at improving the legal and organizational support of this activity are presented.

**Key words:** free legal assistance (FWS), directions of perfection of organization of FWS provision.

Конституцией РФ каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, причем в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ч. 1 ст. 48 Конституции РФ). Формулировка рассматриваемой конституционной нормы показывает, что указанная гарантия прав человека относится ко всем видам судопроизводства, посредством которых осуществляется судебная власть: конституционному, гражданскому, административному и уголовному (ч. 2 ст. 118 Конституции РФ).

На сегодняшний день уже существует немало разнообразных моделей оказания бесплатной юридической помощи (БЮП) [1].

Порядок оказания бесплатной юридической помощи в разных странах зависит от многих факторов.

В России же работа над законопроектом о бесплатной юридической помощи проходила трудно и долго. Известно, что в этой работе принимали участие, большое количество представителей юридического сообщества. Такой общественный резонанс говорит о большой значимости данного закона для обеспечения равного доступа граждан к юридической помощи. Для того чтобы все граждане РФ имели равный доступ к юридическим услугам, разработчикам законопроекта необходимо было проанализировать, какой из механизмов оказания юридической помощи будет наиболее эффективным.

Федеральный закон от 21.11.2011 г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» устанавливает случаи и условия, при которых юридическая помощь предоставляется бесплатно, определяет категории граждан, имеющих право на ее предоставление, и субъекты предоставления бесплатной юридической помощи.

В целом указанный Федеральный закон заложил основы многоуровневого, многоформатного и многосубъектного механизма предоставления бесплатной юридической помощи, гарантируемой государством.

В ограниченных рамках данной работы, полагаем возможным определить некоторые направления совершенствования законодательства по обеспечению граждан БЮП:

- направления, связанные с юридической техникой действующего законодательства (редакция и уточнение понятий): в частности, совершенствование терминологии законодательства об оказании БЮП;

- направления, связанные с изменением или дополнением правового регулирования организации оказания гражданам БЮП.

В ряде субъектов РФ обращается внимание на то, что в соответствии с региональными зако-

нами бесплатная юридическая помощь оказывается гражданину, обратившемуся за такой помощью по вопросу, имеющему правовой характер.

При этом, из каких критериев необходимо исходить при отнесении вопроса к категории правовых или неправовых, ясности нет. В целях устранения данной неопределенности следует конкретизировать основания отказа в предоставлении бесплатной юридической помощи в части понятий «вопрос, не имеющий правового характера» и «отсутствие правовых оснований для предъявления требований», с целью исключения злоупотребления со стороны лиц, оказывающих юридическую помощь.

Кроме того, в ст. 21 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» также содержится норма, *исключающая оказание помощи по вопросу, который получил ранее разрешение вступившим в законную силу судебным постановлением, принятым по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.* Представляется, что законодатель не учел предусмотренную нормами гл. 42 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации возможность пересмотра по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу.

Полагаем, что в подобном случае юридическая помощь может быть оказана, что необходимо отразить в положениях ст. 21 данного Федерального закона.

Еще одна направленность, выявленная при изучении мнений экспертов, связанная с оформлением полномочий представительства в судах, публичных органах и организациях для получателей бесплатной юридической помощи. Представительство интересов гражданина в судах, государственных органах, органах местного самоуправления и организациях — это одна из возможных форм оказания бесплатной юридической помощи.

Как правило, для большинства таких случаев действующим законодательством предусмотрено обязательное наличие доверенности.

Суды при рассмотрении дел руководствуются нормами процессуального права. Статья 53 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и ч. 8 ст. 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации предусматривают, что полномочия представителя гражданина в суде оформляются доверенностью, заверенной нотариально или в органах (организациях), перечисленных в ч. 2 ст. 53 ГПК РФ и ч. 8 ст. 57 КАС РФ.

В отсутствие доверенности осуществить представительство интересов гражданина в суде в рамках оказания ему бесплатной юридической



помощи затруднительно, поскольку законодательно не определено, какой документ должен быть представлен сотрудником государственного юридического бюро, осуществляющим представительство, и за чей счет должна оформляться доверенность (при оформлении нотариальной доверенности расходы на ее оформление несет доверитель, но в этом случае не обеспечивается «бесплатность» юридической помощи, также могут иметь место случаи, когда гражданин-получатель бесплатной юридической помощи не имеет физической возможности прибыть к месту оформления доверенности и обеспечить личное участие в суде).

Полагаем, что данный вопрос должен быть урегулирован на законодательном уровне, причем посредством внесения необходимых изменений в законодательные акты.

Эксперты, работающие в *Управлении юстиции Минюста России по Тамбовской области*, обращают внимание на то, что законодательно не определен также *порядок представления интересов гражданина в государственных и муниципальных органах*, что вызывает трудности в таком представительстве, так как не определено, чем подтверждаются полномочия представителя. При этом на практике оформление доверенности предполагается за счет собственных средств доверителя. В то же время льготы на нотариальное удостоверение доверенностей на сегодняшний день установлены не для всех категорий граждан, имеющих в соответствии со ст. 20 Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» право на получение такой помощи. *Они установлены на нотариальное удостоверение доверенностей лишь в отношении инвалидов I и II группы, ветеранов Великой Отечественной войны, Героев Российской Федерации и Героев Советского Союза.*

В этой связи, предлагаем рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации о налогах и сборах, предусматривающих освобождение всех категорий лиц, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, от уплаты государственной пошлины за нотариальное удостоверение доверенности, т.к. отсутствие средств у гражданина на ее оформление может воспрепятствовать защите его прав и законных интересов.

Либо в случае невозможности урегулирования данного вопроса на законодательном уровне предлагаем обратиться к нотариальным палатам субъектов РФ с предложением об освобождении указанных категорий граждан от уплаты тарифов за услуги правового и технического характера, размеры которых зачастую составляют основную часть в общей сумме нотариальных тарифов

(может быть путем заключения соответствующего Договора между нотариальными палатами субъектов РФ и ГосЮрБюро)

Следует отметить также некоторую *нелогичность содержания статьи 8 Закона о бесплатной помощи* в части, посвященной квалификационным требованиям к лицам, оказывающим бесплатную юридическую помощь. В этой статье отсутствует пункт, позволяющий оказывать юридическую помощь гражданам, обучающимся по юридической специальности в образовательных учреждениях высшего профессионального образования и окончившим, определенный курс, под контролем лиц, имеющих высшее юридическое образование, ответственных за обучение указанных лиц и деятельность юридической клиники.

Об этом *говорят эксперты, работающие в Республике Татарстан, в Республике Удмуртия, в Ульяновской области и др.* Между тем в Законе устанавливается деятельность таких клиник как участников негосударственной системы такой помощи.

В качестве основных изменений в Федеральный закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» считаем необходимым внести следующие положения:

- Часть 4 ст. 23 «Оказание бесплатной юридической помощи юридическими клиниками» изложить в редакции:

«Юридические клиники могут оказывать бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, в том числе через интернет-ресурсы, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера».

- Часть 4 ст. 24 «Негосударственные центры бесплатной юридической помощи» изложить в редакции:

«Негосударственные центры бесплатной юридической помощи вправе оказывать гражданам бесплатную юридическую помощь в виде правового консультирования в устной и письменной форме, в том числе через интернет-ресурсы, составления заявлений, жалоб, ходатайств и других документов правового характера»

- Часть 1 ст.17 «Оказание бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро» следует изложить в редакции:

«1. Для обеспечения функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи, а также для оказания гражданам бесплатной юридической помощи в соответствии с законами субъектов Российской Федерации создаются государственные юридические бюро и могут привлекаться к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи адвокаты»



И наконец, не можем не обратить внимание, на положения часть 1 статьи 17 ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», согласно которой для обеспечения функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи, а также для оказания гражданам бесплатной юридической помощи в соответствии с законами субъектов РФ **могут** создаваться государственные юридические бюро и (или) могут привлекаться к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи адвокаты.

Полагаем необходимым исключить слово «**могут**» и оставить «**создаются**», исключив при этом слова в скобках «(или)».

По нашему мнению, часть 1 ст.17 «Оказание бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро» следует изложить в редакции:

«1. Для обеспечения функционирования государственной системы бесплатной юридической помощи, а также для оказания гражданам бесплатной юридической помощи в соответствии с законами субъектов Российской Федерации создаются государственные юридические бюро и могут привлекаться к участию в государственной системе бесплатной юридической помощи адвокаты».

Сравнивая указанные модели построения бесплатной юридической помощи, следует отме-


тить, что идеальной модели не существует ни в одной стране мира, в том числе нашей. Каждое государство стремится к тому, чтобы предоставляемая юридическая помощь была квалифицированной и максимально доступной для населения, но, в то же время, менее затратной. Совместить все факторы в одной системе юридической помощи практически невозможно. Хорошо организованные системы весьма затратны для бюджета государства. Экономичные модели чаще всего предоставляют услуги низкого качества. Поэтому при выборе в России системы оказания бесплатной юридической помощи не стоит ограничиваться единственной моделью. Очень важно, чтобы в России бесплатные юридические услуги оказывали и адвокаты, и государство, и юридические фирмы, а также общественные организации и юридические клиники.

#### Список литературы:

[1] Бугаренко А.И. Теория, правовые аспекты и практика оказания гражданам бесплатной юридической помощи адвокатами //Дисс. на соиск. уч. ст. к. ю. н., Москва, 2010. С.144-161.

#### Spisok literatury:

[1] Bugarenko A.I. Teoriya, pravovye aspekty i praktika okazaniya grazhdanam bes-platnoj yuridicheskoy pomoshchi advokatami //Diss. na soisk. uch. st. k. yu. n., Moskva, 2010. S.144-161.



**ЮРКОМПАНИ**  
www.law-books.ru

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ» издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.

## - ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ПРАВА -

**ПИМАНОВ Анатолий Константинович,**  
Академия Гражданской защиты МЧС России,  
кафедра юридических дисциплин  
гуманитарного факультета,  
e-mail: mail@law-books.ru

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ И СОДЕРЖАНИЮ ПРАВОСОЗНАНИЯ**

**Аннотация.** Правосознание имеет свою особую структуру, которая включает в себя правовую психологию и правовую идеологию. В России правовая культура находится в начальной стадии формирования, поскольку сильны тенденции правового нигилизма и позитивизма, а также юридической индифферентности - наиболее распространенных дефектов правосознания. Правосознание российского общества отличается фрагментарностью и противоречивостью, поскольку обилие изменений, вносимых в законы, а также быстрая замена существующих норм значительно затрудняют информирование тех, кому законы адресованы.

**Ключевые слова:** правосознание, правовая культура, закон, права человека, Конституция, менталитет.

**PIMANOV Anatoly Konstantinovich,**  
Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergencies of Russia,  
Department of Legal Disciplines of the Faculty of Humanities

### **THEORETICAL APPROACHES TO THE CONCEPT AND CONTENT OF LEGAL AWARENESS**

**Annotation.** Legal consciousness has its own special structure, which includes legal psychology and legal ideology. In Russia, the legal culture is in the initial stage of formation, since the trends of legal nihilism and positivism, as well as legal indifference, are strong - the most common defects in legal awareness. The legal consciousness of Russian society is fragmented and contradictory, since the abundance of changes made to the laws, as well as the rapid replacement of existing norms, make it much more difficult to inform those to whom the laws are addressed.

**Key words:** legal consciousness, legal culture, law, human rights, Constitution, mentality.

В состав правовой психологии входят чувства, переживания и эмоции, испытываемые человеком по отношению к действующему праву.[1] В идеале это чувства неприятия беззакония, прочности правопорядка и нетерпимость к правонарушителям. [2] Правовая идеология формируется путем не чувственного, а рационального осмысления правовой действительности, и включает в себя правовые принципы, теории и убеждения, которые выражают отношение населения к действующему и желаемому праву.[3]

Проявления правосознания классифицируются по различным основаниям, обычно его виды выделяют по кругу субъектов (индивидуальное, групповое, общественное и пр.). Индивидуальное правосознание присуще каждому отдельному человеку. [4] Групповое имеет место у конкретных социальных групп и коллективов (корпоративное, профессиональное). Общественное же право-

сознание проявляется в правовых идеях, поддерживаемых всем обществом в целом. [5] Общественное неизмеримо богаче индивидуального, поскольку отдельный человек не может охватить всего многообразия правовых явлений. [6] Важно при этом понимать, что правосознание конкретного человека напрямую зависит от тех условий, в которых он живет и работает, именно поэтому правосознание одного человека может быть основательным, а другого поверхностным или вовсе ограниченным. [7] Любые накопленные юридические знания и представления позволяют человеку осмыслить разнообразные стороны общественной жизни, требующие правового опосредования. Чем выше уровень правосознания граждан государства, тем точнее исполняются предписания правовых норм. [8]

Поскольку правовое сознание является важной неотъемлемой частью правовой куль-

туры, следует остановиться на понятии и содержании термина «правовая культура» подробнее. [9] В России правовая культура находится лишь в начальной стадии формирования, поскольку сильны тенденции правового нигилизма и позитивизма, а также юридической индифферентности - наиболее распространенных дефектов правосознания. [10] Кроме того, правосознание российского общества отличается фрагментарностью и противоречивостью, поскольку обилие изменений, вносимых в законы, а также быстрая замена существующих норм значительно затрудняют информирование тех, кому законы адресованы. [11] По данным исследования общественного мнения, проведенного ФОМ в сентябре 2018 года в 53 субъектах РФ, 96% респондентов считают, что обычному человеку, без специального образования, в повседневной жизни нужно знать законы, при этом, 70% из 1500 опрошенных утверждают, что плохо знакомы с действующим законодательством, и лишь 25% знают его хорошо. [12] Наряду с этим, более половины респондентов - 52% сошлись во мнении, что им недостаточно существующих знаний в повседневной жизни, а 36% и вовсе столкнулись с ситуациями, когда незнание законов причинило им вред. [13] Одной из главных причин низкой правовой грамотности, по мнению граждан, является сложность усвоения законодательства без специального образования: 53% опрошенных думают, что обычному человеку без дополнительного образования невозможно понять все российские законы. [14]

Наиболее опасной и распространенной формой деформации правового сознания россиян является правовой нигилизм. Распространению нигилизма сегодня способствуют несовершенство законодательства Российской Федерации и избирательность норм права. [15] Правовой нигилизм служит почвой для большинства негативных социальных явлений - наркомания, бытовая преступность, пренебрежение правами других граждан, самоуправство. [16] Правовая индифферентность является более мягкой формой нигилизма, она выражается в том, что человек с безразличием относится к проблемам установления режима законности, отказывается сотрудничать с правоохранительными органами в борьбе с преступностью. [17] Но не стоит забывать о том, что от юридического равнодушия до отрицания ценности права всего лишь один шаг. [18]

Наиболее остро проблемы политико-правового менталитета проявляются в сфере взаимодействия сложившегося аппарата власти и народа. Реакция общества, народа на действия властных структур показывает конкретную специфику гражданской политической культуры. [19]

Политико-правовой менталитет есть феномен, анализ которого позволяет выявить как положительные стороны, так и несовершенство законодательства. [20]

Конституция определяет фундаментальные цели, здесь декларируется то, что государство несёт перед обществом определённые обязательства. [21] Хотя сама тема такого обязательственного отношения весьма аккуратно закамуфлирована, нигде прямо не сказано, что будет, если государство не выполняет своих конституционных обязательств перед своим народом, перед обществом в целом или конкретным человеком в отдельности. [22] Очевидно, что великий российский народ имеет право на определённое количество прав. Проблема остаётся в том, как востребовать с государства исполнения этих обязательств. А что гарантирует государство в соответствии с данной конституцией? Каким образом оно это гарантирует? Просто декларирует, просто риторически само для себя упоминает какие-то международные нормы? Попытаемся определить общую идею. По сути дела, мы пытаемся говорить о метафизике российской политической реальности, о некоей рефлексии, которая сегодня, как, впрочем, и всегда, необходима для полноценного осознания тех процессов, которые происходят в российском обществе. [23]

Значительное место среди проблем, которые возникают в процессе исследования государства и права занимают те, что связаны с определением наиболее подходящих и эффективных методов. [24] Избрание же наиболее удачных средств научного изучения позволяет достигнуть высокого результата. Именно поэтому вопрос методологического обеспечения является первоочередным в исследованиях. [25]

#### Список литературы:

- [1] Гандалоев Р.Б. Понятие политического единства // Образование. Наука. Научные кадры. 2020. № 3. С. 128-130.
- [2] Аристотель, Сочинения: В 4 т. Т. 4. / Аристотель; Пер. С.А. Жебелева - М.: Изд-во «Мысль», 1983, - 644 с.
- [3] Антопольский А.Б., Поляк Ю.Е., Усанов В.Е. Измерение присутствия в интернете образовательных учреждений // Проблемы современного образования. 2012. № 4. С. 117-131.
- [4] Щелкин П.А. Нарушение конституционных свобод и девальвация семейных ценностей как следствие правового запрета на свободное расторжение брака (ст. 17 СК РФ) // Образование и право. 2022. № 3. С. 92.
- [5] Саламов А.Х., Ужахова Л.Я., Султыгова З.Х. Тестирование как одна из форм контроля знаний по химии / В сборнике: Сборник научных

трудов Ингушского государственного университета. Магас, 2014. С. 312-324.

[6] Аушева И.А., Дугиева А.Я., Арчакова Р.Д., Султыгова З.Х., Темирханов Б.А. Исследование кубового остатка, полученного из нефтей Республики Ингушетии // Технологии нефти и газа. 2015. № 4 (99). С. 23-25.

[7] Гандалоев Р.Б. Права и обязанности сторон и третьих лиц // Государственная служба и кадры. 2020. № 3. С. 54-57.

[8] Каллагов Т.Э. История формирования муниципальной службы в условиях реформирования местного самоуправления // Новый юридический журнал. 2014. № 3. С. 148-159.

[9] Суханов К.А. Особенности конституционно-правового регулирования и реализации права на этническую самоидентификацию в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 99-100.

[10] Каллагов Т.Э. К вопросу о совершении правонарушений в сфере государственной гражданской и муниципальной службы // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 4 (35). С. 93-96.

[11] Будкин О.О. Проблемы доказывания охраноспособности объектов авторского права // Образование и право. 2022. № 3. С. 112.

[12] Гандалоев Р.Б., Эльджаркиев И.А.Н. Правовые основы противодействия распространению идеологии экстремизма // Вестник Московского университета МВД России. 2020. № 1. С. 59-63.

[13] Агатов К.Д. Актуальные проблемы процедуры внесудебного банкротства граждан // Образование и право. 2022. № 3. С. 208.

[14] Албогачиев А.А. К истории возникновения института народного представительства в Европе / В сборнике: Сборник научных трудов Ингушского государственного университета. Ингушский государственный университет. Магас, 2006. С. 291-304.

[15] Каллагов Т.Э. Особенности правового регулирования муниципальной службы в условиях реформирования местного самоуправления в Российской Федерации // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2014. № 2 (33). С. 36-38.

[16] Усанов В.Е. Подготовка юристов будущего: размышления над Федеральными образовательными стандартами подготовки бакалавров и магистров юриспруденции // Образование и право. 2012. № 5 (33). С. 245-259.

[17] Киселева Л.Ю., Рахматулина Р.Ш. Видеоигры как объекты права интеллектуальной собственности // Образование и право. 2022. № 3. С. 108.

[18] Haley J.O. Law's Political Foundations: Rivers, Rifles, Rise and Religions / J.O. Haley. -

Cheltenham, Northampton: Edward Elgar Publishing, 2016-217 p.

[19] Дадова З.И., Курашинова А.Х. Патриотизм как фактор эффективной деятельности сотрудника ОВД // Образование и право. 2022. № 3. С. 88.

[20] Ильгова Е.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4. С. 29-32.

[21] Сперанский О.В. Правовая природа, содержание и сущность градостроительной деятельности // Образование и право. 2022. № 3. С. 199.

[22] Ильгова Е.В. Проблемы правового регулирования организации и деятельности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2009. № 5. С. 19-25.

[23] Албогачиев А.А. Политические и экономические предпосылки возникновения сословно-представительских органов в Европе / В сборнике: Сборник научных трудов Ингушского государственного университета. Ингушский государственный университет. Магас, 2002. С. 31-44.

[24] Кодзокова Л.А., Кодзоков Б.В. Проблемы применения остановки и задержания транспортного средства // Образование и право. 2022. № 3. С. 185.

[25] Ильгова Е.В., Соколов А.Ю. О некоторых проблемах применения административного задержания к несовершеннолетним лицам // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2011. № 2 (27). С. 71-75.

#### Spisok literatury:

[1] Gandaloev R.B. Ponyatie politicheskogo edinstva // Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2020. № 3. S. 128-130.

[2] Aristotel', Sochineniya: V 4 t. T. 4. / Aristotel'; Per. S.A. ZHebeleva - M.: Izd-vo «Mysl'», 1983, - 644 s.

[3] Antopol'skij A.B., Polyak YU.E., Usanov V.E. Izmerenie prisutstviya v internete obrazovatel'nyh uchrezhdenij // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2012. № 4. S. 117-131.

[4] SHCHelkin P.A. Narushenie konstitucionnyh svobod i deval'vaciya semejnyh cennostej kak sledstvie pravovogo zapreta na svobodnoe rastorzhenie braka (st. 17 SK RF) // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 92.

[5] Salamov A.H., Uzhahova L.YA., Sul'tygova Z.H. Testirovanie kak odna iz form kontrolya znaniy po himii / V sbornike: Sbornik nauchnyh trudov Ingushskogo gosudarstvennogo universiteta. Magas, 2014. S. 312-324.



[6] Ausheva I.A., Dugieva A.YA., Archakova R.D., Sultygova Z.H., Temirhanov B.A. Issledovanie kubovogo ostatka, poluchennogo iz neftej Respubliki Ingushetii // Tekhnologii nefiti i gaza. 2015. № 4 (99). S. 23-25.

[7] Gandaloev R.B. Prava i obyazannosti storon i tret'ih lic // Gosudarstvennaya sluzhba i kadry. 2020. № 3. S. 54-57.

[8] Kallagov T.E. Istoriya formirovaniya municipal'noj sluzhby v usloviyah reformirovaniya mestnogo samoupravleniya // Novyj yuridicheskij zhurnal. 2014. № 3. S. 148-159.

[9] Suhanov K.A. Osobennosti konstitucionno-pravovogo regulirovaniya i realizacii prava na etnicheskuyu samoidentifikaciju v Rossijskoj Federacii // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 99-100.

[10] Kallagov T.E. K voprosu o sovershenii pravonarushenij v sfere gosudarstvennoj grazhdanskoj i municipal'noj sluzhby // Uchenye trudy Rossijskoj akademii advokatury i notariata. 2014. № 4 (35). S. 93-96.

[11] Budkin O.O. Problemy dokazyvaniya ohranosposobnosti ob"ektov avtorskogo prava // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 112.

[12] Gandaloev R.B., El'dzharkiev I.A.N. Pravovye osnovy protivodejstviya rasprostraneniyu ideologii ekstremizma // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2020. № 1. S. 59-63.

[13] Agatov K.D. Aktual'nye problemy procedury vnesudebnogo bankrotstva grazhdan // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 208.

[14] Albogachiev A.A. K istorii vozniknoveniya instituta narodnogo predstavitel'stva v Evrope / V sbornike: Sbornik nauchnyh trudov Ingushskogo gosudarstvennogo universiteta. Ingushskij gosudarstvennyj universitet. Magas, 2006. S. 291-304.

[15] Kallagov T.E. Osobennosti pravovogo regulirovaniya municipal'noj sluzhby v usloviyah reformirovaniya mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii // Uchenye trudy Rossijskoj akademii advokatury i notariata. 2014. № 2 (33). S. 36-38.

[16] Usanov V.E. Podgotovka yuristov budushchego: razmyshleniya nad Federal'nymi obrazovatel'nymi standartami podgotovki bakalavrov i magistrrov yurisprudencii // Obrazovanie i pravo. 2012. № 5 (33). S. 245-259.

[17] Kiseleva L.YU., Rahmatulina R.SH. Videogry kak ob"ekty prava intellektual'noj sobstvennosti // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 108.

[18] Haley J.O. Law's Political Foundations: Rivers, Rifles, Rise and Religions / J.O. Haley. - Cheltenham, Northamptonio: Edward Elgar Publishing, 2016-217 p.

[19] Dadova Z.I., Kurashinova A.H. Patriotizm kak faktor effektivnoj deyatel'nosti sotrudnika OVD // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 88.

[20] Il'gova E.V. Osobennosti proizvodstva po delam ob administrativnyh pravonarusheniyah v otnoshenii nesovershennoletnih // Voprosy yuvenal'noj yusticii. 2006. № 4. S. 29-32.

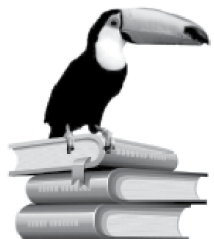
[21] Speranskij O.V. Pravovaya priroda, sodержanie i sushchnost' gradostroitel'noj deyatel'nosti // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 199.

[22] Il'gova E.V. Problemy pravovogo regulirovaniya organizacii i deyatel'nosti komissij po delam nesovershennoletnih i zashchite ih prav v Rossijskoj Federacii // Voprosy yuvenal'noj yusticii. 2009. № 5. S. 19-25.

[23] Albogachiev A.A. Politicheskie i ekonomicheskie predposylki vozniknoveniya soslovno-predstavitel'skih organov v Evrope / V sbornike: Sbornik nauchnyh trudov Ingushskogo gosudarstvennogo universiteta. Ingushskij gosudarstvennyj universitet. Magas, 2002. S. 31-44.

[24] Kodzokova L.A., Kodzokov B.V. Problemy primeneniya ostanovki i zaderzhaniya transportnogo sredstva // Obrazovanie i pravo. 2022. № 3. S. 185.

[25] Il'gova E.V., Sokolov A.YU. O nekotoryh problemah primeneniya administrativnogo zaderzhaniya k nesovershennoletnim licam // Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Pravo. 2011. № 2 (27). S. 71-75.



**ЮРКОМПАНИ**

[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ»  
издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.



## **- ТЕОРИЯ УПРАВЛЕНИЯ -**

**НАПСОКОВ Артур Ризуанович,**  
преподаватель кафедры специальных дисциплин  
Северо-Кавказский институт  
повышения квалификации (филиал)  
Краснодарского Университета МВД России,  
г. Нальчик,  
e-mail: artur\_napsok@list.ru

### **ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ**

**Аннотация.** В данной статье автором раскрыт процесс формирования профессионального мастерства сотрудников полиции, который начинается с начальной подготовки в учебном заведении и продолжается непосредственно на рабочем месте. Автор отмечает, что данный процесс является всеобъемлющим, и включает в себя формирование не только профессионально-важных качеств и умений, но также и морально-нравственных устоев.

**Ключевые слова:** профессиональное мастерство, компетентность, профессионализм, морально-нравственные устои, этика поведения, чрезвычайные условия, стрессоустойчивость, воспитание.

**NAPSOKOV Artur Rizuanovich,**  
Lecturer at North-Caucasian Institute of Advanced Training (branch)  
of Krasnodar University of the Ministry of Internal  
Affairs of Russia, Nalchik city

### **THE PROCESS OF FORMING THE PROFESSIONAL SKILLS OF POLICE OFFICERS**

**Annotation.** In this article, the author reveals the process of forming the professional skills of police officers, which begins with initial training at an educational institution and continues directly at the workplace. The author notes that this process is comprehensive, and includes the formation of not only professionally important qualities and skills, but also moral foundations.

**Key words:** professional skills, competence, professionalism, moral principles, ethics of behavior, emergency conditions, stress tolerance, education.

**Введение (постановка проблемы).** Динамичность современной жизни и работы, накладывает закономерный отпечаток на профессиональную деятельность сотрудников органов внутренних дел (далее – ОВД). В связи с этим, важность приобретает их профессиональное обучение, соответствие высоким требованиям, задаваемым условиями профессии, и повышающимся количеством преступлений, совершенных высокоинтеллектуальными преступниками. Данные аспекты существенно актуализируют значение педагогического процесса, как в период получения базового образования в ВУЗах, так и в процессе повышения квалификации на различных курсах и программах. Все вышесказанное понимается нами как процесс формирования профессионального мастерства сотрудников полиции.

#### **Основное положение материала.**

По нашему мнению, процесс формирования профессионального мастерства начинается уже на первом этапе обучения курсанта. От того насколько хорошо он усвоит теоретические основы профессии будет зависеть успешность его дальнейшего развития в профессиональном плане.

Сегодня проводится множество исследований о влиянии различных факторов на профессионализм работников ОВД, данным вопросом занимается как профессорско-преподавательский состав образовательной системы МВД, так и профессиональные психологи. Все они едины во мнении о том, что первый этап, начинается с подготовки в учебном заведении. За это время будущий сотрудник получает основные теоретические знания, проходит адаптацию, «привыкает» к форменной одежде, приобретает свой первый

опыт проходя практику в реальном подразделении, принимая участие в решении вопросов, помогая в выполнении рутинной работы действующим сотрудникам. Объективно, приходя на работу в ОВД курсанты слабо разбираются в тонкостях работы, однако имея базовые знания, начиная с простых заданий, постепенно набираются необходимого опыта.

Основным этапом приобретения профессионального опыта становится уже непосредственная работа в системе ОВД, при самостоятельном решении задач и несении за них ответственности. В этот период сотрудник решает более сложные вопросы, чем на первом этапе.

Поскольку профессионализм сотрудников ОВД является залогом эффективности и высокого качества их работы, то по мнению Ю.А. Потапова, совершенствование оперативно-служебной деятельности должно достигаться посредством непрерывного обучения, воспитания, образования сотрудников. Этому же мнению придерживались В.М. Статный, О.Д. Ороева, Т.А. Трофимова, А.М. Иванова [9].

Т.С. Купавцев называл процесс становления личности в профессии профессионализацией [4], результатами которой выступает освоение комплекса компетенций, развитие новых профессионально важных личностных качеств, переход человека на следующий уровень профессионализма [6], что по сути отражает процесс формирования профессионального мастерства.

По нашему мнению, профессиональное мастерство – это совокупность всех вышеперечисленных аспектов, присущих сотруднику.

Традиционно основное обучение сотрудников ОВД реализуется ведомственными вузами и образовательными подразделениями территориальных органов МВД России. Сегодня, в условиях политического и военного противостояния нашей страны влиянию США и Европы, приоритетами выступают наши внутренние людские ресурсы, которые обладают значительным потенциалом, но требуют устойчивого и стабильного развития и обучения, для поддержания необходимого уровня профессионализма.

Т.С. Купавцев выделял следующие этапы профессионализации:

- Предпрофессиональный этап
- Этап профессионального образования
- Этап включения в профессиональную деятельность (профессиональная адаптация)
- Этап повышения профессиональной квалификации
- Этап активной служебной деятельности (повседневное совершенствование профессионализма).

Исследователи Н.В. Кузьмина [3], А.К. Маркова [5], Г.И. Михалевская [12] и др. считают, что

мастерство - это не просто сумма необходимых умений. Это умение решать проблемы способами и методами, подходящими к данным условиям и в данное время. Самое важное в творчестве мастера - то, что он в совершенстве может анализировать, обобщать, а главное - делать выводы из опыта своего и коллег. Мастер предугадывает трудности и стремится их предотвратить. Он видит профессиональные задачи в диалектическом единстве с другими и принимает решения с «дальним прицелом». Обогащает мастерство такт, интуиция, способность к экспромту. Мобильность знаний, гибкость в использовании профессиональных навыков и умений является основанием профессионального творчества [8, 11-13, 18]. Мастерство и профессионализм являются основными показателями зрелости специалиста. Одни исследователи отождествляют эти понятия, считают их синонимами. Другие полагают, что профессионализм - это определенный уровень сформированности мастерства. Третьи ставят его в один ряд с понятиями самообразование и самовоспитание [11].

Е.А. Климов отмечает, что идею профессионализма нельзя сводить только к представлению о высоком уровне умелости, это не просто некий уровень знаний, умений и результатов деятельности, но и определенная системная организация сознания психики человека, которая включает: свойства человека как целого (личности, субъекта деятельности), практические и гностические умения, информативность, знания, культуру профессионала, психодинамику [2].

Однако опыт, знания и умения – это далеко не все составляющие профессионального мастерства. По нашему мнению, оно также включает этику поведения и общения, морально-нравственные качества, высокий уровень воспитания, это физическая и тактическая готовность к несению службы в условиях чрезвычайных ситуаций и т.п.

По мнению Н.Г. Русаковой, основой обще-профессиональных компетенций являются морально-нравственные качества сотрудника ОВД, которые формируются в период обучения. Уникальность данного положения заключается также в том, что обучение данный ученый рассматривает как период социализации и формирования морального облика сотрудника [8]. Что также отражает одну из сторон профессионального мастерства.

Сегодня образовательные организации ОВД находятся в постоянном поиске новых образовательных решений, путей и способов реформирования устоявшейся системы образования, что будет способствовать формированию профессионального мастерства.

Этика поведения, как правило, складывается из различных факторов, которые требуют соблюдения не только правовых норм, но и моральных. Сотрудник полиции всегда должен быть тактичен, учитывать нормы, сложившиеся в обществе: культурные, нравственные, религиозные, политические и др. В этом большую роль играет профессиональное и личное воспитание, а также готовность и способность сотрудника вести себя в соответствии с этими нормами [10].

Важную роль в становлении профессионализма сотрудника полиции, по нашему мнению, играет руководитель подразделения, который, на регулярной основе выполняет педагогическую и воспитательную работу со своими подчиненными. Это достигается как своевременным направлением на обучение и повышение квалификации, так и личным примером. Руководитель, как главное звено цепи должен быть образцом для подражания – собранным, тактичным, внимательным, проявлять эмпатию, как по отношению к подчиненным, так и по отношению к гражданам.

Профессиональное мастерство другими словами можно назвать высокую эффективность сотрудника, то есть способность решать поставленные задачи в сложных нестандартных условиях оперативно и тактически правильно.

Процесс формирования профессионального мастерства - это зачастую долгий, сложный и многоэтапный процесс. Сотрудники должны быть готовы к работе как в мирное время, так и в военное. Для этого у них должна быть соответствующая физическая и тактико-специальная подготовка. Достигается данная цель регулярными занятиями в тирах, на стрельбищах, а также на занятиях по физической и огневой подготовке.

Мастерство сотрудника заключается в его конкурентоспособности в усложняющихся условиях, то есть способности противопоставить свои знания «профессионализму» преступника и превзойти его, быть на шаг впереди.

По нашему мнению, важную роль также играет саморазвитие сотрудника, способность самостоятельно освоить необходимые знания, организовать свое рабочее место и время, умение расставлять приоритеты в работе, брать на себя ответственность и оперативно исправлять допущенные ошибки, от которых, к сожалению, никто не застрахован. Но профессионал сводит их количество к минимуму.

По нашему мнению, профессионала своего дела также определяет и способность быть наставником для начинающих специалистов, помогать в освоении как простых, так и сложных навыков, быть готовым поделиться своими знаниями и эффективными алгоритмами работы.

Профессионала отличает также нестандартный и творческий подход к работе, в процессе которой он может самостоятельно определить новые цели и задачи.

Условием для формирования профессионального мастерства выступает устойчивая профессиональная направленность, которая соединяет в систему внутренние и внешние факторы. К внутренним можно отнести установки, ценности, стремления, а к внешним - активный труд, повышение квалификации, а также постоянное самостоятельное обучение. По нашему мнению, обладая внутренней мотивацией к самосовершенствованию, сотрудник всегда найдет возможность для получения новых знаний, которые помогут не только при выполнении повседневной работы, но также и при взаимодействии с различными категориями граждан и коллегами.

По мнению К.А. Абульхановой, самосовершенствование заключается в «сознательном взаимодействии специалиста с конкретной средой, в ходе которого он реализует потребности выработать у себя такие личностные качества, которые дают успех в профессиональной деятельности и в жизни вообще» [7].

Профессиональное самосовершенствование – это осознанный целенаправленный процесс повышения сотрудником ОВД уровня своей профессиональной компетентности, которое выражается в реализации собственного плана развития профессионально-значимых качеств в соответствии с изменяющимися требованиями и условиями профессиональной деятельности.

С точки зрения психологии данный процесс основан на постоянном преодолении внутренних противоречий между субъективным восприятием собственного профессионализма и объективными требованиями реальности, то есть между «Я-реальное» и «Я-идеальное».

Как правило, в ходе выполнения профессиональных обязанностей, сотрудник доводит этот процесс до автоматизма, из этого складывается его субъективное мнение о себе как о профессионале своего дела, особенно если требования, предъявляемые руководителем или непосредственной деятельностью, соответствуют необходимому.

С другой стороны, если в процессе решения тех или иных профессиональных задач специалист самостоятельно обнаруживает расхождение между теми знаниями, умениями, которыми он обладает и теми, которые необходимы для более успешной реализации профессиональной деятельности (или хотел обладать в идеале) запускается процесс самосовершенствования.

Объективно, не каждый человек «ощущает» потребность в саморазвитии и самосовершен-

ствовании. Многим достаточно того, что они методично выполняют конкретную работу, по «заученному» сценарию, боятся нового или того, что нарушит это «идеальное» состояние и стабильность. В связи с этим, отметим, что стремление к профессиональному мастерству – это глубоко личная заинтересованность специалиста в постоянной работе над собой, убежденность в необходимости развиваться.

Многие психологи отмечают, что содержательная сторона процесса формирования профессионального мастерства зависит как от возраста, так и индивидуальных особенностей личности, а также от характера профессиональной деятельности, занимаемой должности, уровня требовательности руководителя и пр.

Таким образом, процесс формирования профессионального мастерства сотрудника полиции складывается из различных факторов и условий, но самое важное – это личностное стремление к самосовершенствованию. Фактором, способствующим этому процессу можно считать требования руководителя к уровню компетентности своих сотрудников, его личной работой в области педагогической и воспитательной работы. Своевременно направление сотрудников на дополнительное обучение, для участия в различных конференциях, обмена опытом и т.п.

Насущная необходимость дополнительного обучения, признанная сотрудниками, была подтверждена исследованием С.Ф. Идрисова и Е.А. Вызулина в 2018 году, в ходе которого потребность в повышении квалификации высказали 98% испытуемых [1].

Для проверки профессионального мастерства в системе ОВД периодически организуются специализированные конкурсы, которые предполагают некую проверку не только практических знаний и умений, но также и теоретических. В повседневной деятельности, на первый план выходят рабочие моменты, теория «отодвигается», поскольку сотрудники сталкиваются с конкретными проблемами, которые они решают посредством сжатых максимально необходимых знаний и инструментов. А поскольку конкурс – это всеобъемлющая «проверка», то посредством направления сотрудника для участия в нем, косвенно повышается интерес к своей профессии и ее социальной значимости. В процессе подготовки совершенствуются и повышаются профессиональные знания и умения.

Поскольку конкурсы профессионального мастерства, изначально направлены на выявление эталонного сотрудника, то данное мероприятие можно считать и достаточно масштабным методом педагогической диагностики, охватыва-

ющей широкий пласт сотрудников, с достаточной большой выборкой. Для того, чтобы результат был максимально хорошим, сотрудников необходимо подготовить к данному конкурсу, поэтому сначала диагностируется уровень уже имеющихся знаний, умений, навыков, компетенций и пр. а далее, отталкиваясь от полученной информации, руководители подразделений должны направить своих лучших сотрудников на дополнительное обучение или курсы повышения квалификации, для того, чтобы ликвидировать пробелы в знаниях, освежить в памяти имеющиеся, актуализировать устаревшие знания.

Таким образом, в процессе становления профессионального мастерства можно выделить следующие этапы:

1. учебно-профессиональная деятельность – способствует формированию адекватных представлений об избранной профессии и собственных возможностях,
2. профессиональная деятельность – самостоятельное, сознательное и активное освоение содержания профессии;
3. профессиональное саморазвитие – формирование сотрудника как активного субъекта профессиональной деятельности способствует его личностному развитию.
4. профессиональное и личностное самосовершенствование – достижение уровня профессионального мастерства.

**Заключение.** Так, основными показателями профессионального мастерства, по нашему мнению, является успешность в различных видах деятельности: физической подготовке, меткости стрельбы, владении топографическими знаниями, умении использовать различное оружие т.д. Немаловажным является владение теоретическими и научными знаниями, умением анализировать различную обстановку, ориентация в нормативной базе и различных правовых аспектах.

По нашему мнению, профессионализм – это способность выступать экспертом в каких-либо вопросах, обладать доскональными знаниями своего дела.

Но самое главное, что высокий уровень вышеописанных компетенций, не должен «перекрывать» морально-нравственные аспекты личности. Сотрудник должен быть воспитанным, тактичным, вежливым, соблюдать стандарты этического поведения, кодекс чести. Если все эти позиции будут соблюдены, то можно говорить о том, что процесс формирования профмастерства достиг своей цели. Но говорить о завершенности этого процесса было бы некорректно, поскольку он не может быть конечным в принципе.



**Список литературы:**

- [1] Идрисова С.Ф., Вызулин Е.А. Проблемы формирования системы непрерывного обучения сотрудников органов внутренних дел // НПЖ «Диалог». 2018. - №2 (11). С. 48-56.
- [2] Климов Е.А. Психология профессионала. Москва: Инт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996. 400 с.
- [3] Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высш. шк., 1990. 117 с.
- [4] Купавцев Т.С. Характеристики субъекта самосовершенствования в системе профессионального образования МВД России // Высшее образование сегодня. 2015. №1. - с. 55-59.
- [5] Маркова А.К. Психология профессионализма. М., 1996. 308 с. Михалевская Г.И. Основы профессиональной педагогической грамотности. СПб.: ЭГО, 2001. 292 с.
- [6] Поваренков Ю.П. Профессиональное становление личности: дис. ... д-ра психол. наук. Ярославль, 1999.
- [7] Психология и педагогика. Учебное пособие /Под ред. К.А. Абульхановой, Н.В. Васиной, Л.Г. Лаптева, В.А. Слостенина. – М.: Изд-во «Совершенство», 1998. С.237.
- [8] Русакова Н.Г. Формирование морального облика сотрудника ОВД на основе положений кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: реферат. Нижний Новгород: Нижегородская академия России, 2012.
- [9] Состояние и пути совершенствования системы организации воспитательной работы, морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава органов внутренних дел: отчет / Ю. А. Потапов, Т. А. Трофимова, О. Д. Ороева, В. М. Статный, А. М. Иванова. СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2009. – 371 с.
- [10] Столяренко А.И. Психологические и педагогические проблемы управления в МВД, УВД. – М.: Академия МВД СССР, 1981. С.10-11.
- [11] Федько Л.А. Мастерство и профессионализм как основные показатели зрелости специалиста // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2008. №4. С. 25-28
- [12] Михалевская Г.И. Основы профессиональной педагогической грамотности. СПб.: ЭГО, 2001. 292 с.

**Spisok literatury:**

- [1] Idrisova S.F., Vyzulin E.A. Problemy formirovaniya sistemy nepreryvnogo obucheniya sotrudnikov organov vnutrennih del // NPZH «Dialog». 2018. - №2 (11). S. 48-56.
- [2] Klimov E.A. Psihologiya professionala. Moskva: Int prakticheskoy psihologii; Voronezh: MODEK, 1996. 400 s.
- [3] Kuz'mina N.V. Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya. M.: Vyssh. shk., 1990. 117 s.
- [4] Kupavcev T.S. Harakteristiki sub"ekta samosovershenstvovaniya v sisteme professional'nogo obrazovaniya MVD Rossii // Vysshee obrazovanie segodnya. 2015. №1. - s. 55-59.
- [5] Markova A.K. Psihologiya professionalizma. M., 1996. 308 s. Mihalevskaya G.I. Osnovy professional'noj pedagogicheskoy gramotnosti. SPb.: EGO, 2001. 292 s.
- [6] Povarenkov YU.P. Professional'noe stanovlenie lichnosti: dis. ... d-ra psihol. nauk. YAroslavl', 1999.
- [7] Psihologiya i pedagogika. Uchebnoe posobie /Pod red. K.A. Abul'hanovoj, N.V. Vasinoj, L.G. Lapteva, V.A. Slastenina. – M.: Izd-vo «Sovershenstvo», 1998. S.237.
- [8] Rusakova N.G. Formirovanie moral'nogo oblika sotrudnika OVD na osnove polozhenij kodeksa professional'noj etiki sotrudnika organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii: referat. Nizhnij Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya Rossii, 2012.
- [9] Sostoyanie i puti sovershenstvovaniya sistemy organizacii vospitatel'noj raboty, moral'no-psihologicheskogo obespecheniya operativno-sluzhebnoj deyatel'nosti lichnogo sostava organov vnutrennih del: otchet / YU. A. Potapov, T. A. Trofimova, O. D. Oroeva, V. M. Statnyj, A. M. Ivanova. SPb.: Sankt-Peterburgskij universitet MVD Rossii, 2009. – 371 s.
- [10] Stolyarenko A.I. Psihologicheskie i pedagogicheskie problemy upravleniya v MVD, UVD. – M.: Akademiya MVD SSSR, 1981. S.10-11.
- [11] Fed'ko L.A. Masterstvo i professionalizm kak osnovnye pokazateli zrelosti specialista // Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke. 2008. №4. S. 25-28
- [12] Mihalevskaya G.I. Osnovy professional'noj pedagogicheskoy gramotnosti. SPb.: EGO, 2001. 292 s.





## **- ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО -**

**МАТАЕВА Эльвира Анзоровна,**  
студентка Института онлайн-образования  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации,  
e-mail: 200718@edu.fa.ru

Научный руководитель:  
**РАХМАТУЛИНА Римма Шамильевна,**  
доцент, к.ю.н., доцент ДПРЭД  
Финансового университета  
при Правительстве Российской Федерации,  
e-mail: mail@law-books.ru

### **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ НА БАЗЫ ДАННЫХ И МУЛЬТИМЕДИЙНЫЕ ПРОДУКТЫ В ПРАВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

**Аннотация.** Согласно данным креативного агентства We Are Social и платформы Hootsuite, отраженным в отчёте о состоянии цифровой сферы Global Digital 2021, на январь 2021 года количество интернет пользователей в мире составило 4,66 миллиарда человек, что на 316 миллионов (7,3 %) больше, чем в прошлом году. Нарастание социально-экономического потенциала в условиях динамично развивающейся правовой среды обуславливает перманентное стремление отечественного законодателя к совершенствованию механизмов охраны сложных объектов интеллектуальной собственности как источника инновационных возможностей. В этой связи автором статьи выделены некоторые технические средства защиты авторских прав.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность, сложный объект, база данных, мультимедийный продукт.

**MATAEVA Elvira Anzorovna,**  
student of the Institute of Online Education  
of the Financial University under the Government  
of the Russian Federation

Scientific supervisor:  
**RAKHMATULLINA Rimma Shamilyevna,**  
Associate Professor, Candidate of Law, Associate Professor  
of the Financial University under the Government  
of the Russian Federation

### **ORGANIZATIONAL AND LEGAL MEANS OF COPYRIGHT PROTECTION FOR DATABASES AND MULTIMEDIA PRODUCTS IN INTELLECTUAL PROPERTY LAW**

**Annotation.** According to the creative agency We Are Social and the Hootsuite platform, reflected in the digital report Global Digital 2021, in January 2021 the number of Internet users in the world amounted to 4.66 billion people, which is 316 million (7.3%) more than last year. Increasing social and economic potential in a dynamically developing legal environment determines the permanent desire of the domestic legislator to improve the mechanisms of protection of complex intellectual property objects as a source of innovative opportunities. In this regard, the author of the article highlighted some technical means of copyright protection.

**Key words:** intellectual property, complex object, database, multimedia product.

Глобальная цифровизация привела к тому, что приложения, социальные сети, интернет-сайты, компьютерные игры, виртуальные музеи, библиотеки, и т.д. прочно укоренились в общественной жизни. Развивается метавселенная Facebook и NFT платформы. Охрана прав на сложные объекты, в исчерпывающий перечень которых включены мультимедийный продукт и база данных, осуществляется посредством применения традиционных правовых средств. Статья 1240 ГК РФ не называет возможные способы использования сложных объектов интеллектуальной деятельности как, например, ст. 1270 ГК РФ, что необходимо для согласования и подписания, как лицензионных договоров, так и договоров, заключаемых в целях регламентации порядка использования компонентов (частей) сложного объекта. Не хватает и положений относительно способов доказывания авторства.

Некоторые авторы определяют мультимедийные продукты как документы, несущие в себе информацию разных типов и предполагающие использование специальных технических устройств для их создания и воспроизведения. Ф. Годра отмечает, что рассматриваемый объект представляет собой «классическое произведение (аудиовизуальное, литературное, музыкальное или графическое), преобразованное в цифровую форму при помощи средств обработки данных, включающее программное обеспечение, а также в подавляющем большинстве случаев базу данных» [3]. Мультимедийные продукты исходно разграничиваются от программ для ЭВМ, что можно проследить и в дефинициях: программа для ЭВМ - последовательность команд, написанных для выполнения определенной задачи с помощью компьютера (исходный код и объектный код), мультимедиа – интерактивная коммуникация, включающая в себя комбинацию текста, аудио, неподвижных изображений, анимации, видео, программного обеспечения или интерактивных форм контента.

База данных - охраняемый результат интеллектуальной деятельности, представленный в объективной форме как совокупность систематизированных данных. Общие признаки баз данных и мультимедийного продукта выражены в возможностях:

- хранения большого объема информации на одном носителе;
- обработки информации разнообразными программными средствами;
- выделения в изображении, текстовом или ином материале слов/областей, по которым осуществляется поиск запрашиваемой (в том числе визуальной) информации (технологии гипертекста и гипермедиа);
- сопряжения с различными инструментами (текстовые, графические и звуковые редакторы,

приложения с картографической информацией и т.д.);

- сохранения цифрового следа и т.д.

В сети Интернет мультимедийные элементы часто встречаются встроенными в web-страницы. Кроме того, современные браузеры поддерживают ряд мультимедийных форматов. Примерами мультимедийных приложений являются World Wide Web, Adobe/Macromedia Director, интерактивное телевидение (ITV) и др.

В настоящий момент наиболее распространенным способом защиты авторского права является его регистрация, представляющая собой веское доказательство *prima facie* в суде - релевантного самостоятельного стандарта, определяющего: в широком смысле - критерии и правила оценки представленных доказательств; в узком - отметку на «шкале убежденности» судьи. Право интеллектуальной собственности, охватывающее творчество, инновационные достижения науки и техники, несомненно, особая сфера, требующая повышенных стандартов доказывания (проведение компьютерно-технических и иных экспертиз, анализ технологий Blockchain, DRM, нанесения водяных знаков и др., массива данных о фактах публикации труда в сети Интернет и т.д.), что подтверждается включением ст. 1299 ГК РФ в главу 70 ГК РФ. Так, в Российской Федерации функционируют следующие сервисы регистрации прав на объекты интеллектуальной собственности: Роспатент, Федеральный институт промышленной собственности и Госуслуги.

Давно обсуждается необходимость создания постоянно действующего государственного органа по борьбе с пиратством в области авторского права. 1 ноября 2018 г. правообладателями и операторами поисковых систем при посредничестве Роскомнадзора был подписан Меморандум о сотрудничестве по борьбе с интернет-пиратством, позже был внесен законопроект № 1193590-7 «О внесении изменений в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения внесудебных мер по прекращению нарушения авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»)» [2], который находится на предварительном рассмотрении. Позитивно сказывается в среде мультимедиа и IT переориентация интернет-пользователя в пользу концепции «copyleft», предусматривающую безвозмездное программное обеспечение, открытые исходные коды и свободу модификации программного обеспечения. Так, любой субъект, распространяющий модифицированную версию компьютерного кода, предоставляет аналогичную возможность другим для свободного использования, распространения и внесения изменений в это программное обеспечение.

В качестве технического способа защиты можно привести Digital Right Management (DRM) - технологии, предназначенные для контроля доступа и тиражирования онлайн - информации и продукции и обеспечивающие авторизованный доступ к цифровому контенту и устройствам. DRM предотвращает несанкционированное дублирование, модификацию работ, защищенных авторским правом, и может предусматривать шифрование, скремблирование материала и «вшивку» меток.

Информационный рынок оказывает огромное давление на поставщиков данных, обязывая создавать web-сервисы, позволяющие пользователям осуществлять поиск по базам данных удаленно. Хотя данная тенденция является благом для конечных пользователей, она подвергает поставщиков данных угрозе кражи данных. Повсеместное использование баз данных в приложениях и социальных сетях обуславливает возрастающую актуальность защиты прав на базы данных. Распространенной технологией являются водяные знаки, эффективно используемые в:

случаях передачи ценных данных в рамках аутсорсинга, поскольку, учитывая характер и природу таких данных, трудно определить их создателя.

деятельности компаний, специализирующихся на сведении огромного количества конечных данных в базы данных, в связи с чем необходима методология подтверждения собственности на них в ситуации, когда, например, инженеры-конструкторы или разработчики пытаются присвоить авторское право.

Также в целях подтверждения авторства авторами могут быть искусственно инициированы следующие юридические факты:

- сдача интеллектуального труда/копии в банк или адвокату/нотариусу.

- отправка себе интеллектуального труда/копии почтой в запечатанном виде.

- присвоение идентификационного номера (Международный стандартный книжный номер (ISBN) для книг, Международный стандартный код записи (ISRC) для звукозаписи, Международный стандартный музыкальный номер (ISMN), Международный стандартный код музыкального произведения (ISWC), Международный стандартный аудиовизуальный номер (ISAN) и др.).

Таким образом, защита прав на объекты интеллектуальной собственности в IT и мультимедиа среде представляет собой симбиоз технического и правового механизмов. Можно отметить, что статья 1271 ГК РФ [1], закрепляющая возможность использования знака охраны авторского права «©» при условии, что информация об авторском праве может содержать любые сведения, которые могут идентифицировать автора, а

не только те, которые обязан содержать знак охраны авторского права<sup>1</sup>, носит информационный и превентивный характер. С этой же целью в связи с непрерывностью инновационно-технологического развития представляется рациональным дополнение главы 70 ГК РФ статьей 1271.1. Способы охраны авторских прав.

Правообладатель для оповещения о принадлежащем ему исключительном праве на объект интеллектуальной собственности вправе использовать:

- свидетельство о депонировании объекта интеллектуальной собственности;

- нотариальное удостоверение;

- технические средства защиты авторских прав, включая: выписку из децентрализованного реестра, размещенного в блокчейн, цифровые водяные знаки, иные технологии, технические устройства или их компоненты, указанные в статье 1299 ГК РФ.

#### Список литературы:

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 14.07.2022)//СПС «КонсультантПлюс»

[2] Паспорт проекта Федерального закона N 1193590-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в части уточнения внесудебных мер по прекращению нарушения авторских и (или) смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях в том числе в сети «Интернет»)» (внесен депутатом Государственной Думы ФС РФ С.М. Боярским)// СПС «КонсультантПлюс»

[3] Годра Ф. Краткие заметки о правовом режиме произведения мультимедиа / Пер. с фр. О. Прониной // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2002. N 6.

#### Spisok literatury:

[1] Grazhdanskiy kodeks Rossijskoj Federacii (chast' chetvertaya) ot 18.12.2006 N 230-FZ (red. ot 14.07.2022)//SPS «Konsul'tantPlyus»

[2] Pasport proekta Federal'nogo zakona N 1193590-7 "O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "Ob informacii, informacionnyh tekhnologiyah i o zashchite informacii" (v chasti utocneniya vnesudebnyh mer po prekrashcheniyu narusheniya avtorskih i (iii) smezhnyh prav v informacionno-telekommunikacionnyh setyah v tom chisle v seti "Internet")" (vnesen deputatom Gosudarstvennoj Dumy FS RF S.M. Boyarskim)//SPS «Konsul'tantPlyus»

[3] Godra F. Kratkie zametki o pravovom rezhime proizvedeniya mul'timedia / Per. s fr. O. Proninoy // Intellektual'naya sobstvennost'. Avtorskoe pravo i smezhnye prava. 2002. N 6.

<sup>1</sup> Решение от 31 марта 2022 г. по делу № А56-113199/2021//СПС «КонсультантПлюс»

**ЛУТОВИНОВА Наталья Викторовна,**  
старший преподаватель,  
Юридический факультет,  
Российский государственный  
социальный университет,  
e-mail: Nlutovinova@mail.ru

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ДОГОВОРА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫМИ ПРАВАМИ**

**Аннотация.** В настоящей статье поднимается проблема определения правовой природы договора доверительного управления исключительными правами, особенности его классификации и предлагаются некоторые пути решения указанной проблемы. В статье исследуются правовая природа договора доверительного управления исключительными правами и его особенности, отличающие указанный договор от иных договоров в сфере интеллектуальной собственности. В частности, анализируются существенные условия договора и имеющиеся требования законодательства, которые предъявляются к таким условиям.

**Ключевые слова:** система договоров, касающихся управления интеллектуальной собственностью; гражданско-правовые обязательства; доверительное управление, управление на коллективной основе, особенности существенных условий, исключительные права.

**LUTOVINOVA Natalya Viktorovna,**  
Senior lecturer, Faculty of Law,  
Russian State Social University

## **CERTAIN ASPECTS OF THE EXCLUSIVE RIGHTS TRUST AGREEMENT**

**Annotation.** This article raises the problem of determining the legal nature of an exclusive rights trust agreement, the specifics of its classification and suggests some ways to solve this problem. The article examines the legal nature of an exclusive rights trust management agreement and its features that distinguish the said agreement from other agreements in the field of intellectual property. In particular, the essential conditions of the contract and the existing requirements of the legislation that are imposed on such conditions are analyzed.

**Key words:** system of contracts related to intellectual property management; civil law obligations; trust management, management on a collective basis, features of material conditions, exclusive rights.

Среди исследователей выделяются различные точки зрения по вопросу правовой природы договора доверительного управления исключительными правами с момента появления такой договорной конструкции. [1] Согласно одной из точек зрения на основании данного договора происходит передача исключительных прав (З.Э. Беневоленская [2]). Другая точка зрения основывается на несостоятельности рассматриваемой договорной конструкции при регулировании гражданских правоотношений, так как управление исключительными правами представляется возможным только в совокупности с иными имущественными правами (А.И. Савельев [3]). Также существует мнение, согласно которому договору доверительного управления исключительными правами присущ характер лицензионного договора, что делает необходимым при

заключении договора доверительного управления имуществом одновременно отчуждать такие исключительные права на предусмотренный срок (О.А. Рузакова [4]).

Важным для практического применения при квалификации договора доверительного управления исключительными правами и определения его правовой природы в параллели с лицензионным договором можно считать вывод, изложенный Арбитражным судом на одном из заседаний научно-консультационного совета по вопросу определения объема передаваемых доверительному управляющему прав. [5] Так, если учредитель управления изначально приобрел передаваемые по договору доверительного управления исключительные права в результате лицензионного договора – объем прав по рассматриваемому договору доверительного управления



исключительными правами, соответственно, не может превышать объема, переданного учредителю управления по лицензионному договору.[6]

Вместе с тем, если исследуемый в настоящей статье договор доверительного управления исключительными правами не имеет признаков лицензионного договора, исключительные права передаваемые по договору ограничены набором прав, имеющихся у учредителя управления на момент заключения такого договора.[7]

В целом, одни авторы рассматривают доверительное управление в качестве способа использования исключительного права, другие – как способ распоряжения исключительными правами.[8] Вместе с тем, договор доверительного управления исключительными правами нельзя считать однозначным распоряжением исключительными правами, [9] однако правомочием, [10] переданным доверительному управляющему, следует определять процесс «осуществления» исключительного права [11].

Совокупность диаметрально противоположных мнений относительно правовой природы договора доверительного управления исключительными правами является следствием пробелов в законодательном регулировании рассматриваемой договорной конструкции. [12] Так исключительные права называются в качестве объекта доверительного управления, однако в законодательстве отсутствуют специальные нормы, посвященные договорной конструкции доверительного управления исключительными правами. [13]

Обобщая мнения исследователей, можно сделать вывод об общем предмете рассматриваемого договора – управление исключительным правом на охраняемый объект. [14] Такой вывод подводит к необходимости анализа существенных условий договора доверительного управления исключительными правами. [15]

Так среди существенных условий договора доверительного управления исключительными правами следует выделить следующие:

**Предмет.** Этимология названия договора позволяет говорить о предмете договора доверительного управления исключительными правами как о процессе управления исключительными правами.[16] Однако необходимо отметить, что определение рамок управления в данной договорной конструкции станет возможным только при отражении информации об объеме правомочий доверительного управляющего, переданных учредителем управления, и информации об объектах, на которые такие правомочия передаются (результаты интеллектуальной деятельности, средства индивидуализации). [17] Примечательно, что по договору доверительного управления исключительными правами может быть передана

как вся триада правомочий: право использования, право распоряжения, право защиты, так и ее отдельные элементы, [18] например, защита исключительного права посредством подачи гражданских исков. [19] О праве доверительного управляющего обращаться в суд за защитой нарушенного права, несмотря на отсутствие прямого упоминания указанного лица в статье 1250 Гражданского кодекса РФ, неоднократно высказывались суды (например, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2017 г. № С01-812/2017 [20]). Также важно упомянуть, что в условиях договора доверительного управления исключительными правами можно предусмотреть положения о передаче конкретных правомочий: защита и охрана исключительных прав [21].

#### Список литературы:

- [1] Леонтьева Н.Е. Цифровые финансовые активы: новый объект или давно известная сущность? // Образование и право. 2022. № 1. С. 303.
- [2] Беневоленская З.Э. Доверительное управление имуществом в сфере предпринимательства. / З.Э. Беневоленская // М.: Волтерс Клувер, 2005. – 336 с.
- [3] Савельев, А.И. Актуальные вопросы судебной практики в сфере оборота программного обеспечения в России/ А.И. Савельев // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – 2013. – № 4. – С. 4- 36.
- [4] Рузакова О.А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами: Автореф. дис. д. ю. н. / О.А. Рузакова // М., 2011. – 42 с.
- [5] Кокорев А.С. Отечественные и зарубежные методики оценки кредитоспособности заемщика. Монография. - Москва, 2021.
- [6] Леонтьева Н.Е. Цифровые финансовые активы: новый объект или давно известная сущность? // Образование и право. 2022. № 1. С. 303.
- [7] Шикун И.Р., Кособродов В.М., Савенкова Д.В. Актуальные направления оптимизации экономической политики в сфере защиты прав и свобод // Образование и право. 2022. № 3. С. 44.
- [8] Балахонский В.В, Коледов М.В., Комаров М.И., Кузин Н.Н. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в условиях социальной и цифровой трансформации // Образование и право. 2022. № 1. С. 313-314.
- [9] Теппеев А.А., Мисроков Т.З. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества // Образование и право. 2022. № 3. С. 38.
- [10] Крылов К.Д. Правовое обеспечение и социальная защита благополучия человека труда // Образование и право. 2022. № 3. С. 34.



[11] Маковский А. Л. О кодификации гражданского права (1922–2006). – М., 2010

[12] Барханов М.А. Правовые основы становления интеграционных образований // Образование и право. 2022. № 1. С. 227.

[13] Шалькова В.А. Создание и организация деятельности аварийно-спасательной службы в России // Образование и право. 2021. № 7. С. 459-462.

[14] Пономарёв Д.С., Морозов И.В., Григорьев С.М., Кокорев А.С., Забайкин Ю.В. История развития общественного мониторинга здоровья // Вопросы истории. 2021. № 7-2. С. 275-283.

[15] Албогачиев А.А., Гандалоев Р.Б., Галаева М.И. Становление представлений о юридических фактах // Образование и право. 2021. № 7. С. 70-76.

[16] Албогачиев А.А. Парламентские традиции европейского политического пространства / Дисс... канд. политич. наук. – М., 2001. – С. 45.

[17] Матвиенко С.В., Васильева Е.В. Образование XXI: плюсы и минусы цифрового образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 319.

[18] Будкин О.О. Проблемы доказывания охраноспособности объектов авторского права // Образование и право. 2022. № 3. С. 112.

[19] Сухоруков А.В. Меры государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности и проблемы их реализации // Образование и право. 2022. № 1. С. 217-218.

[20] Постановление Суда по интеллектуальным правам от 30.10.2017 № С01-812/2017 по делу № А40-239418/2016 // СПС Консультант Плюс.

[21] Гришаев С.П. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая. Постатейный комментарий // СПС КонсультантПлюс. 2022.

#### Spisok literatury:

[1] Leont'eva N.E. Cifrovye finansovye aktivy: novyj ob'ekt ili davno izvestnaya sushchnost'? // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 303.

[2] Benevolenskaya Z.E. Doveritel'noe upravlenie imushchestvom v sfere predprinimatel'stva. / Z.E. Benevolenskaya // М.: Volters Kluver, 2005. – 336 s.

[3] Savel'ev, A.I. Aktual'nye voprosy sudebnoj praktiki v sfere oborota programmnoho obespecheniya v Rossii/ A.I. Savel'ev // *Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii*. – 2013. – № 4. – С. 4- 36.

[4] Ruzakova O.A. Sistema dogovorov o sozdanii rezul'tatov intellektual'noj deyatelnosti i rasporyazhenii isklyuchitel'nymi pravami: Avtoref. dis. d. yu. n. / O.A. Ruzakova // М., 2011. – 42 s.

[5] Kokorev A.S. Otechestvennye i zarubezhnye metodiki ocenki kreditosposobnosti zaemshchika. Monografiya. - Moskva, 2021.

[6] Leont'eva N.E. Cifrovye finansovye aktivy: novyj ob'ekt ili davno izvestnaya sushchnost'? // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 303.

[7] SHikula I.R., Kosobrodov V.M., Savenkova D.V. Aktual'nye napravleniya optimizacii ekonomicheskoy politiki v sfere zashchity prav i svobod // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 44.

[8] Balahonskij V.V, Koledov M.V., Komarov M.I., Kuzin N.N. Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatelnosti v usloviyah social'noj i cifrovoj transformacii // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 313-314.

[9] Teppeev A.A., Misrokov T.Z. Vzaimodejstvie policii s institutami grazhdanskogo obshchestva // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 38.

[10] Krylov K.D. Pravovoe obespechenie i social'naya zashchita blagopoluchiya cheloveka truda // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 34.

[11] Makovskij A. L. O kodifikacii grazhdanskogo prava (1922–2006). – М., 2010

[12] Barhanov M.A. Pravovye osnovy stanovleniya integracionnyh obrazovanij // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 227.

[13] SHal'kova V.A. Sozdanie i organizaciya deyatelnosti avarijno-spasatel'noj sluzhby v Rossii // *Obrazovanie i pravo*. 2021. № 7. S. 459-462.

[14] Ponomaryov D.S., Morozov I.V., Grigor'ev S.M., Kokorev A.S., Zabajkin YU.V. Istoriya razvitiya obshchestvennogo monitoringa zdorov'ya // *Voprosy istorii*. 2021. № 7-2. S. 275-283.

[15] Albogachiev A.A., Gandaloev R.B., Galaeva M.I. Stanovlenie predstavlenij o yuridicheskikh faktah // *Obrazovanie i pravo*. 2021. № 7. S. 70-76.

[16] Albogachiev A.A. Parlamentskie tradicii evropejskogo politicheskogo prostranstva / Diss... kand. politi Matvienko S.V., Vasil'eva E.V. *Obrazovanie XXI: plyusy i minusy cifrovogo obrazovaniya* // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 319.

[18] Budkin O.O. Problemy dokazyvaniya ohranosposobnosti ob'ektov avtorskogo prava // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 3. S. 112.

[19] Suhorukov A.V. Mery gosudarstvennoj podderzhki innovacionnoj predprinimatel'skoj deyatelnosti i problemy ih realizacii // *Obrazovanie i pravo*. 2022. № 1. S. 217-218.

[20] Postanovlenie Suda po intellektual'nym pravam ot 30.10.2017 № S01-812/2017 po delu № А40-239418/2016 // *SPS Konsul'tant Plyus*.

[21] Grishaev S.P. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. CHast' chetvertaya. Postatejnij kommentarij // *SPS Konsul'tantPlyus*. 2022.



## **- УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС -**

**ХАРЗИНОВА Виолета Мухамединовна,**  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права,  
процесса, криминалистики  
Института права, экономики и финансов  
Кабардино-Балкарского государственного  
университета им. Х.М. Бербекова,  
e-mail: harzinova@yandex.ru

**ШХАГАПСОВЕВ Тимур Русланович,**  
студент 3 года обучения  
заочной формы обучения магистратуры  
Института права, экономики и финансов  
Специальность 12.00.09 – «уголовный процесс, криминалистика,  
судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность»  
Кабардино-Балкарского государственного  
университета им. Х.М. Бербекова,  
e-mail: timyr.shkhagapsoev@mail.ru

### **ОСОБЕННОСТИ ИЗБРАНИЯ ЗАЛОГА КАК МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

**Аннотация.** В уголовно-процессуальном законодательстве залог, как мера процессуального принуждения имеет большое значение, так как относится к мерам пресечения, не связанным с лишением свободы, а, следовательно, призвана оградить подозреваемого, обвиняемого от большего ограничения его конституционных прав, чем при аресте или задержании. В статье авторами анализируются правовые особенности избрания залога как меры процессуального принуждения в ходе предварительного расследования. Главное внимание обращается на процессуальные особенности избрания залога как меры пресечения. Авторы изучают основные критерии определения суммы залога, проблемы, связанные с хранением залога и срок его введения.

**Ключевые слова:** уголовно-процессуальное законодательство, мера принуждения, залог, участники уголовного судопроизводства, предварительное расследование.

**KHARZINOVA Violeta Mukhamedinovna,**  
Candidate of Law,  
Associate Professor of the Department of Criminal Law,  
process, forensics  
Institute of Law, Economics and Finance  
Kabardino-Balkarian State  
H.M. Berbekov University

**SHKHAGAPSOEV Timur Ruslanovich,**  
student of 3 years of study  
part-time master's degree  
Institute of Law, Economics and Finance  
Specialty 12.00.09 - "criminal process, forensic science,  
forensic examination, operational-search activities "  
Kabardino-Balkarian State  
H.M. Berbekov University

## FEATURES OF THE ELECTION OF A PLEDGE AS A MEASURE OF PROCEDURAL COERCION

**Annotation.** In the criminal procedure legislation, bail, as a measure of procedural coercion, is of great importance, since it refers to coercive measures not related to deprivation of liberty, and therefore is designed to protect the suspect, the accused from greater restriction of his constitutional rights. In the article, the authors analyze the legal features of the election of bail as a measure of procedural coercion during the preliminary investigation. The main attention is paid to the procedural features of the election of bail as a preventive measure. The authors study the main criteria for determining the amount of collateral and the problems associated with the storage of collateral.

**Key words:** criminal procedure legislation, coercive measure, bail, participants in criminal proceedings, preliminary investigation.

Вторжение мер пресечения в сферу прав человека заставляет обращать пристальное внимание на все аспекты их применения. Введение всех мер пресечения подчинено одной общей цели – оптимизации эффективности производства по уголовным делам. Действующий УПК, принятый 18 декабря 2001 года, довольно развернуто характеризует и классифицирует все применяемые в российском уголовном судопроизводстве меры пресечения. В то же время, ученые-процессуалисты отмечают наличия большого количества вопросов по их классификации и применению.

Все меры пресечения направлены на вынесение справедливого наказания, но сами не выступают наказанием за конкретное преступление. Хотя у них есть принудительный характер, они лишь предупреждают противозаконные действия и пресекают их.

В соответствии со ст. 106 Уголовно-процессуального кодекса РФ[1], к юридическому или физическому лицу, признанному подозреваемым или обвиняемым в ходе уголовного судопроизводства может применяться мера пресечения в виде залога. Залог применяется для обеспечения его явки по вызову следственных и судебных органов.

Для выбора залога в качестве меры пресечения, необходимо наличие ходатайства в суд следователя или дознавателя вместе с ходатайством от подозреваемого или обвиняемого. Только суд может решить вопрос о назначении подозреваемому, обвиняемому залога как меры пресечения.

Уголовное судопроизводство России всегда стремилось соответствовать основополагающим принципам справедливости и гуманизма и особенно это проявилось в регламентации институтов данных мер пресечения[2]. В ходе уголовного судопроизводства неизбежно происходит ограничение прав граждан, и смягчение мер пресечения в отношении них позволит решить одну из главных задач уголовного законодательства – позволит преступнику понести заслуженное наказание и защитит граждан от необоснован-

ного вмешательства в их личную жизнь и ущемления прав и свобод.

В постановлении суда о применении залога в качестве меры принуждения указывается срок залога, если залоговые средства не поступают в установленный срок, к подозреваемому или обвиняемому применяется иная мера пресечения[3]. В случае нарушения условий залога, залоговые средства переходят в собственность страны[4].

После окончания предварительного расследования, при вынесении постановления о закрытии дела, дознаватель и следователь определяют вопрос о том, возвращается ли залог залогодателю, или переходит в собственность государства.

Хотя нюансы применения залога в качестве меры пресечения достаточно полно разработаны в уголовном законодательстве, часто возникают проблемы с его применением. Например, в постановлении Конституционного суда РФ от 17 июня 2021 года рассматривались итоги рассмотрения жалобы гражданина С.А. Филиппова по поводу проверки конституционности ст. 106, 110 и 389.2 УПК.[5]

С.А. Филиппов являлся обвиняемым по 159 ст. и 303 ст. УК РФ. К нему была применена мера пресечения в виде залога в размере 8 млн. рублей, внесенных его защитником. Филиппов неоднократно подавал заявление следователю и в суд об изменении его меры пресечения, но ему было отказано. Суд апелляционной инстанции также отказал гр. Филиппову и поддержал ранее вынесенное решение нижестоящего суда. Филиппов обратился с жалобой в Конституционный суд, так как был вынужден выплачивать проценты с денежных средств, которые он предоставил для залога.

Филиппов указал на то, что статьи 106, 110 и 389.2 УПК противоречат 35, 46 и 55 статьям Конституции РФ[6], так как не дают точного срока введения залога, сроки продления и нарушают его конституционные права. Филиппов также указывал на тот факт, что гражданам не предоставляется право обжаловать меру пресечения в

виде залога на более мягкую в апелляционном порядке.

В вынесенном решении Конституционный суд указал гражданину на то, что положение статей 106 и 110 УПК предоставляют гражданину право обратиться с ходатайством к суду, следователю или дознавателю об изменении или отмене меры пресечения. При выборе другой меры пресечения, действие залога прекращается. Таким образом, Филиппов обладал всеми правами обращаться в уполномоченные органы по изменению или отмене залога.

Хотя Конституционный суд своим решением не признал недостатки УПК в вопросе определения сроков залога, необходимость в доработке данного вопроса остается до сих пор.

Таким образом, очень часто длительное применение меры принуждения к подозреваемому или обвиняемому приносит им проблемы связанные с существенным ограничением их прав. Мы полагаем, что необходима существенная доработка уголовно-процессуального законодательства в вопросах срока и обстоятельств применения каждой меры процессуального принуждения, в том числе и залога.

#### Список литературы:

[1] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022)//СПС «Консультант Плюс».

[2] Величко А.В. Правовое регулирование применения залога как меры пресечения в уголовном процессе: автореф. дисс. канд. юрид. наук. - М., 2001. С.15.

[3] Кочеткова М.Н., Запорожский С.Н. Основания и порядок избрания меры пресечения в виде залога в отношении обвиняемого (подозреваемого)//Science Time. 2017. № 3. С. 253-255.

[4] Лаврова О.Н. Предмет залога как меры пресечения имущественного характера//Научный альманах. 2015. № 9. С. 1177-1181.

[5] Постановление КС РФ от 17 июня 2021 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности положений статей 106, 110 и 389.2 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с жалобой С.А. Филиппова»//СПС «Консультант Плюс».

[6] Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)//СПС «Консультант Плюс».

#### Spisok literatury:

[1] The Criminal Procedure Code of the Russian Federation” dated 18.12.2001 N 174-FZ (as amended on 07.10.2022)//SPS “Consultant Plus”.

[2] Velichko A.V. Legal regulation of the use of bail as a preventive measure in criminal proceedings: abstract. diss. cand. jurid. Sciences. - M., 2001. p.15.

[3] Kochetkova M.N., Zaporozhskiy S.N. Grounds and procedure for choosing a preventive measure in the form of bail in relation to the accused (suspect)//Science Time. 2017. No. 3. pp. 253-255.

[4] Lavrova O.N. The subject of pledge as a preventive measure of a property nature//Scientific almanac. 2015. No. 9. pp. 1177-1181.

[5] Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of June 17, 2021 No. 29-P “On the case of checking the constitutionality of the provisions of Articles 106, 110 and 389.2 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in connection with the complaint of S.A. Filippov”//SPS “Consultant Plus”.

[6] The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020)//SPS “Consultant Plus”.



## - АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО -

**СПЕРАНСКИЙ Олег Вадимович,**  
кандидат юридических наук,  
директор Правового департамента  
Министерства строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации,  
e-mail: son23@yandex.ru

### **ОРГАНИЗАЦИЯ ГОРОДСКОГО ПРОСТРАНСТВА И ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОБЪЕКТОВ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

**Аннотация.** В статье автор делает вывод о том, что в методическом отношении требуется научное изучение и осмысление таких вопросов как: раскрытие правового механизма функциональной организации градостроительных систем и взаимoadaptации структурных элементов социально-пространственного комплекса города и района; расширение системы градостроительных критериев социальной, экономической и экологической эффективности территориальной организации общественного производства в городе и формирование правового обеспечения пространственной структуры его социально-производственного комплекса.

**Ключевые слова:** градостроительная деятельность, Градостроительный кодекс, городское пространство, объект градостроительной деятельности, территориальное планирование, зонирование, земельный участок, благоустройство.

**SPERANSKY Oleg Vadimovich,**  
Candidate of Legal Sciences, Director of the Legal Department  
of the Ministry of Construction and Housing and Communal  
Services of the Russian Federation

### **ORGANIZATION OF URBAN SPACE AND GENERAL CLASSIFICATION OF URBAN PLANNING FACILITIES IN RUSSIA**

**Annotation.** In the article, the author concludes that methodically it is necessary to scientifically study and comprehend such issues as: disclosure of the legal mechanism for the functional organization of urban planning systems and mutual adaptation of the structural elements of the socio-spatial complex of the city and district; expanding the system of urban planning criteria for social, ekonomicheskoy and environmental efficiency of the territorial organization of public production in the city and forming legal support for the spatial structure of its social and production complex.

**Key words:** urban planning activity, Urban planning code, urban space, object of urban planning activity, territorial planning, zoning, land plot, improvement.

Объектами градостроительной деятельности являются территория Российской Федерации, части территории Российской Федерации, территории субъектов Российской Федерации, части территорий субъектов Российской Федерации, территории населенных пунктов, части территорий населенных пунктов, части территорий других муниципальных образований, объекты недвижимости и их комплексы в границах населенных пунктов и на межселенных территориях. Объектами планировки как вида проектной деятельности являются территория отдельно взятого населенного пункта, некоторая

административно ограниченная территория (например, территория местного самоуправления, включающая ряд населенных пунктов и межселенных территорий) [13].

В ряду теоретических представлений о закономерностях построения и функционирования города как средоточия важнейших экономических и социальных проблем общественного развития могут быть выделены три основных направления - экономико-географическое, социологическое и градостроительное. Экономико-географическое направление рассматривает градостроительные процессы преимущественно



как следствие размещения производства [14]. Его территориальная структура является исходной, а расселение - производным от нее. Этой позицией обуславливается акцентирование (а подчас и ограничение) рассматриваемых проблем на месте и значение города в развитии и размещении производительных сил, вытекающих из феномена пространственного обособления города в экономике страны. Важным методологическим результатом разработки вопросов экономической детерминации городского развития стала возможность выделить в качестве градоформирующего фактора производственный комплекс города и количественно определить его структуру [16]. Вместе с тем, в этих разработках недостаточно используется диалектический принцип взаимного опосредования - исследование предмета во взаимодействии его внешних и внутренних свойств [15].

Особое место в системе представлений о функционально-пространственном обособлении города принадлежит разработке проблем крупных городов и агломераций, представляющих собой специфическую среду жизни населения и функционирования общественного производства. Важным здесь является выдвигание идеи о своеобразии среды крупного города, обеспечивающей эффективную реализацию урбанизационного потенциала общества, интенсификацию его экономического и социального развития [17]. Эта постановка подводит вплотную не просто к выявлению социально-экономических аспектов формирования и развития города, но и, что самое главное, к необходимости исследования его внутренней структуры, экономических и социальных закономерностей потребления городской среды [9].

Решение подобных задач в рамках социальной географии и социологии города принадлежит к более или менее новой области исследований, получившей еще в СССР название факторной экологии города [10]. Социологическая трактовка целостности города сыграла существенную роль в градоведческих исследованиях, выделяя в качестве специфической территориальной общности городское население, связанное единой функцией жизнедеятельности в целостном городском пространстве. Социально-функциональные аспекты организации городского пространства получили отражение в работах градоведов, определивших город как социально-пространственную целостность в рамках раскрытия связей между пространственной и социальной сторонами организации общества в целом. Эти результаты весьма важны, поскольку в экономико-географической традиции пространственная компонента организации общества рассматривалась только в связи с хозяйственно-экономическим освоением территории [7].

Основное значение в развитии теории города имеют работы советских ученых-градостроителей. Ими был внесен большой вклад в понимание города изнутри, как социально-функциональной и, в первую очередь, как архитектурно-планировочной системы, обладающей аксиологической целостностью [8]. Анализ города как единого социально-экономического организма позволил увязать возможности динамики города с его экономическими функциями, производственной ориентацией. Много ранее, в СССР, исследование пространственной структуры городов через структуру трудовых связей заложило фундаментальные основы формирования городского плана. В теории единство экономико-географического, социологического и архитектурно-градостроительного подхода обеспечивает в принципе возможность управления развитием города. Сегодня реализация этой возможности осуществляется в той или иной мере в рамках градостроительного проектирования в Российской Федерации. В последнее время прослеживается тенденция выработки комплексного подхода к проблемам управления города и развития городской среды, осуществляемого путем взаимосвязанного в едином цикле социального, экономического и градостроительного планирования [11].

Возрос интерес к уяснению связей между социальной, экономической и территориальной организацией общества, отражающийся в возникновении таких понятий, как социально-пространственная целостность, социально-пространственная организация общества, региональная и пространственная экономика и т.д. Эволюция пространственных форм не просто становится в зависимость от процессов и способов хозяйственного освоения территории, но и анализируется с позиций воздействия этих форм на социально-экономические структуры. Иначе говоря, пространственные формы организации общества, как целостности, рассматриваются в неразрывной и двусторонней связи с экономикой и социальной сферой [12].

С учетом изложенного закономерно возрастает внимание к тем, наиболее важным аспектам градостроительного моделирования развития экономического комплекса города, которые непосредственно связаны с проблемами его социально-пространственной организации, специальными требованиями городского населения к условиям жизнедеятельности, содержанию и характеру труда. Оценка материально-пространственной и социальной среды города, обуславливающей возможности оптимизации его производственного комплекса, становится обязательной предпроектной стадией, обосновывающей градостроительные решения [17]. На передний план выдвигается такое построение функци-

онально-пространственной организации города и его производственного комплекса, которое обеспечивает необходимые условия для повышения эффективности общественного производства и жизнедеятельности городского населения [6].

Известно, что при отраслевом подходе к планированию и управлению производственным комплексом города основное внимание уделяется отраслям специализации, их рациональной концентрации в производственной и непроизводственной сферах и развитию материальной базы предприятий градообразующих и градообслуживающих отраслей, подчиненных различным министерствам и ведомствам. При градостроительном подходе к проблемам экономического и социального развития города объектом планирования и управления становится система мест приложения труда в производственной и непроизводственной сферах как единая экономическая, социально-функциональная и пространственная категория [5].

В методическом отношении требуется научное изучение и осмысление таких вопросов как: а) раскрытие правового механизма функциональной организации градостроительных систем и взаимоадаптации структурных элементов социально-пространственного комплекса города и района; б) расширение системы градостроительных критериев социальной, экономической и экологической эффективности территориальной организации общественного производства в городе и формирование правового обеспечения пространственной структуры его социально-производственного комплекса; в) совершенствование количественных методов оценки эффективности функционально-пространственной организации городских систем, а также методов проектного градостроительного анализа и конструирования структуры социально-производственного комплекса города [1].

Большие и особенно крупные и крупнейшие города-миллионники располагают по сравнению с другими категориями городских и сельских поселений известными социальными преимуществами и в целом - более благоприятными условиями для воспроизводства населения, несмотря на ограниченность трудовых ресурсов. При этом имеются широкие возможности для выбора профессий, повышения образовательного и квалификационного уровня, большой вероятности решения личных проблем, удовлетворения разносторонних материальных и духовных потребностей человека [2].

В социально-экономическом развитии территорий можно выделить следующие устойчивые тенденции: а) концентрация экономической деятельности в отдельных поселениях, обуславливаемая социально-экономической эффективностью развития более крупных населенных мест,

обладающих развитой инфраструктурой, производственно-экономической, научной и социальной базой [3]; б) рассредоточение экономики в территориальном разрезе. Это объясняется необходимостью социально-экономического развития района на основе создания системы опорных центров, обеспечивающих более равномерное территориальное распределение притока социально-экономического потенциала и использования местных ресурсов развития [4]; в) усиление роли функционально-пространственных связей в территориальной организации производства и социальной деятельности; процесс этот подкрепляется растущей мобильностью населения и материальных ресурсов и возможностью все более эффективного управления обширными территориальными производственными и социальными структурами в результате развития совершенных массовых скоростных средств транспорта и телекоммуникационных систем; г) социально-психологическая перестройка восприятия и оценки населением пространственных границ актуального бытия в направлении их максимального расширения связана с распространением нового типа осознанного места человека в обществе.

В современной градостроительной теории и практике сложилось определенное представление о содержании понятия и назначении промышленного района. Общая задача формирования таких районов заключается в усилении их значения как мест концентрации труда, требующих условий, при которых промрайоны оставаясь главными местами трудового тяготения населения города, отвечали бы функционально-технологическим требованиям производства — с одной стороны и с другой стороны — были бы достаточно выразительными, создавали такую Композиционную систему, которая была бы сомасштабна городским территориям и способна организовать архитектурный индустриальный пейзаж современного города.

#### Список литературы:

- [1] Аббасова Е.В., Васильев В.А. Сотрудничество субъектов социально-трудовых отношений в охране безопасности труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 309.
- [2] Дзарасов М.Э. Дисциплинарная ответственность за нарушения в области охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 320.
- [3] Ильин И.М. Федеративная композиция российского бюджетно-финансового суверенитета в контексте конституционно-правовых последствий пандемии COVID-19 и принимаемых нормативных актов // Образование и право. 2022. № 1. С. 19.
- [4] Китаев А.А. Соотношение парламентского иммунитета и конституционного принципа

равенства граждан перед законом и судом // Образование и право. 2022. № 1. С. 39.

[5] Кучин Н.С., Распережа О.А. Общая теория систем как эффективный методологический инструмент построения системной, прикладной теории права // Образование и право. 2022. № 3. С. 63-64.

[6] Машекуашева М.Х., Геляхова Л.А. Некоторые проблемы в области предупреждения правонарушений и преступлений сотрудников медицинских учреждений // Образование и право. 2022. № 1. С. 349.

[7] Османов М.М., Шогенов З.А. Влияние коррупции на государственный аппарат и гражданское общество в современной России // Образование и право. 2022. № 1. С. 27-28.

[8] Рогалева Г.А., Филина М.В. Создание современных и безопасных рабочих мест на принципах социального партнерства // Образование и право. 2022. № 1. С. 270.

[9] Сенин И.Н., Филина Н.В. Политические функции государства // Образование и право. 2022. № 3. С. 78.

[10] Сергеев А.Л. Альтерглобализм: концептуальные основы кубинской политико-правовой доктрины // Образование и право. 2022. № 1. С. 16.

[11] Сперанский О.В. Правовая природа, содержание и сущность градостроительной деятельности // Образование и право. 2022. № 3. С. 199.

[12] Циндяйкина Е.П., Захаренков А.Н. Общественный контроль за соблюдением требований охраны труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 278.

[13] Цолоев Т.С., Богатырев А.З., Тлупова А.В. К вопросу форм правового мониторинга законодательства в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 3. С. 69.

[14] Челнокова Г.Б. Охрана труда: новое в законодательстве // Образование и право. 2022. № 1. С. 359.

[15] Черных Н.В. Охрана труда и нетипичные формы занятости // Образование и право. 2022. № 1. С. 349.

[16] Эриашвили Н.Д., Иванова Ю.А., Радченко Т.В. Теория социального контракта в глобальном контексте // Образование и право. 2022. № 3. С. 58.

[17] Эриашвили Н.Д., Сарбаев Г.М. Римское право в Западной Европе // Образование и право. 2022. № 1. С. 351-352.

#### Spisok literatury:

[1] Abbasova E.V., Vasil'ev V.A. Sotrudnichestvo sub"ektov social'no-trudovyh otnoshenij v ohrane bezopasnosti truda // Образование и право. 2022. № 1. С. 309.

[2] Dzarasov M.E. Disciplinarnaya otvetstvennost' za narusheniya v oblasti ohrany truda // Образование и право. 2022. № 1. С. 320.

[3] Il'in I.M. Federativnaya kompozitsiya rossijskogo byudzhethno-finansovogo suvereniteta v kontekste konstitucionno-pravovyh posledstvij pandemii COVID-19 i prinimaemyh normativnyh aktov // Образование и право. 2022. № 1. С. 19.

[4] Kitaev A.A. Sootnoshenie parlamentskogo immuniteta i konstitucionnogo principa ravenstva grazhdan pered zakonom i sudom // Образование и право. 2022. № 1. С. 39.

[5] Kuchin N.S., Raspereza O.A. Obshchaya teoriya sistem kak effektivnyj metodologicheskij instrument postroeniya sistemnoj, prikladnoj teorii prava // Образование и право. 2022. № 3. С. 63-64.

[6] Mashekuasheva M.H., Gelyahova L.A. Nekotorye problemy v oblasti preduprezhdeniya pravonarushenij i prestuplenij sotrudnikov medicinskih uchrezhdenij // Образование и право. 2022. № 1. С. 349.

[7] Osmanov M.M., SHogenov Z.A. Vliyanie korrupcii na gosudarstvennyj apparat i grazhdanskoe obshchestvo v sovremennoj Rossii // Образование и право. 2022. № 1. С. 27-28.

[8] Rogaleva G.A., Filina M.V. Sozdanie sovremennyh i bezopasnyh rabochih mest na principah social'nogo partnerstva // Образование и право. 2022. № 1. С. 270.

[9] Senin I.N., Filina N.V. Politicheskie funkicii gosudarstva // Образование и право. 2022. № 3. С. 78.

[10] Sergeev A.L. Al'terglobalizm: konceptual'nye osnovy kubinskoj politiko-pravovoj doktriny // Образование и право. 2022. № 1. С. 16.

[11] Speranskij O.V. Pravovaya priroda, sodержanie i sushchnost' gradostroitel'noj deyatel'nosti // Образование и право. 2022. № 3. С. 199.

[12] Cindiyajkina E.P., Zaharenkov A.N. Obshchestvennyj kontrol' za soblyudeniem trebovanij ohrany truda // Образование и право. 2022. № 1. С. 278.

[13] Coloev T.S., Bogatyrev A.Z., Tlupova A.V. K voprosu form pravovogo monitoringa zakonodatel'stva v Rossijskoj Federacii // Образование и право. 2022. № 3. С. 69.

[14] CHelnokova G.B. Ohrana truda: novoe v zakonodatel'stve // Образование и право. 2022. № 1. С. 359.

[15] CHernyh N.V. Ohrana truda i netipichnye formy zanyatosti // Образование и право. 2022. № 1. С. 349.

[16] Eriashvili N.D., Ivanova YU.A., Radchenko T.V. Teoriya social'nogo kontrakta v global'nom kontekste // Образование и право. 2022. № 3. С. 58.

[17] Eriashvili N.D., Sarbaev G.M. Rimskoe pravo v Zapadnoj Evrope // Образование и право. 2022. № 1. С. 351-352.

## - МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО -

**ШЕЛЕПОВ Сергей Николаевич,**  
адъюнкт, кафедра  
государственно-правовых дисциплин,  
Академия управления МВД России,  
e-mail: pulsation@mail.ru

### **ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ**

**Аннотация.** Целью данной статьи является анализ международно-правовых стандартов в области обеспечения безопасности человека и гражданина в сфере охраны здоровья, определение проблем, которые возникают при реализации правовых механизмов охраны здоровья и безопасности личности в сфере оказания (и получения) медицинской помощи в Российской Федерации, а также исследование роли Международного Суда ООН, особенностей исполнения в рамках национального законодательства решений Европейского суда по права человека.

**Ключевые слова:** здоровье человека, безопасность личности, охрана здоровья, право на охрану здоровья, жизнь, социальная справедливость.

**SHELEPOV Sergey Nikolaevich,**  
adjunct, Department of Public Legal Disciplines,  
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia

### **STUDY OF INTERNATIONAL LEGAL STANDARDS IN THE FIELD OF PERSONAL SAFETY IN THE FIELD OF HEALTH PROTECTION**

**Annotation.** The purpose of this article is to analyze international legal standards in the field of ensuring the safety of man and the citizen in the field of health protection, to determine the problems that arise when implementing legal mechanisms for protecting the health and safety of the person in the field of provision (and receiving) medical care in the Russian Federation, as well as a study of the role of the International Court of Justice of the United Nations, the peculiarities of the execution of decisions of the European Court of Human Rights within the framework of national legislation.

**Key words:** human health, personal safety, health protection, right to health protection, life, social justice.

Согласно ч. 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Отсутствие дискредитации в данном вопросе позволяет говорить о должной реализации принципа социальной справедливости, который в современном обществе реализуется посредством гуманизации взаимоотношений различных социальных групп, в том числе, в отношении лиц с ограниченными возможностями.

Реализация многих прав этой категории граждан осуществляется при посредничестве компетентных органов. XXI век демонстрирует нам несколько основных тенденций в социо-гуманитарной сфере:

- во-первых, усложнение социальной действительности;
- во-вторых, взрывной рост темпов, масштабов и характера развития;
- в-третьих, бурный рост интереса к самопознанию и самосовершенствованию самого человека;
- в-четвертых, информатизация и кибернетизация социального.

Основная проблема XXI века - это проблема его выживания, во многом усилиями самого человечества обострившаяся до вполне реальной катастрофичности. Мы привычно рассматриваем природу человека как единство социального и биологического. Весьма интересно и точно действие этих двух программ охарактеризовал П.



Гуревич, который пишет, что они: «...точно демоны, растаскивают человека в разные стороны». В этой обстановке неизмеримо возрастает проблема сохранения здоровья человека, реализация его конституционного права на его охрану.

Историческое (или конкретный опыт реализации права на охрану здоровья в деятельности тех или иных субъектов, правомочных осуществлять эту деятельность) в «чистом виде» составляет эмпирический материал и одновременно служит основанием его логической интерпретации. Исторический подход выступает при этом в качестве способа адекватного понимания, интерпретации и оценки правового содержания деятельности правовых институтов по реализации права на охрану здоровья в контексте прошлого и современности.

Принцип суверенитета может заменить собой международное право, выступив в качестве надпозитивного права, т.е. приобретет черты естественного права в объективном смысле. [1] Это обуславливает необходимость остановиться на этой проблеме подробнее. [2] Наряду с правами человека, Конституция РФ признают приоритет общепризнанных принципов и норм международного права (ч. 3 ст. 15), придавая им надпозитивный (надгосударственный) характер и устанавливая их верховенство по отношению к национальной системе права, [3] прежде всего, в области обеспечения прав человека (ч. 1 ст. 17). Данная конституционная норма связана с признанием общих принципов права, признанных цивилизованными нациями источником права в Уставе Международного Суда ООН (ст. 38). [4] Закрепленная в конституции естественно-правовая доктрина должна стать основой совершенствования государственного обеспечения прав и свобод человека и, как следствие, национальной безопасности России. [5]

Правоприменение, наряду с нормами федеральных и региональных законов, должно основываться не столько на идее естественного права, сколько на ее конституционной интерпретации. Это будет способствовать приданию Конституции РФ той роли, которая ей предназначена юридически и социально - определять «политико-правовые принципы устройства социума». Таким образом, теория прав человека в российской правовой реальности играет не только в теоретическую, но и практическую роль. [6] Однако ее значение в правовом регулировании нельзя абсолютизировать. Только интеграция естественно-правовых и национальных ценностей в законодательстве и правоприменительной практике позволяют гармонизировать правовую реальность и обеспечить национальную безопасность России. [7] Осознание этих идей властью в последние годы привело к трансформации пра-

вовой политики в сторону усиления позиций государства в правовом регулировании. [8]

Хорошее здоровье для всех людей - это принятая государствами-членами ООН цель развития, которая является одним из стандартных блоков для устойчивого развития экономики. [9] Обязанности государств осуществлять сотрудничество в развитии здравоохранения были зафиксированы основополагающими документами ООН. Статья 25 Всеобщей декларации прав человека определяет «...каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам». [10]

Термин «достойные условия жизни», не получив правового закрепления, превращается в абстрактное понятие. [11] Поскольку для каждого человека, с субъективной точки зрения, существует свое определение «достойного уровня жизни», термин вызывает множество толкований и дискуссий. Отсутствие четкого правового определения обуславливает отсутствие конституционной гарантии удовлетворения основных потребностей и его социальных стандартов. [12]

Вариантом решения этой проблемы может быть разработка и правовое закрепление не одного точечного показателя «прожиточный минимум», а шкалы социальных стандартов, более адекватно определяющих категорию достойного уровня жизни каждого человека или социальной группы. При этом, за основу указанной шкалы должен быть взят минимальный рациональный потребительский бюджет, который рационализировал бы потребности человека в соответствии с уровнем развития общества, подводя его к некому усредненному показателю. [13] Без обеспечения базового права на достойный уровень жизни, становится проблематичным решение вопроса о реализации остальных прав человека, закрепленных в нормативных документах, таких как право на образование, на участие в культурной жизни и т.д. [14] Анализ различных точек зрения юристов, политологов и психологов, позволяет сделать вывод о различии (иногда несовпадении) ценностей государства и общества, человека и государства (общества) и их иерархии, так как ценности всегда упорядочены по важности относительно друг друга. [15]

Рабочая гипотеза такого исследования заключается в том, что основные ценности государства (его основного закона) и базовые ценности общества не совпадают и этому есть объек-



тивные и субъективные предпосылки. Принципы морали, систему духовных ценностей вырабатывает само общество в своем развитии. В психологии существует теория базовых ценностей. Так, некоторые психологи рассматривают ценности как устойчивые стандарты, по которым мы оцениваем все остальное, в том числе в целесообразности тех или иных норм, установок, качеств, или добродетелей, которые могут быть предложены. [16]

Здравоохранение представляет собой особую и весьма сложную сферу, в которой важно и материально-техническое обеспечение, и новейшие научные разработки, и соблюдение медицинского права, и соблюдение морально-этических норм. [17] Важно понимать, что право на здоровье человека является одной из важнейших составляющих права на достоинство. [18] В данной диссертационной работе предпринята попытка рассмотреть сущность современных проблем права на здоровье в неотрывной связи с правом на достоинство человека в международно-правовом аспекте. [19]

Следует при этом подчеркнуть, что проблема создания условий для обеспечения равного и справедливого доступа к услугам здравоохранения существует в любом государстве мира. Тем не менее, в России в настоящее время не так много возможностей для ее решения. Существуют следующие препятствия для реализации равного доступа к услугам здравоохранения:

- недостаточное количество медицинских организаций и их транспортная недоступность;
- уменьшение количества медицинских специалистов и снижение их квалификации.

Нормы международного права (например, Всеобщая декларация прав человека) закрепляют свободы (freedoms). Административные государства позволяют своим подданным пользоваться только отдельными правами (rights). Правовая идеология здесь стремится нивелировать различие между правом и свободой. Например, как верно пишет Л.Ю. Грудцына, буржуазное государство на первое место ставит негативные права человека, права на невмешательство в жизнь людей, в том числе, со стороны самого государства. [20] Административное государство декларирует и защищает позитивные права человека, т.е. права «требовать от государства предоставления той или иной услуги». Представитель Китая в ООН заявил, что главным является удовлетворение основных потребностей человека в отношении еды и одежды и улучшение качества жизни. Другими правами человека можно пренебречь. Реализация этой доктрины делает государство главным субъектом общественных отношений и позволяет ему поглотить гражданское

общество. В целях экономического развития страны, административное государство может допустить право на предпринимательскую деятельность, право частной собственности. Естественно, исходя из своей сущности, оно не может допустить свободы предпринимательства и неприкосновенности частной собственности. Это привело бы к потере экономического господства административного класса над обществом. [21] Административный класс оставляет за собой право вмешиваться в дела предпринимателей, отнимать у них имущество. Здесь допускается только условная частная собственность и право на предпринимательства. Это означает, что люди имеют права, но только если на это есть воля представителей государства. Данный принцип не декларируется в законодательстве. Он действует через обязанность предпринимателя получить разрешение на занятие предпринимательством, получить лицензию на занятие определенной деятельностью, получить квоты на добычу каких-то полезных ископаемых, получить сертификат качества выпускаемой им продукции. [22] В административных обществах население связывает развитие экономики страны не с ростом свободы предпринимательства, а с усилением государственного регулирования экономики. Поэтому большинство здесь поддерживает условное право на предпринимательства и постоянные посягательства со стороны государства на частную собственность. Население в странах с административным типом общества, привыкшее к патернализму, с нежеланием занимается предпринимательской деятельностью. Это является второй причиной значительного раскола общества на сверхбедных и сверхбогатых. Во имя справедливости административное государство берется осуществлять редистрибуцию, усиливая условность права честной собственности. [23]

Реализация национальных интересов осуществляется посредством взаимодействия государств в международной сфере, а также в результате взаимодействия различных социальных сил внутри их. Эти процессы носят противоречивый характер, выражающийся в борьбе и сотрудничестве различных субъектов. Термин национальной безопасности предполагает защиту нации и национальных интересов, то есть господствующих в данном государстве и обществе приоритетов и ценностей, на защиту которых направлена политика конкретного государства. Это обуславливает прямое и опосредованное взаимодействие между государствами и заставляет их, так или иначе, учитывать интересы друг друга. Очевидно, что одной из основных целей национальной безопасности должна стать разработка системы гарантий и средств по защите конституционных

основ российского государства, прав и свобод граждан Российской Федерации. [24]

В этом плане имеет большое значение определение целей национальной безопасности, что позволяет правильно организовать и упорядочить механизмы обеспечения и защиты конституционных прав граждан. [25] Как представляется, в рамках обеспечения национальной безопасности должны обеспечиваться основные конституционные права граждан, в частности, которые связаны с реализацией экономических, политических и социальных прав и свобод. Безопасное государство - это государство граждан, которые умеют обеспечить безопасность прежде всего для каждого в отдельности. И на этом основании задается тот уровень национальной и государственной безопасности, который им подходит на их личном уровне. [26] Важным критерием ограничения вмешательства в права человека по критериям национальной безопасности является общеправовой принцип пропорциональности, состоящий из двух принципов-требований - соразмерности и сбалансированности. [27]

В современной литературе отмечается, что в международном праве существуют три варианта понимания принципа пропорциональности, и они имеют различные конституционные функции. В Российской Конституции закреплены необходимые фундаментальные основы для реализации демократических правовых принципов. [28] Осталось лишь сформулировать и обеспечить четкую реализацию юридических форм государственной деятельности в современных условиях. По мнению диссертанта, важно и необходимо учитывать, что действие прав человека не является неограниченным. [29] Во-первых, ч. 3 ст. 17 Конституции РФ на основании кантовского принципа категорического императива закрепляет, что «осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц». Реализация на практике признаков социального государства делает необходимым принятие в России закона, регулирующего общественные отношения, возникающие при реализации гражданами прав на достойное качество жизни при неблагоприятном жизненном прогнозе и оказании им паллиативной медицинской помощи. [30]

#### Список литературы:

[1] Анохин Ю.В. Об отдельных аспектах совершенствования механизма обеспечения прав человека в России: теория концепции правовой технологии // Философия права. - 2017. - № 1 (80). - С. 133-138.

[2] Емжуева А.В. К вопросу о движущихся и мультимедийных товарных знаках // Образование и право. 2022. № 1. С. 143-143.

[3] Васильева О.Н. К вопросу о правовом статусе самозанятых в России // Образование и право. 2022. № 1. С. 179.

[4] Статут Международного Суда (Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945 г.) // Действующее международное право. - М.: Московский независимый институт международного права, 1996. - Т. 1. - С. 797-811.

[5] Лукьянова Е.Г. Право на защиту прав и свобод человека от законодателя? // Правозащитный мониторинг соблюдения прав человека в субъектах Российской Федерации. Специальный выпуск РАКШ. - 2009. - С. 58-64.

[6] Честнов И.Л. Конституция: диалектика универсального и контекстуального // Труды Института государства и права Российской академии наук. - 2017. - № 1(59). - С. 9-21.

[7] Фатеева Н.Б., Петрякова С.В., Симачкова Н.Н., Петрова Л.Н., Крутикова Н.Ф. Развитие цифровых компетенций в системе образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 189.

[8] Александрова С.А. Правопонимание и права человека / ВЮИ ФСИН : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Владимир, 2007. - 22 с.

[9] Немытина М.В. Право России как интеграционное пространство. - 2-е изд., перераб. - Саратов: Научная книга, 2008. - 260 с.; Скоробогатов А.В. Правовая реальность России: понятие и структура / А.В. Скоробогатов, А.В. Краснов // История государства и права. - 2017. - № 7. - С. 54-58; Финнис Дж. Естественное право и естественные права / Финнис Дж.; Пер. с англ. В.П. Гайдамака, А.В. Панихиной. - М.: ИРИСЭН; Мысль, 2012. - 554 с.; Stramann B. The Right to Punish as Just Cause of War in Hugo Grotius's Natural Law // Studies in the History of Ethics. - 2006. - № 2. - URL: [www.historyofethics.org/022006/022006Straumann.shtml](http://www.historyofethics.org/022006/022006Straumann.shtml) (Дата обращения: 23.09.2022).

[10] Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Российская газета, 05.04.1995. - № 67.

[11] Балахонский В.В, Коледов М.В., Комаров М.И., Кузин Н.Н. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в условиях социальной и цифровой трансформации // Образование и право. 2022. № 1. С. 313-314.

[12] Бабаев В.К. Законность и ее принципы / В.К. Бабаев, В.В. Демидов // Ленинградский юридический журнал. - 2004. - № 1. - С. 133-144.

[13] Швецова М.В. Некоторые аспекты судебной практики в сфере безопасности и гигиены труда // Образование и право. 2022. № 1. С. 209.

[14] Подлиняев О.Л., Кузьмин И.А. Личностно-профессиональное мировоззрение студентов юридических вузов: проблемы и перспективы

развития // Образование и право. 2022. № 1. С. 199.

[15] Сухоруков А.В. Меры государственной поддержки инновационной предпринимательской деятельности и проблемы их реализации // Образование и право. 2022. № 1. С. 217-218.

[16] Барханов М.А. Правовые основы становления интеграционных образований // Образование и право. 2022. № 1. С. 227.

[17] Протопопова Т.В. О коррупции как способе подрыва добровольного подчинения граждан государственному аппарату // Юридическая наука: состояние, проблемы, пути совершенствования / Отв. ред. И.В. Шишко. Красноярск: Сибирский федеральный университет, Институт естественных и гуманитарных наук, 2007; Протопопова Т.В. Исследование человеческого достоинства предков для совершенствования потомков // Международная интеграция и право: современные проблемы / Отв. ред. О.Е. Щербина. Красноярск: ИПК СФУ, 2008.

[18] Грудцына Л.Ю. Место и роль судебного прецедента в судебной системе // Образование и право. 2022. № 1. С. 203.

[19] Вахухолева Е. Африканские страсти. Производители лекарств подали в суд на правительство ЮАР. Известия. 7 марта 2001.

[20] Грудцына Л.Ю. Место и роль судебного прецедента в судебной системе // Образование и право. 2022. № 1. С. 203.

[21] Белова И.Е. Традиции и новации института брачного договора в России // Образование и право. 2022. № 1. С. 139.

[22] Пичугин Б.С. Концепция права застройки в проекте изменений гражданского законодательства // Образование и право. 2022. № 1. С. 149.

[23] Скоробогатов А.В. Конституционное правопонимание как интегральная правовая доктрина // Актуальные проблемы экономики и права. - 2014. - № 4(32). - С. 258-266.

[24] Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность: Информационный сборник. - 1994. - № 3(19). - С. 91.

[25] Каллагов Т.Э. Государственная концепция развития муниципальной службы в системе местного самоуправления в Российской Федерации // Образование и право. 2022. № 1. С. 125-126.

[26] Богданов А.В., Пауков О.В., Хазов Е.Н. Миграционные процессы и их роль в современном государстве // Образование и право. 2022. № 1. С. 168.

[27] Леонтьева Н.Е. Цифровые финансовые активы: новый объект или давно известная сущность? // Образование и право. 2022. № 1. С. 303.

[28] Тлупова А.В., Маремкулова Р.Н., Мамбетова К.М., Исаков А.Р. К вопросу правового мониторинга законодательства в современных реалиях // Образование и право. 2022. № 1. С. 111.

[29] Гандалоев Р.Б., Хашиев А.В., Ужахов К.М. Юридические факты в различных отраслях права // Образование и право. 2022. № 1. С. 89.

[30] Матвиенко С.В., Васильева Е.В. Образование XXI: плюсы и минусы цифрового образования // Образование и право. 2022. № 1. С. 319.

### Spisok literatury:

[1] Anohin YU.V. Ob otдел'nyh aspektah sovershenstvovaniya mekhanizma obespecheniya prav cheloveka v Rossii: teoriya koncepcii pravovoj tekhnologii // Filosofiya prava. - 2017. - № 1 (80). - S. 133-138.

[2] Emkuzheva A.V. K voprosu o dvizhushchih i mul'timedijnyh tovarnyh znakah // Obrazovanie i pravo. 2022. № 1. S. 143-143.

[3] Vasil'eva O.N. K voprosu o pravovom statusе samozanyatyh v Rossii // Obrazovanie i pravo. 2022. № 1. S. 179.

[4] Statut Mezhdunarodnogo Suda (Prinyat v g. San-Francisko 26.06.1945 g.) // Dejstvuyushchee mezhdunarodnoe pravo. - M.: Moskovskij nezavisimyj institut mezhdunarodnogo prava, 1996. - T. 1. - S. 797-811.

[5] Luk'yanova E.G. Pravo na zashchitu prav i svobod cheloveka ot zakonodatel'ya? // Pravozashchitnyj monitoring soblyudeniya prav cheloveka v sub'ektah Rossijskoj Federacii. Special'nyj vypusk RAKSH. - 2009. - S. 58-64.

[6] CHestnov I.L. Konstituciya: dialektika universal'nogo i kontekstual'nogo // Trudy Instituta gosudarstva i prava Rossijskoj akademii nauk. - 2017. - № 1(59). - S. 9-21.

[7] Fateeva N.B., Petryakova S.V., Simachkova N.N., Petrova L.N., Krutikova N.F. Razvitie cifrovyyh kompetencij v sisteme obrazovaniya // Obrazovanie i pravo. 2022. № 1. S. 189.

[8] Aleksandrova S.A. Pravoponimanie i prava cheloveka / VYUI FSIN : avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. - Vladimir, 2007. - 22 s.

[9] Nemytina M.V. Pravo Rossii kak integracionnoe prostranstvo. - 2-e izd., pererab. - Saratov: Nauchnaya kniga, 2008. - 260 s.; Skorobogatov A.V. Pravovaya real'nost' Rossii: ponyatie i struktura / A.V. Skorobogatov, A.V. Krasnov // Istoriya gosudarstva i prava. - 2017. - № 7. - S. 54-58; Finnis Dzh. Estestvennoe pravo i estestvennye prava / Finnis Dzh.; Per. s angl. V.P. Gajdamaka, A.V. Panihinoj. - M.: IRISEN; Mysl', 2012. - 554 s.; Stramann B. The Right to Punish as Just Cause of War in Hugo Grotius's Natural Law // Studies in the History of Ethics. - 2006. - № 2. - URL: [www.historyofethics.org/022006/022006Straumann.shtml](http://www.historyofethics.org/022006/022006Straumann.shtml) (Data obrashcheniya: 23.09.2022).



[10] Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka (prinyata General'noj Assambleej OON 10.12.1948) // Rossijskaya gazeta, 05.04.1995. - № 67.

[11] Balahonskij V.V., Koledov M.V., Komarov M.I., Kuzin N.N. Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoj deyatel'nosti v usloviyah social'noj i cifrovoj transformacii // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 313-314.

[12] Babaev V.K. Zakonnost' i ee principy / V.K. Babaev, V.V. Demidov // *Leningradskij yuridicheskij zhurnal*. - 2004. - № 1. - S. 133-144.

[13] SHvecova M.V. Nekotorye aspekty sudebnoj praktiki v sfere bezopasnosti i gigieny truda // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 209.

[14] Podlinyaev O.L., Kuz'min I.A. Lichnostno-professional'noe mirovozzrenie studentov yuridicheskikh vuzov: problemy i perspektivy razvitiya // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 199.

[15] Suhorukov A.V. Mery gosudarstvennoj podderzhki innovacionnoj predprinimatel'skoj deyatel'nosti i problemy ih realizacii // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 217-218.

[16] Barhanoev M.A. Pravovye osnovy stanovleniya integracionnyh obrazovanij // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 227.

[17] Protopopova T.V. O korrupcii kak sposobe podryva dobrovol'nogo podchineniya grazhdan gosudarstvennomu apparatu // *Yuridicheskaya nauka: sostoyanie, problemy, puti sovershenstvovaniya* / Otv. red. I.V. SHishko. Krasnoyarsk: Sibirskij federal'nyj universitet, Institut estestvennyh i gumanitarnykh nauk, 2007; Protopopova T.V. Issledovanie chelovecheskogo dostoinstva predkov dlya sovershenstvovaniya potomkov // *Mezhdunarodnaya integraciya i pravo: sovremennye problemy* / Otv. red. O.E. SHCHerbina. Krasnoyarsk: IPK SFU, 2008.

[18] Grudcyna L.YU. Mesto i rol' sudebnogo precedenta v sudebnoj sisteme // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 203.

[19] Vahuholeva E. Afrikskie strasti. Proizvoditeli lekarstv podali v sud na pravitel'stvo YUAR. *Izvestiya*. 7 marta 2001.

[20] Grudcyna L.YU. Mesto i rol' sudebnogo precedenta v sudebnoj sisteme // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 203.

[21] Belova I.E. Tradicii i novacii instituta brachnogo dogovora v Rossii // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 139.

[22] Pichugin B.S. Konceptiya prava zastrojki v proekte izmenenij grazhdanskogo zakonodatel'stva // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 149.

[23] Skorobogatov A.V. Konstitucionnoe pravoponimanie kak integral'naya pravovaya doktrina // *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*. - 2014. - № 4(32). - S. 258-266.

[24] Bel'kov O.A. Ponyatijno-kategorial'nyj apparat koncepcii nacional'noj bezopasnosti // *Bezopasnost': Informacionnyj sbornik*. - 1994. - № 3(19). - S. 91.

[25] Kallagov T.E. Gosudarstvennaya koncepciya razvitiya municipal'noj sluzhby v sisteme mestnogo samoupravleniya v Rossijskoj Federacii // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 125-126.


[26] Bogdanov A.V., Paukov O.V., Hazov E.N. Migracionnye processy i ih rol' v sovremennom gosudarstve // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 168.

[27] Leont'eva N.E. Cifrovye finansovyte aktivy: novyj ob'ekt ili davno izvestnaya sushchnost'? // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 303.

[28] Tlupova A.V., Maremkulova R.N., Mambetova K.M., Isakov A.R. K voprosu pravovogo monitoringa zakonodatel'stva v sovremennykh realiyah // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 111.

[29] Gandaloev R.B., Hashiev A.V., Uzhahov K.M. Yuridicheskie fakty v razlichnykh otraslyah prava // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 89.

[30] Matvienko S.V., Vasil'eva E.V. *Образование XXI: plyusy i minusy cifrovogo obrazovaniya* // *Образование и право*. 2022. № 1. S. 319.



**ЮРКОМПАНИ**  
[www.law-books.ru](http://www.law-books.ru)

Юридическое издательство «ЮРКОМПАНИ» издает научные журналы:

- Научно-правовой журнал «Образование и право», рекомендованный ВАК Министерства науки и высшего образования России (специальности 12.00.01, 12.00.02), выходит 1 раз в месяц.
- Научно-правовой журнал «Право и жизнь», рецензируемый (РИНЦ, E-Library), выходит 1 раз в 3 месяца.